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Kapitel 1: Indledning og problemstilling


Hvis de ikke kunne omlægges til at blive ’folkelige’, ville de have svært ved at overleve overgangen til den nye tid. Kultusminister J.N. Madvig (1804-1886) istemte, at kulturinstitutionerne var et hovedstadsfænomen, og i det omfang at de alligevel måtte findes i provinsen, var det forbeholdt de større byer og højere klasser. Folketingsmedlem og redaktør på Aalborg Stiftstidende Bernhard Phillip Rée (1813-1868) påpegede i forlængelse heraf, at der måtte tages hensyn til ”Raadigheden over Statsindtægterne, der tages til Provindsernes Forhold til Hovedstaden”. Som ”en af Dem, der kan ytre et Ord paa den fjernere Provindsens Vegne,” fastslog han endvidere, at ”Forholdet mellem Provindsen, og om jeg saa maa kalde det Hovedstaden og hvad dertil hører,” må forandres i den kommende folkestyretid ”hvor Provindsen mere kan kræve, at der tages større Hensyn til fjernere Boende, end hidtil er skeet.”


---

2 Rigdagstidende: Forhandlinger paa Folketinget, 1ste Session, Nr. 1-147 (1850), s. 617-619.
3 Ibid., s. 633.
4 Ibid., s. 644.
5 Ibid., s. 4053.
6 Larsen (2006), s. 9.
Rigsdagsmanden fra Præstø Amt, Nikolai Frederik Severin Grundtvig (1783-1872), opfattede ministerens tødeling som en modsætning, hvorimod han opponerede:

Men naar Spørgsmaalet bliver, om enten det er os, som nu tale den folkelige og almindelige Oplysnings Sag, om det er os, som vil sætte den i Modsætning og i fjendtlige Modsætning til den lærde videnskabelige Dannelse, eller om det er den lærde videnskabelige Dannelse, som vi hidtil have havt, som har sat sig i Modsætning” [referenten bemærker her, hvordan flere i folketingssalen applauderer Grundtvigs ord] ”til den folkelige og almindelige Oplysning og Dannelse, - ja da ere vi vistnok aldeles uenige.7

For Grundtvig kunne der ikke være tale om en modsætning, men derimod en organisk forbindelse, da ”den folkelige og almindelige Dannelse, det er den, som i ethvert Land skal være Roden til al anden Dannelse.”8 Og Folketingets opgave måtte da være at skabe forudsætningerne for:

at denne [dannelsen] kan blive levende, [da] det er ene da, at den kan blive gavnlig, og komme til at bære sine Frugter, hvad enten det er til at oplyse Menneskelivet i det hele, eller det er til at oplyse Menneskelivet i sin bestemte Skikkelse, som et Folkeliv i det Land, hvor vi leve.9

Debatten varede i flere måneder, hvor Grundtvig løbende argumenterede for bevarelsen af kulturinstitutionerne fra enevældens tid, eftersom de havde haft en ’forædlende’ indflydelse på folket.10 Rigsdagsmændene havde svært ved at blive enige om kulturinstitutionernes – herunder museernes – faktiske formål og virke, og de diskussioner, der blev indledt på Christiansborg, skulle blive normative for museerne i de følgende hundrede år. Decentraliseringen af museumsvæsenet skete få år efter de indledende debatter på Rigsdagen, i form af stiftsmuseernes oprettelse i løbet af 1850’erne og 1860’erne. Disse institutioner var mindre kopier af hovedmuseet i København, hvorfor en egentlig folkelig kulturinstitution, som Grundtvig ønskede, tilsyneladende lod vente på sig i museumsverdenen. Det første egentlige

---

7 Rigsdagstidende: Forhandlingerne paa Folkethinget, 1ste Session, 2det Bind, nr. 148-311 (1850), s. 4094.
8 Ibid.
9 Ibid.
fremstød i den retning skete med oprettelsen af de store folke- og friluftsmuseer fra 1870'erne og frem. I den henseende er det måske ikke overraskende, at grundtvigianerne er blevet koblet sammen med oprettelsen af netop disse i historiografien.\footnote{Rasmussen (1979b), s. 92-93, Kjær (1980), s. 383 og Federspiel (2005), s. 94.} Ud over enkelte eksempler, såsom højskoleforstander Anton Nielsens (1827-1897) bidrag til oprettelsen af Dansk Folkemuseum,\footnote{Rasmussen (1979b), s. 92.} er grundtvigianernes rolle dog kun antydet indirekte – som ”vækkere” af den historiske bevidsthed. En egentlig undersøgelse af grundtvigianernes engagement i museumssagen er hidtil ikke foretaget. Grundtvig selv indtager også en relativ indirekte position i museumshistorien, hvor han er blevet tolket som værende både for og imod museer.

**Grundtvig mod museet?**


**Grundtvig med museet?**


1.2. Problemformulering
I forlængelse af ovenstående vil afhandlingen undersøge følgende problemstiller:

1) *at afdække Grundtvig og grundtvigianernes engagement i udviklingen af de danske museer og museumsdebatten frem til 1958*

2) *at analysere de ”folkelige museers” forhold til og brug af Grundtvig og grundtvigianismen i overvejelserne omkring museernes virke og formål: kan der tales om en særlig grundtvigsk position i museumsdebatten?*

Analysedelene vil fremhæve en række kulturhistoriske lokalmuseer, der opstår i perioden fra 1890’erne til mellemkrigstiden, deres idéhistoriske afsæt og institutionelle inspiration, deres grundlæggere og forbindelser til grundtvigianismen. Foruden det mere traditionelle aktørorienterede og institutionshistoriske perspektiv henter analysen inspiration i den begrebshistoriske metode, hvorved aktørens forståelse af museets virke og formål undersøges.

Afhandlingens analyse står således på to ben: fremhævningen og undersøgelsen af institutioner og debatten om museerne. Formålet dermed er at illustre er både, hvordan museet blev diskuteret i offentligheden og i teorien, og ligeledes dets udformning i praksis. En række i museumshistorien hidtil oversete institutioner skal fremhæves, og analysen vil stille skarpt på særligt to: Herning Museum og Nordsjællandsk Folkemuseum i henholdsvis anden og tredje

\(^{17}\) Herning Museums Arkiv (herefter HMA), 02964A00018, Trostrups skriverier, ”Note: Museum”, 1906.
analysedel. De to lokale kulturhistoriske museer er udvalgt på grund af, at deres museumsgrundlæggere, foruden tætte forbindelser til grundtvigske miljøer, deltog aktivt i museumsdebatten og oprettede frilandsafdelinger.

1.2.1. Vores Museum
Afhandlingen er et delprojekt i det nationale forsknings- og udviklingsprogram, Vores Museum, der arbejder med museumsformidling i et historisk og aktuelt dansk perspektiv. Programmets overordnede tese er, at:

*museer historisk skabes og udvikles i et spændingsfelt mellem en opfattelse af museet som et middel til befolkningens oplysning og som et mål for besøgendes oplevelser*\(^{18}\)

hvilket afføder forskningsspørgsmålet om,

*hvilke dilemmaer der har kendegnet museumsformidlingen i afvejningen af oplysnings- og oplevelsesopfattelser.*\(^{19}\)

Ydermere arbejder forskningsprogrammet med en antagelse om, at denne afvejning har en særlig geografisk dimension, hvor forholdet mellem et centrum og en periferi spiller en central rolle i museernes ageren. Centrum i dansk kulturhistorisk museumshistorie er naturligvis Oldnordisk Museum (fra 1892: Nationalmuseet), geografisk placeret i hovedstaden og (i den undersøgte periode) tæt på kongerigets centrale videnskabelige institutioner. Periferien bliver således det museumslandskab, der udvikler sig i provinsen fra 1850’erne og fremefter. I museologien har man længe arbejdet med antagelsen om, at museet generelt set går fra at være en overvejende oplysnings- til en oplevelsesinstitution i løbet af anden halvdel af det 20. århundrede, der kulminerer med museernes fusion med oplevelsesøkonomien i 1990’erne.\(^{20}\)

---

\(^{18}\) Vores Museums fondsansøgning (herefter VM), s. 3 (bilag 1).

\(^{19}\) VM, s. 1.

For foranstående afhandling betyder dette overordnede forskningsspørgsmål, at analysen og perspektiveringen rammesættes af diskussionen omkring museernes geografiskfunderede afvejning i for hold til oplysning og oplevelse. Kan det folkelige museum udfordre eller nuancere antagelsen om udviklingen fra oplysning til oplevelse, eller de to som værende i et dikotomisk forhold?

1.3. Fortællingsanalyse: museet mellem oplevelse og oplysning

_Vores Museums_ arbejdstese om, at museer skabes og udvikles i et spændingsfelt mellem oplevelse og oplysning tager afsæt i en veletableret fortælling i og udenfor museumsverdenen. Anne Magnussen, lektor ved Institut for Historie på Syddansk Universitet, foreslår, med inspiration fra litteraturvidenskaben, at historikeren henter inspiration i studiet af fortællinger, og at historikeren generelt anser fortællinger som _performative_. Det betyder, at fortællinger kan (og til tider målrettes mod at) påvirke aktørers fremtidige praksisser og verdensanskuelser. Fortællinger har således det formål at bidrage til at skabe praksis og identitet. Centralt for enhver fortælling er dens til- og fravalg, hvilket betyder, at fortællingsanalysen i højere grad skifter karakter fra at vurdere, hvorvidt kildens udsagn er sandt, til at undersøge, hvordan udsagnet bruges til at forme fremtiden.

_Danske museer mellem oplysning og oplevelse_

I museologien er fortællingen ofte førstået som en kronologisk, institutionel udvikling fra oplysning til oplevelse i løbet af det 20. århundrede. Foruden det kronologiske aspekt har fortællingen også omfattet en diskussion af selve _oplevelsens_ karakter på museet. Historisk set har debatten om oplevelser på museerne været todelt:

1) Brug af oplevelser som et middel til at kunne fungere konkurrencedygtigt iblandt andre fritidstilbud

2) Som et relevant virkemiddel, der kan lette formidlingen af museers komplicerede samlinger til et bredere publikum

---

21 Magnussen (2019).
22 Ibid. s. 8.
23 Ibid. s. 23.
Med Nationalmuseets nuværende direktør Rane Willerslev er ideen om den traditionelle
todeling og forholdet mellem oplevelse og oplysning blevet forsøgt udfordret. I et interview med
netavisen Altinget udtalte direktøren, at

Det her museum [Nationalmuseet] er 200 år gammelt, og dengang fandtes der hverken
fjernsyn eller radio. Der gik man på museet for at få viden. I dag er der så mange andre
plattformer, hvor man kan få viden. Det skal vi som museum ikke ignorere, for så risikerer
museet at uddø som fænomen. Udstillingerne skal stadig være rygrad, men det kan ikke
længere stå alene.25

Willerslev italesætter dermed en fusion mellem konkurrence- og formidlingsaspektet af
museets virke. Det er særligt tidens succesfulde historiske dramaer eller den historiske fiktion,
der har inspireret museumsledelsens nye orientering. Willerslev uddyber, at ”vi vil gerne
produce dramaserier som for eksempel Vikings i stedet for HBO. Det skal være lige så
dramatisk, men i modsætning til HBO baserer vi det på historiske facts”.26 Om fiktionens rolle
fastslår han, at:

Fiktion er ikke modsætning til videnskab, det er derimod en forudsætning for videnskaben.
Meget viden består af fragmenter, som man må banke sammen til et helhedsbillede, og det
indebærer fortolkning. Så man bliver nødt til at skabe fiktioner for at få fakta til at hænge
sammen. [egen kursivering]27

Overordnet set var den politiske respons positiv på denne fusion, hvor blandt andet den
daværende kulturminister Mette Bock (LA) udtalte, at ”formidling udvikler sig hele tiden i takt
med, at teknologien udvikler sig. Der sker nogle kryds imellem traditionelle brancher, som jeg
synes er vanvittigt spændende”.28 En kritik af, hvad der tolkes som kommercialisering af
museerne, lød blandt andet fra De Konservatives side, hvor kandidat til Folketinget og EU-
parlamentet Ali Aminali istemte, at ”det er fint, hvis museer kan betale sig”, men, fortsatte han,
"det er ikke derfor, vi har dem". Aminali foreslog derimod et opgør med at tænke museerne ind i markedet.

Der er ingen tvivl om, at de sidste 20 års kulturpolitik under slagord som oplevelsesøkonomi og deslige har ført til en markedsgørelse af kulturlivet, hvor de »andre argumenter«, de dannelsesmæssige argumenter, er blevet sekundære. Jeg er heller ikke blind for, at en kommercial tænkning kan føre positivt med sig: Museer, der tænker kommersielt, vil ofte have gæstens oplevelse i centrum og derfor være attraktive og spændende at besøge. Problemet opstår, når begrundelsen for museer begynder at skride. Når vi udelukkende bruger økonomiske argumenter, og de dannelsesmæssige argumenter for museerne fuldstændig forsvinder eller bare bliver betragtet som gammeldags jeremiader. [egen kursivering]

Det kursiverede markerer en støtte til oplevelsen som et relevant virkemiddel, men argumentet er, at de to aspekter af oplevelsens rolle på museerne skal adskilles igen. Da kulturen og museernes egentlige betydning, ifølge Aminali, derved risikerer at "fortone sig i oplevelsesøkonomiske feberfantasier." Et tredje standpunkt repræsenteredes ved Dansk Folkepartis kulturordfører Alex Ahrendtsen, der ligeledes udtrykte sin støtte til Willerslev, men gik videre ved at anse museerne som centrale spillere i kunstens verden, hvor branchen ellers hidtil havde været formet af:


30 Ibid.
31 Ibid. Andetsteds har han fremført et idealistisk forsvar for museerne, som ”samfundsbærende institutioner”, som skal ”blive ved med at være fremtidens ”dannelsescentre” for de næste generationer og steder, hvor vi kan gå ind og se udstillinger, der minder os om, hvor vi kommer fra, og hvem vi står på skuldrene af”. ”Vi skal værne om vores kulturav”. Jyllands-Posten (28.11.2018).
Som de ovenstående citater indikerer, berører fortællingen om museerne mellem oplevelse og oplysning flere grundfortællinger eller problematikker, såsom videnskabens forhold til fiktionen og historieformidling.

**Opgøret med det kedelige museum**

En vigtig del af fortællingen er også ideen om det ”kedelige” eller ”støvede” museum, som Willerslev trækker på.\(^33\) Det er ikke en ny idé, og den kom måske tidligst og tydeligst til udtryk i den kulturradikale kulturminister Kristen Helveg Petersens (1909-1997) kulturpolitiske redegørelse (betænkning 517) fra 1969. Heri konkluderede han under et afsnit ved navn ”Museernes hovedproblem”, at museumsfolkene måtte acceptere, at deres institutioner – på lige fod med biblioteker, teatre, radio og fjernsyn – havde den ”meget vigtige opgave at underholde.”\(^34\) Underholdningen – oplevelsen – måtte ifølge kulturministeren have en instrumentel karakter, da oplysningen havde ”vanskeligt ved at vinde almindelig tilslutning.”\(^35\)

Oplysningen blev simpelthen udkonkurreret af oplevelsen i form af samtidens forøgede fritid, massemediernes fremkomst og andre nye fritidstilbud.

Museerne må lære at forstå, at fritidsvanerne er indgribende ændrede, og man må ikke forbavses over, at mange vægrer sig ved at begive sig ud i byen for at søge underholdning i et halvkoldt og dårlig oplyst museumslokale.\(^36\)

Som fremhævet ovenfor er den konkurrerende oplevelsesindustri også en vigtig del af fortællingen om museet mellem oplevelse og oplysning i dag. Petersen fremhævede særligt museernes utidssvarende formidling, der bedst kunne eksemplificeres med museumsmontren. Modsat eksempelvis supermarkedernes måde at udstille og sælge varer til kunderne på, der understøttes både af reklame, belysning og opstilling, står montren fyldt med genstande på akavet vis. Montren var, ifølge Petersen, i sig selv et levn fra fortiden og ”mange museer er

---

\(^{1864}\) Berlingske (8.10.2014).

\(^{33}\) Ideen findes blandt andet også udtalt hos Den Gamle Bys museumsdirektør Thomas Bloch Ravn, eksempelvis i artiklen: ”Den Gamle By: Sådan får vi sofaliggerne på museum”. *Aftagende* (5.1.2019).

\(^{34}\) Petersen (1969), s. 153.

\(^{35}\) Ibid.

\(^{36}\) Ibid.
derfor i dag selv modne til at komme på museum."37 Kulturministeren påpegede ligeledes, hvordan videnskaben kunne være en hæmsko for formidlingen af udstillingerne og fremhævede nødvendigheden af at opprioritere det "populariserende".38

Fortællingen om vandringen fra oplysning til oplevelse

"From temple of the muses to temple of amusements"39

En vigtig del af fortællingen er dermed også, at museerne fra midten af det 20. århundrede i stigende grad gjorde oprør mod det videnstunge, kedelige museum. Sociologen Tony Bennett argumenterer i The Birth of the Museum – History, theory, politics (1995) for, at den britiske museumsdiskurs i løbet af det 20. århundrede således bevægede sig fra at tale om oplysning af borgere til oplevelser for forbrugere.40,41

Særligt den danske forskning har i høj grad præget ideen om museerne i tæt forbindelse med det "moderne projekt", der i dag opfattes som værende i krise.


37 Ibid., s. 154.
38 Ibid. s. 158.
39 Fibiger og Dahre (2015), s. 10.
41 VM s. 4.
42 Lauenborg og Pentz (1996), s. 32.
43 Ibid., s. 10.
på den ene side og klare det mere traditionelle museumsarbejde på den anden.”\textsuperscript{44} Floris og Vasström istemmer ovenstående og uddyber, at museet, som født ud af det ”moderne projekt”, i slutningen af det 20. århundrede kommer i en krise. Denne krise medfører en forskydning fra den klassiske oplysning til oplevelsen og de underholderne formidlingselementer.\textsuperscript{45}


\begin{quote}
Diskussionen om museernes formål bevæger sig her mod et på en gang mere nuanceret og komplekst billede, hvor forholdet mellem oplevelse og oplysning, fornuft og følelse ophæves i en ny museumsforståelse, der lægger vægt på en refleksiv praksis.\textsuperscript{47}
\end{quote}

Det gamle museum skulle med andre ord reintegrere sine kompetencer i ”gode oplevelser”.\textsuperscript{48}

Willerslevs virke som direktør for Nationalmuseet har atter pustet liv i denne fortælling om museerne i spændingsfeltet mellem oplevelse og oplysning. Særligt ideen om ”kedsomhedsknapper” og samarbejdet med designeren Jim Lyngvild er i offentligheden blevet tolket som om, at Nationalmuseet er kommet så fjernt fra oplysningstraditionen, at der er tale om en ”tivolisering”. Historiker og museumsmand Nikolaj Hedegaard Hyttel bemærker herom i netavisen \textit{POV.international}, at særligt fagfolkene råbte vagt i gevær over, at museener risikerede at miste deres ”image” som institutioner formet af forskningsbaseret formidling.\textsuperscript{49} Ligesom Skot-Hansen, Paludan-Müller og Lauenborg fremhæver Hyttel også, at museernes oplysningstunge og opdragende rolle blev udfordret og nedbrudt i løbet af det 20. århundrede, men udfordrer afslutningsvis fortællingen dikotomien oplevelse og oplysning:

\begin{quote}
\textsuperscript{44} Ibid., s. 11.
\textsuperscript{45} Floris og Vasström (1999), s. 382.
\textsuperscript{46} Skot-Hansen (2008), s. 9.
\textsuperscript{47} Ibid., s. 130.
\textsuperscript{48} Ibid., s. 131.
\textsuperscript{49} ”Dannelse – det er noget man oplever”. \textit{POV.international} (23.2.2019).
\end{quote}
Tanken om, at oplevelse og dannelse skulle være hinandens modpoler synes næsten at være baseret på en tankegang om, at oplysning og dannelse skal være kedeligt! Der kan argumenteres for, at det postmoderne museum blot arbejder med formidlingsgreb, hvor oplevelse og underholdning inddrages i stigende grad.\^{50}

**Museet som videnskabsinstitution eller teater**

I 1897 gik Nationalmuseets direktør Sophus Otto Müller (1846-1934) til angreb på de nye folke- og friluftsmuseer, hvor særligt interiørstuerne stadfor skud. Museumsformidlingen havde, ifølge Müller, det primære formål at "tjene til Fremme af videnskabelig Kundskab og Almenoplysning."\^{51} Interiørerne baseredes derimod på opdigtede helheder og kunne i yderste instans fordømmes som "en Forfalskning."\^{52} Museet var i grunden en videnskabelig institution,\^{53} men de nye museer hentede deres inspiration i "Digtningen" og den "sceniske Kunsts" "Følelse og Stemning".\^{54} Müllers indlæg viser, at diskussionen omkring museernes relation til oplevelse og oplysning også var til stede omkring slutningen af 1800-tallet. Den ureflekterede overførsel af begreberne oplevelse og oplysning resulterer dog i anakronismer, der eksempelvis risikerer at overføre tendenser fra nutidens debat om oplevelsesøkonomien til fortiden. Det bliver således en balancegang at abstrahere begreberne nok, så de kan illustrere både en synkron og diakron udvikling uden at miste forbindelsen til deres samtid eller relevansen for nutiden. Et sådant forsøg på at abstrahere begreberne, så de kan analyseres i fortiden, kunne eksempelvis inspirere med museumsformidlingens relation til begrebsparret følelse og fornuft.\^{55} Der kunne findes mange af disse begrebspar, der kan underordnes henholdsvis en oplevelses- og oplysnings\textit{tradition}, som museerne i valget af deres formidlingsvirkemidler har identificeret sig i forhold til.

Med inspiration fra museologen Eilean Hooper-Greenhill vil nedenstående afsnit skitser e en overordnet oplysnings- og oplevelsestradition, som bliver gældende for analysen af begrebsparret historisk.

\^{50} Ibid.
\^{51} Müller (1897), s. 689.
\^{52} Ibid.
\^{53} Ibid., s. 693.
\^{54} Ibid., s. 697.
\^{55} Daubjerg (2008), s. 35.
1.3.1. Oplysnings- og oplevelsestraditioner


**Mellem det klassiske og moderne**


---

56 Hooper-Greenhill (1992), s. 10.
57 Ibid., s. 12.
58 Ibid., s. 16.
59 Ibid., s. 148.
60 Ibid., s. 157.
Med det moderne episteme fulgte så det moderne museum, i Hooper-Greenhills tilfælde ekseemplificeret ved Louvre (1793). Hvor de klassiske museer i overvejende grad var fyrsternes, skulle det moderne museum frigøre nationerne fra fortidens tyranni. Louvre blev, under jakobinsk herredømme, en vigtig kulturel institution, der skulle opdrage eller – med Foucaults termer – disciplinere gode borgere til Republikken. For den museale praksis betød det, at genstande og udstillinger fungerede som en totalitet, hvor alt knyttedes til ét tema, én historie og deres indbyrdes organiske relationer, men også at oplevelsen blev et centralt virkemiddel.

Oplevelsen betød konkret, at genstande og udstillinger blev sat i direkte relation med de besøgende. Hvor en genstand og besøgende i det klassiske museum var bestemt ved den besøgendes iagttagende og undersøgende tilgang med formål om at lære noget, så besøgte man i højere grad det moderne museum for at lære noget om sig selv. I den henseende er det værd at bemærke, at Hazelius’ slagord på Skansen netop var ”Känn dig själv”. Som et andet tidligt og tydeligt eksempel på det moderne museum kan Alexandre Lenoirs (1761-1839) Musée national des Monuments Français nævnes. Museet grundlagdes i 1795 og havde til formål at redde monumenter og kunst fra den franske revolutions ødelæggelser. Museologen Jennifer Carter har med rette kaldt Lenoirs museum for ”a museum of experiences”, da oplevelsen var styrende for museets virke. Lenoir indrettede sit museum efter såkaldte ”parcours”, narrative stier, der skulle føre museumsgæsten gennem forskellige rum, som repræsenterede forskellige århundreder i fransk historie.

In other words, Lenoir's project was premised upon the strong belief that truth was acquired not simply from a factual or analytic engagement with material, but rather from sensory experience; (...) Lenoir's vision, however, was to be rapidly superseded by nineteenth-century concerns for rational and scientific displays.


61 Ibid., s. 198.
62 Carter (2011), s. 89.
63 Ibid.
64 Hooper-Greenhill (1992), s. 186.
(1812) angreb han, hvad Hooper-Greenhill (med Foucalt) definerede som det klassiske epistemes ”general politics’ of ‘truth”, 65 eksempelvis forsøget på skabelsen af den universelle taksonomi og ikke mindst matematikken.

Før Revolutionen dyrkedes med Iver kun trende Kundskabsgrene: Kemi, Astronomi og Mathematik, og hvor disse ret blomstre, behøves intet andet Vidnesbyrd om, at det aandelige Træ er sin Udgang nær. Hine Kundskaber forlyste endnu længere, end Ordgranskning og Sagakynighed vantrø Sjæle, ei allene før Nytzens Skyld i det daglige Liv, men ogsaa fordi de snarere lede fra end til Religionen. 66

Denne videnskabeliggørelse ledte mennesket fra ånden til legemet og fra det evige til det timelige – væk fra det religiøse. Det var under indtryk af denne ”vantrevne Forstand”, 67 at Grundtvig i 1809 gik til angreb på det gryende moderne museumsvæsen. Angrebet rettedes mod Oldsagskommissionen, 68 hvor det arkæologisk-antikvariske arbejde, ifølge ham, udjog ånd og guddom fra oldtidens levn blot for at ville udgrave og aftegne dem i videnskabens navn. Etnografen Ole Høiris har i den henseende påpeget, at Sophus Müller i slutningen af århundredet netop ville ”videnskabeliggøre historieforskningen i naturvidenskabelig forstand.” 69

Oldsagskommissionens mænd ville, ifølge Grundtvig, reducere levnene til, hvad de bestemte som værende ”Reelt” : 70 videnskabeliggørelsen og matematiseringen af fortiden. Imod denne klassiske tilgang proponerede han, hvad Hooper-Greenhill ville karakterisere som kendetegnende for det moderne episteme, en oplevelsesorienteret tilgang til gravhøjene. Som genstande indgik de i en helhed og var i en følelsesbetonet relation til beskueren. I stedet for videnskabelige objekter stod de ”som balsamerede Kæmper”, 71 og deres værdi bestod alene i, hvad de kunne fortælle beskueren. Genstanden (gravhøjen) ”skænke os et Blik tilbage i de svundne Tider og tale kraftelig om vore gamle Fædres Liv og vældige Idrætter.” 72

---

65 Ibid., s. 193.
66 Grundtvig (1812), s. 280.
67 Ibid. (1809), s. 1662.
68 Kongelig Commission til Oldsagers Opbevaring, nedsat 22. maj 1807, der blandt andet virkede for skabelsen af Oldnordisk Museum.
69 Høiris (2010), s. 235.
70 Ibid.
71 Ibid., s. 1663.
72 Ibid.
Grundtvigs kritik i 1809 af grundlaget for det, der sidenhen skulle blive Nationalmuseet, kan genkendes i Hooper-Greenhills beskrivelse af det moderne museum, der i høj grad forlader det rationelle genstandsfokus til fordel for de historier – der relaterer sig til den besøgende – som kan udledes af genstandene, når de indgår i organiske helheder. Rent praktisk betyder det også, at glasmontrerne åbnes op, og genstande sættes ind i helheder, hvorved deres individuelle særegenhed i overvejende grad forsvinder.


> Her dreier det seg om *opplevelse* av samhørighet, og om (nasjonal) selverkennelse – ikke om tillært viten. De eldre museene skulle gi innblikk i lærde studier og samtidig oppmuntre til slike. Kunnskapen som det nye folkemuseet skal gi, beskrives på sin side som langt mindre intellektuel. I stedet er den intuitiv og emosjonell.73

**Oplevelse og underholdning**

Som allerede indikeret har diskussionen om oplevelse og oplysning i nyere dansk museumshistorie i høj grad været præget af museernes relation til oplevelsesøkonomien, og *opplevelse* i relation til underholdning mere end en vej til erkendelse.74 Professor ved Institut for Kunst- og Kulturvidenskab på Københavns Universitet Martin Zerlang har fremhævet romantikernes omfavnelse af en ”moderne massekultur” i et opgør med ”Oplysningstidens rationalitet”,75 hvor netop underholdningen stod i modsætning til:

---

73 Eriksen (2009), s. 79.
75 Zerlang (1989), s. 105.
den tørre forstandighed, naturens kamp for at smide civilisationens lænker. Over for Oplysningstidens totaliserende begreber om menneskeheden og fremskridtet satte romantikerne fragmentet, f.eks. ruinen, øjeblikket og stemningen.76

Fra 1870’erne og frem synes underholdning dog også at blive gradvist mere aktivt inkorporeret i museumsarbejdet og -debatten. Afsættet er de store folkefester på Skansen, men også mindre, lokale museer som eksempelvis i Herning og Hillerød, der deltog i lokale festligheder og arrangerede teaterskuespil.


Set fra brugersiden, fra publikums perspektiv, var udstillingerne og museerne udtryk for en ny offentlighed. De var principielt åbne for alle, de var storbyfænomener samt forbundet med det nye fænomen, fritid, hvor det bl.a. gjaldt om at se og blive set, hvilket betød, at museerne eksperimenterede med fænomener af mere forlystelsesmæssig karakter: basar, panorama og voksabåret.77

76 Ibid., s. 100.
77 Floris og Vasström (1999), s. 39.
Det var dette møde mellem forlystelse og museum, som var medvirkende til, at Sophus Müller leverede sin radikale kritik i tidsskriftet *Tilskueren*, hvor han konkluderede, at de nye museer havde opgivet videnskaben til fordel for "Teaterkunsten".\footnote{Ibid.}

**Museernes forskellige rationaliteter**


\footnote{78 Ibid.}
\footnote{79 Eriksen (2016), s. 101.}
\footnote{80 Ibid., s. 102-103.}
\footnote{81 Ibid., s. 100.}
\footnote{82 Kjær (1980).}
\footnote{83 Eriksen (2016), s. 110.}
\footnote{84 Ibid., s. 112.}
The town museum represented traditional erudition and an urban bourgeoisie, while the open-air museum exhibited the kind of rural culture that was assigned a very important position in the construction of national culture, built on regional participation. (…) It had an open-air stage, a restaurant and an assembly square for dancing and entertainment. It was open, welcoming, democratic and inclusive.85

**Folkelig og videnskabelig**


I forskningsoversigten fremhæves en kritik af Foucaults indflydelse i museologien, da epistemetænkningen indikerer, at epistemenerne netop erstatter hinanden ved brud, og at det klassiske derved forsvandt i tiden omkring den franske revolution. Hooper-Greenhill påpeger selv, at der i det klassiske museum fandtes spor fra renæssancens episteme,86 og det samme kan påpeges om det klassikses tydelige spor i det moderne episteme, som allerede illustreret ovenfor.

**Modfortællingen: oplevelse og oplysning som forudsætning for museumsformidling**

Anne Magnussen fremhæver i sin artikel om fortællingsanalyse, at enhver fortællings fravalg medfører mulige modfortællinger.87 Kulturminister Petersen nævnte kort i sin redegørelse, at hjemstavnsbevægelsen og folkemuseerne bragte nye udstillingsprincipper med sig (interiøret og frilandsudstillinger), men at de i grunden var opstået ud af det samme idémæssige grundlag som de klassiske museer.88 Petersen slutter, at museumsformidlingen fra det 19. århundrdes

85 Ibid.
86 Hooper-Greenhill (1992), s. 164.
87 Magnussen (2019), s. 18.
88 Petersen (1969), s. 163.
begyndelse og frem til 1930'erne, fastholdtes i sin klassiske oplysningsrolle, da museerne ikke umiddelbart udfordres og primært talte til et "skolesøgende og oplysningstørstigt folk."89


Efter Fortolkningen kommer Obygningen, Fremstillingen af Begivenheden i hele dens ydre Forløb og dens Sammenhæven med Omgivelserne i Rum og Tid, Skildringen af tilstanden efter efter alle dens materielle og aandelige Vilkaar og Betingelser. Hvad der kræves her, er først og fremmest Fantasti, Evne til at leve sig ind i Tiden, saa at man føler sig midt i den og ser den i alle dens Forhold.92

Det var en diskussion, der ikke var forbundet historiefaget, men berørte flere af de felter, som havde med formidlingen af fortiden at gøre. Som analysen vil vise, berørte denne diskussion også museerne.

**Modfortællingen i forskning og på museerne**

Det rendyrkede olysings- eller oplevelsesmuseum har aldrig eksisteret, men idealtyperne i fortællingen har alligevel haft en afgørende betydning for, hvordan museerne i praksis agerer og forstår deres egen rolle. Fremkomsten af "oplevelsescentre" såsom Kongernes Jelling,
**Historiecenter Dybbøl Banke og (det historisk-arkæologiske forsøgscenter) Sagnlandet Lejre** indikerer ønsket om en distancering fra det klassiske museumsbegreb og de konnotationer, der knytter sig hertil. Andre museer bruger fortællingen mere aktivt, såsom Glasmuseet Ebeltoft, der ”...arbejder bevidst med at skabe oplysning og oplivelse gennem oplevelse.”


Oplevelsen har altså været på museum længe før, at den kulturradikale minister fordømte museerne til historiens mødding. Fortællingen om overgangen fra oplysning til oplevelse kan altså udfordres (og er allerede blevet det) i forskningen. De folkelige museer udgør en central del af modfortællingen, men hvordan har disse, deres grundlæggere og fortalere forholdt sig til det indbyrdes forhold mellem oplevelse og oplysning i relation til museernes formål og formidling?

### 1.4. Afhandlingens afgrænsning


---

93 ”Oplevelse – oplysning – oplivelse”. Invio (28.11.2011).
94 Daugbjerg (2008), s. 37.
95 Ibid., s. 39.
historisk-antikvariske Samling’, eller "Oldkamret" i Aarhus (1861), 'Oldsamlingen' i Viborg (1861) og ‘Historisk Museum’ i Aalborg (1863). Stiftsmuseerne er blevet behandlet i historiografien og er, med afsæt i deres formidling og generelle virke, heri ofte blevet tolket som provinsielle forlængelser af Oldnordisk Museum.97

**Historiske nedslag**

Analysen hviler, foruden en indledende diskussion om det idéhistoriske ophav, på tre historiske nedslag: de store folke- og friluftsmuseers fremkomst i 1870’erne, lokalmuseernes frembrud omkring århundredeskiftet og slutteligt hjemstavnsbevægelsen fra 1920’erne og frem.

1) Et egentligt brud med idéen om, hvad et kulturhistorisk museum er, indtræffer med de store nordiske folke- og friluftsmuseer fra 1870’erne og frem (Nordiska Museet (1872), Dansk Folkemuseum (1879), Skansen (1891) og Norsk Folkemuseum (1894)), hvor der ikke kun var tale om en forskydning af udstillingernes fokus på fortid og ældre historie (frem til 1660) til nyere tids historie (frem til 1849), men ligeledes en gentænkning af, hvordan museumsgenstandene og udstillingerne skulle formidles.98

2) I løbet af 1880’erne og 1890’erne oprettedes de første kulturhistoriske lokalmuseer med afsæt først i købstæder, dernæst i mindre byer og til sidst på landet. De første årtier efter århundredeskiftet, under indflydelse af den tiltagende lokalhistoriske interesse,99 steg antallet af lokalmuseer markant,

3) hvilket efterfulgtes af hjemstavnsbevægelsen, der fra 1920’erne og frem radikaliserede de lokalhistoriske idéer i hjemstavnmuseet.100

Samtidig med den geografiske forskydning er det en tidsperiode, der i historiografien er præget af vekslende kampe mellem centrum og periferi ikke bare på museumsområdet, men også de discipliner, der typisk er knyttet dertil: arkæologi, etnologi og kulturhistorie. For at kunne sige noget kvalitativt omkring den valgte tidsperiode, begrænser analysen sig alene til de kulturhistoriske museer og udelader derved både natur- og kunstmuseerne, der agerer og udvikler sig – i hvert fald delvist – efter deres egne rationale, diskussioner og fagtraditioner.101

Afhandlingens rolle som et delprojekt i Vores Museum medfører også, at visse ellers interessante aspekter må fravælges i analysen. Eksempelvis sker der et helt centraalt
formidlingsmæssigt nybrud i tiden med implementeringen af levendegørelse (reenactment) på netop de folkelige museer,\textsuperscript{102} men denne formidlingsform undersøges i et andet delprojekt og er således ikke en del af foranstående analyses fokus. Analysens afgrænsning ved 1958 er ligeledes bestemt af, at et senere delprojekt behandler professionaliseringen og centraliseringen som følge af museumsloven 1958. Spørgsmål om historiebrug på museerne, socialøkonomiske perspektiver og politiske aspekter, der i sig selv er relevante forskningsspørgsmål om tiden, inddrages ligeledes også kun i det omfang, at de hjælper til at besvare ovenstående problemformuleringer.

Det grundtvigske perspektiv og afhandlingens hypotese


1.5. Forskningsoversigt
Grundtvig i museumshistorien


\textsuperscript{103} Seeberg (2001), s. 64, 202.
\textsuperscript{104} Wåhlin (2003), s. 7.
undervise i fortidens materielle levn og oprette et statsligt museum.105 Primus motor på arbejdet var sprogforskeren Rasmus Nyerup (1759-1829) og senere biskop Frederik Münter (1761-1830) og kommissionens arbejde blev grundlaget for Oldnordisk Museum, hvis ledelse Christian Jürgensen Thomsen (1788-1865) overtog efter Nyerup i 1816. Jensen fremhæver særligt Grundtvigs polemiske artikel ”Et Par Ord om vore Oldtids Minder” (1809), hvori han proponerede en generel fredning af oldtidslevnene og kritiserede Oldsagskommissionens forsimplende videnskabeliggørelse af gravhøjene.106 Grundtvigs kritiske indstilling overfor det antikvarisk-arkæologiske arbejde blev, ifølge Jensen, ligeledes rettet mod Oldnordisk Museum, hvilket illustrationer med de hånende strofer ”ja, du billig Leje maa – selv af Steen og Urner faa” i Roskilde Rim (1814),107 der henviser til Trinitatis kirkeloft, hvor museet havde sin spæde start frem til 1832, hvor det flyttede til Christiansborg. På den anden side anså Thomsen Grundtvig og dennes følgere for at være ”udredens folk”,108 og Jensen refererer her til et brev fra Thomsen til den svenske historiker og museumsmand Bror Emil Hildebrand (1806-1884) i 1834, hvor Thomsen begrund tidens fascination af det grundtvigske, hvilket han betegnede som værende sværmeri og fanatisme.109


105 Kommissionens formålsparagraf findes trykt i Ingemann og Larsen (2005), s. 85-86.
106 Jensen (1992), s. 36-37.
107 Ibid., s. 37.
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109 Ibid., s. 124.
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112 Adamsen (2006), s. 104.
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i 1855 realiseredes med Den antikvariske samling.\textsuperscript{120} Tanken om "et folkeopdragende museum" faldt, ifølge Kjær, i god tråd med den "grundtvigianske Danske Forenings hele grundidé og øvrige virksomhed."\textsuperscript{121}

Peter Seeberg har, som allerede nævnt i indledningen, positioneret Grundtvig som ophavsmanden til ideen om museer som centrale folkelige institutioner, hvis forældrende indflydelse ikke kan underkendes.\textsuperscript{122} Under sin tale "Museerne i tiden", i anledning af Museumshøjskolens første museologiske forelæsninger, der blev afholdt på Nationalmuseet den 4. marts 1993, argumenterede Seeberg endvidere for, at Grundtvig var en central aktør i at sikre museernes overgang fra enevælde til folkestyre. I forlængelse heraf nævnte Seeberg to dialoger om museer, der skulle være skrevet af Grundtvig, som illustrerede dennes museumsformidlingsidealer. Dette er en fejl, da de nævnte dialoger omhandler højskolen.\textsuperscript{123}


Generelt er Grundtvig i forskningen blevet tolket med eller imod museerne, og det er, med undtagelse af Bäckströms analyse, særligt hans skrifter fra starten af 1800-tallet ("Et Par Ord om vore Oldtids Minder" (1809) og "Et Par Ord om Oldgranskning" (1817)), der har dannet det empiriske grundlag for denne analyse.

\textbf{Grundtvigianere i museumshistorien}

I sit kapitel "Institutionalisering af bevaringstanken i Danmark. Oldsagskommissionens kommissorium 1807" i antologien \textit{Ny dansk museologi} skriver konservator og lektor Beate Knuth Federspiel, at folke- og friluftsmuseerne etableredes med stærk tilknytning til højskolebevægelsen og grundtvigionismen. Federspiel underbygger dog kun dette udsagn med

\textsuperscript{120} Ibid., s. 371.
\textsuperscript{121} Ibid., s. 377.
\textsuperscript{122} Seeberg (2001), s. 202.
\textsuperscript{124} Bäckström (2012), s. 71.


Selvom den indirekte grundtvigske indflydelse påpeges flere steder, er der ikke gjort nogen konkrete forsøg på at kvalificere eller kategorisere, hvad grundtvignornerne mente om museet som institution, og hvorfor de var så villige til at være "kulturens vandbærere".

**Den 'gammelnye museologi'**


[125] Federspiel (2005), s. 94.
[126] Rasmussen (1979a), s. 19.
[127] Steensberg (1989), s. 33.
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Oplevelse og oplysning på folkemuseer

Nyere international museologisk forskning har også været med til at nuancere fortællingen om oplysning og oplevelse i forhold til museumsformidling. Som et eksempel herpå kan det EU-finansierede forskningsprogram EUNAMUS (European national museums: identity politics, the uses of the past and the European citizen, 2010-2013) nævnes. I et af programmets væsentligste publikationer, National Museums (2011), indleder museologen Simon Knell med at konstaterere, at "it may be a surprise to some that museums were not always cold and factual spaces".138 På baggrund af Bäckström og Carters forskning om henholdsvis Hazelius og Lenoir fremhæver Knell, at enkelte museumsfolk faktisk hentede inspiration i de kunstneriske fag og tillod illusioner og fiktion en rolle på museerne.139 Hazelius og Lenoir gøres dermed til proponenter for en museumsformidling, der går videre end oplysningstidens idealer om rationalistisk erkendelse. De formidlede, med Knells ord, "more than fact: a holistic truth available to those who could combine art and science without feeling a sense of contradiction."140 Mere generelt har Arne Bugge Amundsen og Brita Brenna, begge professorer ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk på Universitetet i Oslo, påpeget, at museers udvikling også bør sættes i et relationelt perspektiv, hvor dialog, konflikt, divergerende ideologier og institutionssyn kunne være væsentlige indfaldsvinkler til at forstå museerne og deres kontekster.141

I en norsk kontekst har Ragnar Pedersen (1941-2016), tidligere etnolog og professor i kulturhistorie ved Universitetet i Oslo, påpeget folke- og friluftsmuseerne særegenskab ved, at de netop vægtede "oplevelsesverdien" for publikum.142 Folke- og friluftsmuseerne skabtes, ifølge Pedersen, i et spændingsfelt mellem frygten for moderniseringen og glæden ved demokratiseringen.143 Det eksemplificeres ved museumsmanden Anders Sandvig (1862-1950), der prioriterede de populariserende formidlingsvirkemidler. Det var virkemidler, såsom fortællinger, husflidsdemonstration og folkefester, der var med til at skabe den "nære og direkte opplevelsen af fortiden" på bekostning af den videnskabelige præcision.144 Folke- og friluftsmuseerne havde arvet romantikkens bearbejdning af J.G. Herders (1744-1803) tanker, der sidenhen gav museerne en særlig (national)identitetsskabende rolle ved siden af den traditionelle videnskabelige rolle.145 Hans-Jakob Ågotnes, professor ved Institutt for arkeologi,
historie, kultur- og religionsvitenskap på Universitetet i Bergen, karakteriserer et "folkemuseumsparadigme" fra 1890’erne og frem, hvor en særlig kropslig, identitetsskabende museumsoplevelse bliver formidlingsidealer. I en dansk kontekst foreslår den tidligere museumsleder Lene Floris, at "Folkemuseet/Frilandsmuseet" indvarslede et nyt "formidlingsparadigme", hvor interiøret blandt andet var medvirkende til, at museumsgæsten også kunne opleve historien rumligt ved at gå ind i bondestuerne. Mette Skougaard, direktør på Frederiksborgmuseet, har fremhævet folke- og friluftsmuseernes slægtskab med teatren, hvor scenerier og andre kunstneriske virkemidler skal få museumsgæsten til "at glemme" nutiden og "føle sig hensat til" fortiden.

Den præsenterede forskning om oplevelse-oplysning på folkemuseerne har overordnet set været interesseret i den nationalt-identitetsskabende, kropslige oplevelse, der efterstræbes på institutionerne, samt hvad det har haft af betydning for spørgsmål, såsom materialitet og historisk autenticitet.

1.6. Den begrebshistoriske metode

Som vist i den præsenterede forskningslitteratur er den grundtvigske bevægelse ofte sat i forbindelse med folkemuseumsbegrebet. Men i Vendsyssel, hvor museumsgrundlægger Jørgen Jacob Lønborg Friis (1852-1912) var ud af en rationalistisk præsteslægt, der ironiserede over grundtvigianernes ’vrøvleri’ og ’sværmeri’ over bondekulturen, insisterede man på, at man også var et folkemuseum. Den 7. november 1888 bragte Vendsyssel Tidende således en indbydelse til 'Oprette et historisk Museum i Hjør[rl]ing'.

Da vort Fædrelands skrevne Historie ikke gaar saa langt tilbage i Tiden, som mange andre Landes, er det af Vigtighed at samle og bevare vore Oldsager, som i mange Retninger kaste Lys over Fædrenes Levevis og saaledes ere vel skikkede til at sprede det Mørke, der hviler over Danmarks Historie i Hedendold

Og det arkæologiske arbejde og oldsagerne var det vigtigste for Friis' museum. Hans museale tilgang var dikteret af hans stringente, arkæologiske interesse, og genstandene blev således
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nøje katalogiseret i deres respektive samlinger, men, som der fortsat stod i indbydelsen, havde "Vi (...) tænkt os, at Samlingen ej alene skal omfattes Oldsager, men ogsaa Bohave, Klæder, Husgeraad osv. For et senere Tidsrum, altsaa tillige være et Folkemuseum."151


Ovenstående udtrykker både den diakrone og synkrone udfordring, der kan opstå, når begreber undersøges i deres egen kontekst og over tid. Hvorledes museumsfolkene tolkede museumsbegrebet havde ikke kun betydning for, hvordan de formidlede og ordnede samlingen, men også hvad samling overhovedet skulle bestå af. Vendsyssel's historiske Museum talte således 15.000 genstande fra oldtiden (ud af 25.000), hvorimod Uhrskov på Nordsjællands Folkemuseum helt ignorerede levnene fra den forhistoriske tid.155

For at kunne tolke de mangfoldige historiske betydninger, som aktørerne har lagt i begrebet museum over den hundredårige periode, henter afhandlingen metodisk inspiration i historiker Reinhart Kosellecks (1923-2006) begrebshistorie. Metodikken operationaliseres ved at undersøge, hvilke betydninger, med- og modbegreber museumsgrundlæggerne har lagt i en række centrale begreber, der knytter sig til museet. Hvordan har de forstået museum, formidlingen, oplysningen og oplevelsen. Metodikken er dog ikke begrænset til semantikkens og det diskursive felt. Koselleck teoretiserer, at mennesket erkender sin fortid og samtid sprogligt. Ord i sig selv er derved ikke interessante, de kan begrebsafklares forholdsvis præcist ved at slå dem op i en given samtids ordbog. Derimod må undersøgelsens felt være de betydninger, som historiens aktører tillægger begreber, formet af erfaringer fra det overleverede og forventninger om fremtiden. Koselleck antager derved, at mennesket ontologisk set er et sprogligt væsen. Ud fra den antagelse arbejder han med to de metahistoriske kategorier,

151 Ibid.
152 Uhrskov (1963), s. 123.
153 Asnæs Bibliotek (AB), AL130, 'Tale til 25-års jubilæum af Gudrun Trier'.
154 Müller (1907), s. 152.
155 Betænkning om en nyordning af de kulturhistoriske lokalmuseers forhold (1956), s. 16.
erfaringsrummet og forventningshorisonten, der skal hjælpe til at systematisere historiske aktørers betydningstillæggelser til udvalgte begreber. Erfaringen er det nutidige forgangne – en overstået nutid med sine egne erfaringer. Forventningen opstår i nutiden og er en slags nutidigt aktualiseret fremtid, der sigter på det endnu-ikke og det ikke-erfarede.\footnote{Koselleck (2007), s. 33-36.}

Hvordan historiens aktører har forstået og tænkt museet – begrebets indhold og formål – samt relationen til andre kernebegreber som oplysning, oplevelse og dannelse har været formativ i forhold til, hvordan museal praksis har fungeret.

1.7. Teori: centrum-periferi og nationalisme

Udviklingen og diskussionen om de moderne museers relation til enten en oplevelses- eller oplysningstradition er, som allerede indikeret, ikke foregået i et vakuum. Siden 1750 og frem til nutiden har museerne også udviklet sig som aktører i og arenaer for ”erindrings- og identitetspolitik og forhandlinger om social sammenhængskraft.”\footnote{VM, s. 4.} For afhandlingens valgte tidsperiode er der særligt to aspekter, der har været formative: nationaliseringen og decentraliseringen af det kulturelle og politiske liv og deres institutioner. For at forstå den historiske kontekst, som museerne udvikler sig i, henter jeg teoretisk inspiration i overvejelserne omkring centrum-periferi og nationalisme.

1.7.1. Centrum og periferi

Ideen om en indlejret horisontalitet og vertikalitet i alle sociokulturelle forhold kan forekomme intuitivt, når man undersøger historiske fænomener, begivenheder eller aktører. Et centrum der yder direkte eller indirekte magt over det omkringliggende og periferien er ofte udgangspunktet for historiske analyser, men også blandt fortidens aktører er ideen om akser let at identificere. De forskellige ideer om Rom som verdens hovedstad (Caput Mundi, la Città Eterna osv.) tjener som et klart eksempel herpå. Centrum-periferi kan være en analytisk kategorisering af forinden, men det kan også være en tilgang til at forstå, hvordan fortidens aktører har forstået sig selv i forhold til socialøkonomisk, ”politiske, ”kulturelle, geografiske markører og akser. En positiv markør kan eksemplificeres med hentydningen til den romerske kulturelle og åndelige indflydelse, der siden Romerrigets storhedstid har spreadt sig til resten af kontinentet. Omvendt kan det samme center være en negativ markør, eksemplificeret ved
Grundtvigs brug af Rom som symbol på den døde ånd, lære og filosofis arnested – ondskabens centrum mod den frie periferi i Norden.  

Centrum-periferi i museumshistorien


en Væddekamp i Dygtighed og Driftighed. Ligesom Kjøbstæderne i kommerciel og politisk Henseende med fulde Ret arbeide paa at vinde og hævde sig en større Selvtændighed end hidtil ved Siden af Hovedstaden, saaledes maa de ogsaa føle, at de paa det videnskabelige Gebet har en anden Opgave end i gamle Dage: det kan ikke længere gaa an, at Kjøbenhavn er alt og Kjøbstæderne intet.

Forholdet ændredes dog markant under efterfølgerne Christian Herbst (1818-1911), der overtog ledelsen ved Worsaaes død i 1885, og Sophus Müller, der blev leder af det nye, samlede
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Nationalmuseet i 1892. I perioden fra 1887 og frem til Müllers tilbagetræden i 1921 var forholdet mellem centrum og periferi anstrengt, da han stillede sig i spidsen for et omfangsrigt centraliseringsprojekt. Anstødsstenene til konflikterne mellem centrum og periferi omhandlede: 1) tildelingen af statsstøtte, der affødte en diskussion om henholdsvis: 2) afleveringspligt til museet i København og 3) udgravningsretten, hvor Müller fik stadfæstet museernes hierarkiske orden med Nationalmuseet på toppen.165

Denne idé om et personbåret modsætningsforhold mellem centrum og periferi i museumsvæsenet kan spores helt op til 1960’erne, hvor museumsmanden Peter Seeberg stadigvæk talte om arven fra Müller.166

**Grundtvigiansk centrum i periferien**

Dette vekslende forhold mellem centrum og periferi i museumshistorien tegner, foruden diskussionen om oplevelse og oplysning, den teoretiske ramme for afhandlingen. Med inspiration i de teoretiske diskussioner, der har været i faglige kredse omkring centrum-periferimodellen, prøver jeg at udfordre den relativt endimensionelle forståelse af aksen, der har præget dansk museumshistorie indtil nu. Som allerede foreslået, i forlængelse af Wåhlins tanker om de folkelige bevægelser, mener jeg, at højskolebevægelsen kom til at repræsentere et nyt kulturhistorisk "centrum i periferien". Wåhlin fremhævede den folkelige bevægelses stigende kulturelle indflydelse fra 1860’erne og frem i form af høj-, friskoler, forsamlingshuse og venstrepresse.167

At særligt de grundtvigske højskoler, såsom Askov, Testrup og Vallekilde, i tiden efter 1864 blev politiske og kulturelle centre i periferien, er allerede foreslået af professor emeritus Ove Korsgaard og museumsmanden Kim Furdal. Den nationalliberale politiske og kulturelle elite havde sine rødder i Københavns Universitet, og med deres deroute efter 1864 mindskedes universitetets status også.168 Furdal fortsætter efter århundreskiftet og påpeger den centrale rolle som særligt Askov Højskole og dennes forstander Ludvig Peter Schrøder (1836-1908) fik for oprettelsen af de amtshistoriske samfund.169

Alt efter analysens felt kan aksen mellem centrum og periferi findes på forskellige niveauer, og flere kan endda overlappe hinanden. En historisk aktør kan således befinde sig i forskellige
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akser af centrum-periferi modellen, hvor han det ene sted befinder sig i centrum og det andet i periferien. Et eksempel kunne være digterpræsten Steen Steensen Blicher (1782-1848), der litterært i sin samtid var højt agtet, men økonomisk og geografisk placeret i periferien i forhold til størstedelen af tidens førende kulturpersoner. Ser vi bort fra aktører, kan aksen også definere forholdet mellem forbund, distrikter, nationer, lokalsamfund, men også discipliner, bevægelser og andet.

**Centrum-periferi i kulturhistorien**

I 1961 foreslog Edward Shils (1910-1995) at omsætte teorien om centrum-periferi til den kulturelle sfære. "The centre, or the central zone, is a phenomenon of the realm of values and beliefs. It is the centre of the order of symbols, of values and beliefs, which govern the society."\(^{170}\) Han påpegede endvidere, at centeret med 1800-tallets fremvoksende nationalisme havde stor succes med at få inkorporeret den brede befolkning i institutionerne og de politiske og kulturelle værdier i og med, at de bekræftede individets tilhørsforhold til fædrelandet i højere grad end tidligere forsøg fra centrene.\(^{171}\)

I artiklen "Facing Asymmetry: Nordic Intellectuals and Center-Periphery Dynamics in European Cultural Space" (2016), argumenterer idéhistorikerne Johan Strang og Stefan Nygård for en mere kvalificeret tilgang til centrum-periferi teorien, der nuancerer det klassiske afsæt i ideen om (kulturel) udbytning: et stærkt centrum, der altid yder sin magt over en imiterende periferi. Strang og Nygård proponerer i stedet for dette en centrum-periferi analyse, i tiden omkring skiftet mellem det 19. og 20. århundrede, der tager afsæt i de tre følgende parametre:

*Rumligt*) det geografiske aspekt i periferi og centrum, herunder medregnes også ideen om semi-/mellemperiferier og eksistensen af flere centre.

*Temporalt*) en overordnet idé om, at centre som regel orienterer sig fremad og periferien statisk eller baglæns.

*Ideologisk*) I tiden udmøntedes denne temporalitet sig i forskellige ideologiske og politiske positioner – ofte forstået som dikotomier: kosmopolitisme versus nationalisme, progressivisme

\(^{170}\) Shils (1961), s. 117.
\(^{171}\) Ibid., s. 129.
versus konservatism (og i en museumshistorisk kontekst kunne debatten oplysning versus oplevelse tilføjes).\\footnote{Nygård og Strang (2016), s. 77.}

Artiklens forfattere tager udgangspunkt i en europæisk idédebat, hvor kosmopolitter fra Europas periferi (hvortil Norden i artiklen regnes) ikke blot regnes som budbringere og imitatorer fra kulturhovedstædernes strømninger (såsom Paris) til de mindre, yngre nationer (såsom Helsinki), men tillige aktive aktører, der også påvirker den anden vej. Som eksempel herpå bruges litteraten Georg Brandes (1842-1927), der ikke kun approprierede de franske og tyske litterære strømninger, men også var en facilitator i mødet mellem filosofiske strømninger i centrum.\\footnote{Ibid., s. 94.} Desuden forsøger de også at modbevise tesen om det aktive centrum overfor den passive periferi.\\footnote{Ibid., s. 82.} Centrum beskrives, i tiden, som stræbende efter det moderne og kosmopolitiske, periferien fortiden og det nationale. Strang og Nygård skriver ind i en europæisk idéhistorie, og stiller man skarpt på de nationale eksempler, kan der findes eksempler, der udfordrer de opstillede dikotomier – ikke nødvendigvis som gradueringer imellem de to, men som selvstændige positioner. Et andet dansk eksempel kunne være kulturhistoriker Troels Troels-Lund, der i 1872 afslog en invitation fra Brandes om at tilslutte sig "frisænkernes" lejr mod de nationale med ordene:

Skjøndt jeg nu meget sympathiserer med mange af Forkjæmperne for den »frie Tanke«, saa er min Sympathi ulige mindre for den frie Tanke selv; jeg hilser med Glæde dens Kamp mod de nu herskende religiøse som sociale Fordomme, men jeg frygter ikke desmindre for at den selv er svanger med nye Ensigheder og Fordomme.\\footnote{Borup (1939-1942), s. 371.}

Strang og Nygård forsøger ikke at udvikle en streng metodologi, der bør følges stringent, men i stedet at centrum-periferi i stedet opfattes "as a gradual and multilevel distinction, rather than as a rigid dichotomy."\\footnote{Ibid., s. 83.}
1.7.2. Nationalismetevori
Afhandlingen tager sit afsæt i de ovenfor præsenterede teoretiske overvejelser omkring forholdet mellem centrum-periferi med en overbygning af nyere nationalismeforskning, særligt med udgangspunkt i den nederlandske kulturhistoriker Joseph (Joep) Theodoor Leerssens arbejde med den kulturhistoriske tilgang til nationalism. Leerssen mener, at det er utilstrækkeligt at betragte nationen som udelukkende et produkt af moderniteten, eller som noget der udelukkende udgår fra en social kategori eller en etnicitet. Nationen og nationalismen som fænomener må forstås og analyseres som resultater af veekselvirkningerne, der:

emanates from the way people view and describe the world – in other words, as a cultural phenomenon, taking shape in the constant back-and-forth between material and political developments on the one hand, and intellectual and poetical reflection and articulation on the other.177

Leerssen, i modsætning til både den modernistiske tradition og dens opponenter, nuancerer måden hvorpå nationalismen kan undersøges. Han foreslår, at forskeren inddrager særligt Reinhart Kosellecks refleksioner omkring tidsligheden i historien.178 Derudover opponerer han imod, at nationalism udelukkende forstås som en bevægelse fra kultur til politik. Al nationalism må funderes på kultur, proklamerer han, og gør derved nationalismen til også at være et kulturhistorisk forskningsområde.179 Den modernistiske nationalismeforskning har for det meste koncentreret sig omkring studiet af sproget, tænkningen og historieskrivningen.180 I studiet af den kulturelle nationalism, mener Leerssen, at den materielle (antikviteter, genstande, skulpturer, malerier osv.) og immaterielle (traditioner, vaner såsom folkedanse, sange osv.) kultur derfor er en overset kilde til at forstå nationalism som fænomen.181 Leerssen pointerer også vigtigheden af det transnationale perspektiv, hvilket blandt andet Mattias Bäckström illustrerer i sit studie af Grundtvigs betydning for Artur Hazelius’ arbejde med Skansen.182

Kosellecks tanker omkring tidslighed samt Leerssens ovenstående overvejelser om den kulturelle nationalism kan afhjælpe, at nationalismeforskning ender med at blive en slags
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arkæologisk undersøgelse af den moderne stat, som Ekström også advarede imod. Leerssen fremhæver folke- og friluftsmuseerne i slutningen af 1800-tallet som et mere perifert forsøg på at bevare landbrugssamfundets kulturfællesskab eller 'Gemeinschaft'. En vigtig pointe er her, at der i nationaliseringen af kulturlivet sker en 'tilbagevenden til rødderne', hvor periferien i stigende grad anså højkulturen for at være transnational og rodløs. Overfor denne europæiske moderne kultur fremhævedes ideen om den "rustikke" bonde, der, mente man, var blevet forskånet for moderniseringen af samfundet, og hvis traditioner og kultur således kunne agere prisme til at forstå nationens sande rødder.
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1.8. Det folkelige museum

Som debatterne på Rigsdagen i indledningen indikerede, var der forskellige bud på, hvordan museerne skulle formidle arven fra den gamle verden, samt hvordan de skulle navigere i de ovenfor præsenterede spændingsfelter. Hvilken offentlighed skulle museerne fungere ud i, hvordan skulle formidlingen foregå, og hvem skulle man formidle til? Det var blot nogle af de spørgsmål, 1800-tallets museumsmænd måtte forholde sig til. Fra slutningen af århundredet og frem til mellemkrigstiden tog en række grundtvigianere museumssagen op og forsøgte, ved grundlæggelsen af en række kulturhistoriske lokal- og hjemstavnsmuseer, at give deres bud på, hvordan en moderne museumsinstitution i folkestyrets formative tid skulle indrettes og virke med inspiration i de store folke- og friluftsmuseer.

Det folkelige museum's historiske udvikling kan karakteriseres ved en gradvis geografisk og faglig decentralisering fra 1870'erne og frem:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kategori</th>
<th>Institutioner</th>
<th>Ansvarsområde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>De store skandinaviske folke-</td>
<td>Nordiska Museet (1872), Dansk Folkemuseum (1879), Norsk Folkemuseum (1894)</td>
<td>Sverige, Danmark, Norge</td>
</tr>
<tr>
<td>og friluftsmuseer</td>
<td>og tilhørende friluftsafdelinger</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kulturhistoriske lokalmuseer</td>
<td>Herning Museum (1892), Nordsjællandsk Folkemuseum (1923)</td>
<td>Midt- og Vestjylland, Nordsjælland</td>
</tr>
<tr>
<td>Hjemstavnsmuseum</td>
<td>Vestfyns Hjemstavnsgård (1931)</td>
<td>Gården (med perspektiv til egnen)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Levende fortællinger

Det folkelige museum's formidling adskilte sig markant fra de klassiske museer ved at sætte den sanselige oplevelse af at gå på museum forud for den systematiske fremstilling af museumsgenstandene. Furdal beskriver besøget på de folkelige museer som "en kropslig tilegnelse af en fortælling", modsat den klassiske intellektuelle erkendelse af genstande. Der var flere veje til denne erkendelse, men centralt stod ideen om en fortælling, eller et styrende narrativ, der ledte gæsten gennem udstillingen. Det primære virkemiddel blev interiøret, særligt bondestuerne, der sammensatte enkeltdele til gestaltede helheder. I denne proces skulle
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fantasien og digtningen spille sammen med videnskaben, så fortællingerne blev interessante uden at miste forbindelsen til virkeligheden fuldstændig.

Museumsmanden Kai Uldall (1890-1988) forklarede i 1966 det folkelige museums formidling i modsætning til det ”normale” museum:

The purpose of the museum is to portray the living conditions of the countryman; to show the houses and homes and the farms equipped with the implements that would have been used. There are, therefore, no displays or showcases like those in a normal museum, nor any labels to explain the many items of equipment.  

Systematiseringens teknikaliteter måtte ikke forstyrre helhedsindtrykket, og museumsgæsten henvistes i stedet til en skriftlig vejledning, hvis der ønskedes yderligere information.

Grundtvigianerne

På Herning Museum håbede museumsgrundlægger J.A. Trøstrup, at hans udstilling kunne være historisk og poetisk, ”som vor kære Grundtvig sang om”, i Odsherred fastslog højskolelærerinde og museumsleder Gudrun Trier, at på hendes folkemuseum ”Ligesom Højskolen, oplyser vi Menneskelivet” og på Nordsjællands Folkemuseum forsøgte Anders Uhrskov at formidle ”Hjemstavnens Saga”, der havde ”tændt ild” i blandt andre Grundtvig.

Fra århundredeskiftet engagerede de sig i det lokalhistoriske arbejde i de nye amtshistoriske selskaber og bidrog herigennem også til opbygningen af det lokale kulturhistoriske museumsvæsen.

**Det grundtvigske afsæt for det folkelige museum**

Mattias Bäckström fremhæver i sin ph.d.-afhandling, at de store nordiske folke- og friluftsmuseer fra 1870'erne var museale arvtagere til Grundtvig og den svenske digterpræst Erik Gustav Geijers (1783-1847) oplysnings- og "nationbuilding-projekter". Bäckström fremhæver Artur Hazelius' arbejde på Skansen, der skulle inspirere resten af Nordens folke- og friluftsmuseer, som værende særligt inspireret af Grundtvigs historiefilosofi.

I likhet med den grundtvigianskt dansk-nordiske historieskrivaren befann sig de svensk-nordiska folkmännen i ett folkligt nationellt och socialt rum av ande, liv och kärlek, av grundläggande relationer till det levande folkliga som universell princip för god och harmonisk folk- och nationsbildning.
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en sammenhæng "av historiefilosofisk, estetisk, konstnärlig, kulturhistorisk och museal praktik, som trots sina många skillnader kan kallas för en poetisk-historisk strömning".202

Det er en idéstrømning gennem århundret, der omfatter den poetiske dobbeltbetydning (det universelle og ideelle) og dens møde med det faktiske historiske, som, ifølge Bäckström, aktualiseres i:


Traditionen, som Bäckström betegner som en slags idealrealisme, står indledningsvist i modsætning til den arkæologisk positivistiske tilgang, der ligger til grund for Oldnordisk Museum. Idealrealismen er et forsøg på at sammenkæde romantikkens idealistiske kunstsyn, som blandt andet udtrykt hos F.W.J. Schelling (1775-1854), med en evolutionær tilgang til studiet af mennesker og genstande.204

1.8.1. Interiørmuseet og museumsmanden
Bäckström konkretiserer den grundtvigske, historisk-poetiske strømning i museumsverdenen med interiøret. Det var de nordiske skabere af de første store folkelige museer, der således fik oversat den historisk-poetiske strømning til museerne.

Ytterligere ett synsätt aktualiserades på 1860- och 1870-talen med Sundt, Hazelius, Troels-Lund och Olsen i deras användning av såväl historiska som poetiska källor för att skapa helhetsbilder, stuginteriorer och museistugor, vilka i sin gestaltning inkorporerade systematiseringar men endast som en aspekt av den stämningsfulla helheten.205

202 Ibid., s. 18.
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Museumsformidleren skulle, som folkevækkeren og mindesamleren, finde det varige og ægte i folkets fortid, formidle det i samtiden og dermed skabe en bedre national fremtid, særligt under indtryk af tidens moderne, europæiske stromninger.206 Ligesom Grundtvig og Geijer søgte Hazelius og Olsen svarene i folkekulturen, der opfattedes som uspoleret modsat den urbane kultur. Bäckström mener, at Grundtvig og Hazelius i den forstand var fælles om at oprette de centrale institutioner, der skulle vække folket: folkehøjskolen og folkemuseet.207 Samme tanke kommer eksempelvis også til udtryk hos Jens Engberg, tidligere professor i historie ved Aarhus Universitet, der påpeger at folkemuseerne og højskolerne begge arbejdede for hævdelsen af gårdejerklassens selvværd.208

**Definition**


I den henseende er det ikke overraskende, at Hazelius betragtede Skansen som et "folklig dikt".210 Foruden et mere virkelighedsnært genstandsfelt, end det romantikerne – eksempelvis Adam Oehlenschläger (1779-1850) – havde dyrket, kan det historisk-poetiske også forstås som en særlig pædagogisk tilgang til et givent oplysningsarbejde. Denne knytter sig an til det enkelte menneskes levende forhold til sin egen tidslighed.211 Det er en pædagogisk orientering, der, med Korsgaards ord, forstår individets, samfundets og verdens fænomener som bevægelige
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"og underkastet tidens, historiens og samfundets" udvikling. Altså er det en pædagogik, der må søge en konstant reaktualisering af sit felt, en levendegørende formidling.

Jeg bruger bevidst betegnelsen ”det folkelige museum”, da begrebet folkemuseum i sig selv ikke er dækkende. Både på grund af begrebet uklarhed i samtiden og fordi det ikke er omfattende for de museer, der ikke bare udstillede folkekultur, men tillige gjorde det på folkelig, historisk-poetisk, vis. Analysen argumenterer for, at der findes en fælles særlig forståelse af ”de folkelige museums” formål og virke, desuagtet at de respektive institutioner ikke nødvendigvis hed ”folkemuseum”, eller eksempelvis havde tilknyttet en friluftsafdeling.

1.8.2. Det videnskabelige museum
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Arkivar Jette Holmstrøm har forsøgt at definere det videnskabelige og folkelige museum efter, hvilket publikum dets udstillinger talte til. Det ”videnskabelige princip”, der kendteges ved at ”genstandene ligger på rad og række i montrer ordnet i typologiske, kronologiske eller geografiske serier”, taler til fagmanden.219,220 I modsætning til den videnskabelige udstilling stod ”interiørprincippet” i et tidstypisk miljø, der ”tenderer fiktionen” og henvender sig primært til det bredere publikum.221 Med afsæt i den engelske folkeoplyser Thomas Greenwood (1851-1908) skitserer Bennett derimod et videnskabeligt museum, der også forsøger at tale til et bredt publikum, men gennem disciplineringen af denne. Den almindelige befolkning overrumples af museets videnskabelige kvalitet, der så indpodes med en kritisk, fornuftig sans.222

1.8.3. En folkelig og videnskabelig rationalitet?
Som Anne Eriksens ovenstående eksempel fra Ålesund illustrerer, var der mere på spil end en kamp om, hvordan der skulle formidles på museerne. Museet som enten et universitet eller teater betød også, at museerne agerede på baggrund af forskellige rationaliteter. Eriksen indikerer selv en klassisk borgerlig dannelsestradition, der udfordres af folkeemuseernes nationale og folkelige oplysningsprojekt.223 Foruden Kjærns betydningsfulde artikel om stiftsmuseernes afsæt i det lærde borgerskab har Engberg påpeget, at opløsningen af kunstkammeret indvarslede ”de borgerlige kulturpolitiske tanker”, der fordroede dannelsen af borgeren i et universelt, fremadskridende og klassisk oplysningsprojekt.224 Det var imod det oplysningsprojekt Grundtvig opponerede på Rigsdagen,225 og det var omtrent det samme projekt, som Nationalmuseets direktør Sophus Müllers virke baseredes på.226

De folkelige museer opererede på baggrund af at andet rationale end det videnskabelige, hvilket affordte væsentlig anderledes spørgsmål i forhold til museernes virke og mål end de, der havde været dominerende på de tidligere museer. Analysen viser, at de grundtvigianske museumsfolk og -debattører var særligt optaget af museet i relation til spørgsmål om folkelighed, -ånd og digtningens rolle i formidlingen.

219 Holmstrøm (1998), s. 84.
220 Se eventuelt ”Mellom folkkelig praksis og vitenskapelig systematik”. Rogan (2010), s. 132-135.
221 Ibid., s. 84-85.
222 Bennett (1999), s. 385.
223 Eriksen (2016), s. 112.
224 Engberg (2005II), s. 102, 116, 122-127.
226 Høiris (2010), s. 219.
**Folkelig museumsvidenskab**


saa som saadan ikke Dokumenter om Fortidslivet i de gamle døde Ting, men Led ud af Livet, som det gjaldt om at levendegøre paa ny ved at føje dem ind i deres oprindelige organiske Sammenhæng.

1.9. Begrebsafklaring

1.9.1. Grundtvigianer

Den tidligere professor i kirkehistorie Anders Pontoppidan Thyssen (1921-2004) skrev i afslutningen af sit omfattende værk omkring den 'nygrundtvigske' bevægelse, at:

Ordene "Nygrundtvigianisme" og "Grundtvigianisme" med alle Afledninger (...) i Virkeligheden ofte er anvendt for haandfast. Grundtviganismen dannede jo ikke i bogstavelig Forstand et Parti, som man kunde melde sig ind i eller ud af, men en "Bevægelse", et Miljø, der teoretisk kun samledes om bestemte Ideer.

---

227 Hannover (1906), s. 722.
228 Ibid.
229 Ibid., s. 715.
230 Ibid., s. 709
231 Ibid., s. 715.
232 Thyssen (1957), s. 480.

1.9.2. Museum
I sit indlæg i *Tilskueren* (1897) definerede Sophus Müller det 'arkæologisk-historisk- etnografiske Museum' som:

> En Samling af arkæologiske, historiske og etnografiske Genstande, der kunne tjene til Fremme af videnskabelig Kundskab og Almenoplysning. Genstandene samles for at bevares, og for at de skal danne en omfattende Helhed, hvis enkelte Dele er ligelig udviklede. De ordnes videnskabelig og bearbejdes. De udstilles for at beskues, studeres og forstaas.\(^{236}\)


\(^{234}\) Møller (2005), s. 149.

\(^{235}\) Korsgaard (2012), s. 351.

\(^{236}\) Müller (1897), s. 684.

\(^{237}\) Svend Grundtvig foreslog eksempelvis i 1861 at skabe et museum, hvor man skulle "fylde Salene i det Museum [med] Danmarks Folkeliv, omfattende alle de Oplysninger der fra Fortid og Nutid kan indhentes om Folkets Skikke og Sædvaner." Det skulle være "Et levende Museum for uhaandgribelige Oldsager". Grundtvig (1861), s. IV.
med til at udvande begrebet. Derudover opstod en masse museer med udgangspunkt i forholdsvis begrænsede og trivielle samlinger, hvortil Müller beklagede, at "I nyere Tid synes man derimod at have glemt denne Forskel mellem "Museum" og "Samling" (...) Det betydningsløse bør ikke bevares, og Snurrepiberier hører ikke hjemme her."238

En anden – og mere presserende – årsag til Müllers indlæg var den stigende interesse for de mere oplevelsesorienterede interiørmuseer, der fulgte i skoene på Skansen i Sverige og Dansk Folkemuseum. På disse nye museer, vendte man sig fra de klassiske ordninger af genstande i regelmæssighed og symmetri til, med Müllers ord: "den brogede Afveksling og den bizarre Gruppering".239


Anskuet diakront trækker kampen om begrebet tråde helt op til i dag, hvor forsøgene på at sammenfatte, hvad et museum faktisk består af, resulterer i forholdsvis brede definitioner.

Slår man op i Den Danske Ordbog defineres museet som:

1. (bygning med) samling af historisk, kunstnerisk eller videnskabeligt interessante genstande der er udstillet for offentligheden

Med andre ord førstås museet som en institution, med eller uden bygning, der faciliterer en udvælgelse, studiet og formidlingen af materielle eller immaterielle levn fra mennesket eller dets omgivelser.242 I 2007 definerede The International Council of Museums (ICOM) museet som:

238 Müller (1897), s. 689.
239 Ibid., s. 693.
240 Ibid., s. 692.
241 Ibid., s. 697.
242 Definition fra Mairesse (2007), s. 19.
A museum is a non-profit, permanent institution in the service of society and its development, open to the public, which acquires, conserves, researches, communicates and exhibits the tangible and intangible heritage of humanity and its environment for the purposes of education, study and enjoyment.243

Som følge af diskussionerne på konferencen i Milano 2016 besluttede ICOM sig for at nedsætte the Committee on Museum Definition, Prospects and Potentials (MDPP), der fungerer fra 2017-2019. Komiteens formål var at udfordre den tidligere definition, der på visse punkter er statisk. Diskussionen om, hvordan eksempelvis det ’kulturelle demokrati’, aktivisme og miljøspørgsmålet er helt fraværende i definitionen, viser, at museumsbegrebet stadig i dag er dynamisk og løbende udfordres og forandres.244

Museets begrebshistorie245


’Templerne til muserne’ (museion) var dog væsentlig forskellige fra de moderne museumsinstitutioner og lignede mere bibliotekere end historiske samlinger. Den belgiskfødte museolog François Mairesse mener dog, at betydningen af museumsbegrebet er ældre end ’Museion Alexandria’ og derimod bør findes i forgængeren, det pythagoræiske akademi, der blev opbygget i den græske koloni Kroton i Syditalien. I den antikke forståelse af begrebet, har museet facilitert et rum, hvor lærde diskussioner skulle foregå i skønne omgivelser.246

246 Desvallées & Mairesse (2010), s. 21.
Grundtvig bruger begrebet homonymt, herunder også som ovenstående definition om end, at det i det konkrete eksempel er med en nedladende betoning:


247 Grundtvig (1839), s. 37.
248 Eksempelvis kunstkammeret i Dresden (1583), Uffizi-galleriet (1591), Museum Wormianum (overført til kong Frederik 3. kunstkammer i 1654), Ashmolean Museum (1683), Musée des Beaux-Arts & d'Archeologie i Besançon (1694), British Museum (1753).
The essential difference in the use of the collections of the old regime was truthfully less one of the principle of opening the collections to curious visitors than that of the actual visits manner of the visits, which broke away from the traditional collective and rapid tour in an aristocratic home where the treasures of the owner were shown by a guide in his pay.  

Det offentlige museum husede nu nationens arv, der tilhørte alle frie og lige borgere. På trods af denne forandring var begrebet stadig flydende. Grundtvig forstod blandet andet også museumsbegrebet som et videnskabeligt fællesskab, der, primært litterært, virkede for det borgerlige selskab. Museets etymologiske og historiske oprindelse fandt han i, hvad han bemærkelsesværdigt nok kalder for ”Det kongelige Museum i Alexandrien” og forgængeren i det 8. århundredes Konstantinopel. I løbet af historien kædes disse antikke lærde institutioner sammen med middelalderens universiteter, der i det 17. og 18. århundrede fusionerer med de forskellige videnskabelige fællesskaber, som opstår rundt omkring i Europa som følge af oplysningstankerne, i ”den Lærde Republik”. Ikke overraskende, grundet denne tilknytning til en latinsk arv og oplysningstidens tanker, anså Grundtvig museet for at være ”et sanddru Vidnesbyrd om Videnskabelighedens Forfald”, der går mere op i guld end ånd. Som det var tilfældet med de fleste af hans kampe, handlede denne også om, hvordan institutionerne afveg fra deres, efter Grundtvigs forståelse, oprindelige formål. Videnskaben havde mistet forbindelsen til ånden og troen, da ”Videnskabelighed er Bindeordet, men intet Baand; thi naar Troen fattes, staa Videnskaberne adskilte og enhver af deres alvorlige Dyrkere stirrer fast paa den Videnskab, der har vundet hans Tilbøielighed;” Overfor dette opstillede han det levende litterære modstykke med eksempelvis ”Herodots Museum”.  


249 Desvallées & Mairesse (2010), s. 27.  
250 Grundtvig (1812), s. 401-402.  
251 Eksempelvis Académie des sciences (1666), Royal Society (1660) og Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab (1742).  
252 Grundtvig (1812), s. 402.  
253 Ibid.  
254 Grundtvig (1833), s. 249.  
255 Ibid., s. 230-231.
Selskaberne og institutionerne kunne således, ifølge Grundtvig, fortabe sig i unødvendige og ubrugelige sysler for videnskabens egen skyld. Videnskaben måtte i stedet træde i den folkelige og almindelige oplysnings og dannelses tjeneste, hvilket gjaldt både museet som et lærdfællesskab og en samling.256


1.9.3. Folk


256 Jf. hans citat fra den grundlovgivende rigsforsamling i indledningen.
258 Fra Nordvestsjælland (2005-2006), s. 27. Furdal (2016).
259 Andersen (2003), s. 70.
260 Grundtvig (1832), s. 408.
261 Michelsen (1988), s. 23.
262 Korsgaard (1997), s. 357-358.
1.10. Museumsbegrebet mellem oplevelse og oplysning


Hvis stærke følelser og oplevelser kan blive det, vi husker fra et museumsbesøg, så har museerne fremtiden for sig. Museumsbesøget bør være som en spændende fodboldkamp eller teaterforestilling, som en forrygende rumrejse eller som en afslappende fisketur. Det er denne mulighed for at tale til følelser og sanser, som er det væsentligste også når vi planlægger vore udstillinger.

Ravn istemte Lewis og Rentzhogs projekt og gik i brechen for, at museumsfolkene skulle tage et opgør med "museernes image som kedelige, elitære" institutioner.
Operationalisering i analysen


1.11. Kildemateriale

Udvælgelsen


Ikke mindst denne Stue er af meget Interesse. (...) må vi i denne Forbindelse have Lov til at fremdrage den Iver, som ved sit smukke Bidrag i det væsentlige har „møbleret” denne Stue, Sognefoged L. Christiansen, Ulse Olstrup.

En væsentlig del af udvælgelsesprocessen har således også indbefattet en vurdering af, hvorvidt interiørudstillingerne er blevet betragtet som en vigtig formidlingsform, eller om det ”blot” var et tillæg.

De udvalgte museer forsøges organisk indarbejdet i analyserne, men særligt Herning Museum og Nordsjællandsk Folkemuseum fremhæves, som nævnt, i henholdsvis anden og tredje analysedel. Netop de to institutioner er fremhævet fordi: 1) deres grundlæggere reflekterede ofte over museumsgerningen på skrift, 2) de betragtede deres interiørudstillinger som det

269 Michelsen (1969), s. 8
270 Ibid., s. 13.
271 Næstved Tidende (6.10.1917), s. 3. Hansen (2017), s. 6.
272 Ibid. (16.5.1918), s. 4.
vigtigste formidlingsrum og 3) de repræsenterer henholdsvis et tidligt og sent eksempel på det folkelige museum i forhold til afhandlingens kronologiske afgrænsning.

**Arkiver**


Idédebatten belyses primært gennem tidsskrifter, hvor særligt *Højskolebladet* har fungeret som en central kilde gennem det meste af afhandlingens valgte kronologi. Efter århundredeskiftet og med fremvæksten af de lokalhistoriske amtssamfund følger også samfundenes respektive tidsskrifter og årbøger, der ofte behandlede det lokalhistoriske museumsarbejde.

De udvalgte aktører og museer er fundet gennem en indledende undersøgelse af idédebatten, hvor museumsfolk skrev i grundtvigianske tidsskrifter som *Højskolebladet* om museumssagen. At man har skrevet i grundtvigsk tidsskrift er ikke ensbetydende med, at man nødvendigvis er grundtvigianer, eller at man mener, at museerne bør have en særlig grundtvigiansk vinkel. Derfor har det været nødvendigt at gå til lokalarkiverne for at understøtte og fremhæve forbindelsen mellem aktøren, museet og det grundtvigske.

Visse tidsskrifter, magasiner og blade, såsom *Højskolebladet*, er blevet samlet i årgange med indledende emne- og forfatterregister, hvilket har fungeret som en indgang til at finde idédebatten omkring museerne. Flere af de amtshistoriske tidsskrifter og årbøger er ligeledes digitaliserede og søgbare enten på deres respektive hjemmesider eller på [www.tidsskrift.dk](http://www.tidsskrift.dk).
**Højskolebladet** udkom for første gang i 1876. Det almenkulturelle tidsskrift blev startet af Konrad Jørgensen (1849-1921), der var højskolemand, politiker, bogtrykker og redaktør. I kraft at sit virke som bogtrykker, stod han for udgivelsen af en betydelig del af grundtvigianernes publikationer.\(^{273}\) Bladet blev grundlagt med afsæt i de grundtvigske højskoler, men havde ikke til formål at være et forenings-, propaganda- eller skoleskrift. Derimod var det tiltænkt som et forum for oplysning og debat om religiøse, politiske, pædagogiske og kulturelle emner og bidrag fra ikke grundtvigske aktører accepteredes også.\(^{274}\) I den første udgave af bladet, der udkom den 6. april 1876, indledte Jørgensen med at bestemme bladets formål: ”Bladet slutter sig til den Gjerning i Oplivelsens og Oplysningens Tjeneste”.\(^{275}\) Jørgensen redigerede bladet frem til 1908, hvorefter Helge Skovmand (1883-1979) redigerede frem til 1958. Skovmand vægtede en spejling af samtiden, men tillige at sætte højskolebevægelsens historie i relation hertil.\(^{276}\) Derfor repræsenterer bladet under hans redaktion et væsentligt historisk indblik i bevægelsen og dennes brug af historien.\(^{277}\) Sønnen Roar Skovmand (1908-1987), askovlærer og historiker, fortsatte faderens arbejde og blev en af de vægtigste bidragsydere til at fremstille højskolebevægelsens historie.\(^{278}\)

### Citater

Afhandlingen er blandt andet en analyse af museumsbegrebets udvikling, og der lægges derfor vægt på at præsentere aktørernes egne formuleringer og overvejelser om begrebet. Citater under 30 ord er indarbejdet i brødteksten. I brødteksten rammesættes citater med ”xxx”, ”(x)(x)” hvis der er spring i citatet, ”xxx.”, hvis det citerede afsluttes og ”xxx.”, hvis det er en ufuldstændig sætning. Citater på mere end 30 ord adskilles fra brødteksten (en fri linje over og under) og rykkes ind. ”x[x]x” markerer egen redigering af citaterne. *Kursivering og fed* angives efter citatet, hvis det er min egen. Citaterne gengives ordret.

---

\(^{273}\) Herunder Poul Bjerges årbog, *Aarbog for dansk Kulturhistorie*.

\(^{274}\) Eksempelvis bidrog Indre Missions Vilhelm Beck (1829-1901) med kritiske artikler omkring Grundtvig og grundtvigianernes virke. *Højskolebladet* (1897), s. 1447; Ibid. (1898), s. 691-696.

\(^{275}\) *Højskolebladet* (1876), s. 2.

\(^{276}\) Dansk biografisk leksikon

\(^{277}\) Laursen (1944), s. 376-378.

\(^{278}\) Sammen med blandt andre Thomas Rørdam (1913-1986), Poul Engberg (1908-2008) og Hans Lund (1890-1969), der alle havde haft lærergerning på enten Askov eller Rødding Højskole
Aktører

I kraft af at afhandlingen forsøger at afdække det grundtvigianske engagement i museumssagen, vil mange aktører inddrages i analysedelene. De relativt ukendte fremhæves – hvis muligt – ved deres fulde navne og alle aktører introduceres så vidt som muligt med fødsels- og dødsårstal.279

1.12. Analysens disposition

For at besvare problemstillingen er analysen tredelt og vil:


3) Tredje kapitel tager afsæt i den lokalhistoriske vækkelse, der resulterede i en række amtshistoriske selskaber med udgangspunkt i Ludvig Schröders arbejde i Historisk Samfund for Ribe Amt i 1902. Den lokalhistoriske vækkelse og det deraf afledte

279 Hvis det ikke har været muligt at finde fødsels- og dødsår, er det i afhandlingen markeret med (?).
280 Larsen, Nørskov og Teglhus (2008), s. 503.

Christensen (1980), s. 201-202, 204.
Analysedel

I

Mellem poesi og videnskab
Kapitel 2: Idéhistoriske og institutionelle forudsætninger
Grundtvigsk modfortælling om museerne


Kulturel og videnskabelig kontekst

282 Højskolebladet (1922), s. 490.
283 Ibid., s. 493.
284 Ibid.
285 Ibid., s. 495.
286 Ibid.
287 Larsen, Nørskov & Teglhus (2008), s. 518-519.
Rasmussen fremhæver særligt tre tilgange, der underordnes 1800-tallels fremvoksende kulturhistoriske (etnologiske) studier: 1) kunsten, 2) folkemindeforskningen og 3) skolelærerlitteraturen. Væsentlig for de tre tilgange er, at en grundtvigisk indflydelse kan spores i dem.

1) N.L. Høyen (1798-1870) havde i 1840’erne opfordret den kommende generation af kunstnere til at male nationalt og folkeligt, så folket forstod sin egen arv, og Grundtvig havde allerede gennem sin præstegerning, digte og sange været med til at inspirere guldalderens store malere til at genskabe det danske kulturlandskab på lærred.


3) Blandt den såkaldte skolelærerlitteraturs rækker fandtes prominente højskolefolk, såsom den allerede nævnte Anton Nielsen, der blev en vigtig aktør i Dansk Folkemuseums opstartsperiode.

Grundtvig og Blicher, idéhistorisk afsæt og formidlingsideal

Museumsinspektør Carl Gunnar Feilberg (1894-1972), barnebarn af H.F. Feilberg, påpegede romantikkens udfordring af den klassiske videnskabelighed og særligt ”Grundtvigs Kamp mod

---

289 Rasmussen (1979b), s. 88. I en norsk kontekst har Anne Eriksen bestemt omtrent det samme afsæt for folkemuseerne, hvor netop tidens fokus på sprog, historie, folkeminder og den materielle kultur bliver forsiderstof i 1890’erne. Eriksen (2009), s. 75.
290 Zenius (1976), s. 23.
292 Danske Studier (1971), s. 92.
293 Ibid., s. 116.
294 Ibid., s. 93.

\textsuperscript{295} Højskolebladet (1938), s. 450.
\textsuperscript{296} Fremhæves i analysedel 3.

**Historisk kontekst**

Grundlæggelsen af 1800-tallets danske, moderne museumsvæsen skete under diskussionen omkring forholdet mellem videnskab og poesi, der blev aktualiseret fra 1800-1850 ved arkæologiens begyndende akademisering og professionalisering samt den romantiske vækkelse


**Arkæologen og digteren**

De to positioner kan skitseres i dansk museumshistorie med mødet mellem Worsaae, der blev en af kongerigets førende museumsmænd og arkæologer, og guldalderdigternes førstemand Oehlenschläger. Worsaae, der i sin ungdom plejede venskab med William Oehlenschläger (1814-85) søn af Adam, kom ofte i det Oehlenschlägerske hus. Ved et af besøgene indledte guldalderdigteren og den senere leder af Oldnordisk Museum en diskussion om, hvilket grundlag oldtidsforskningen burde hvile på. I sine erindringer beretter Worsaae om mødet med Oehlenschläger:

---

298 Horstbøll (1992), s. 184-185.
299 Ibid., s. 180.
Jeg udtalte min og mange Oldforskeres Beundring over, at han alene ved Læsning af slette Oversættelser af Edda-sangene, af Saxo og Snorre var blevet istand til at give et friskere og sandere Billede af den nordiske Oldtid, end vi Oldgrandskere med alle vore Mindesmærker og Kildeskrifter hidtil havde formaaet at skabe. Med Rette bemærkede Oehlenschläger, at den virkelige Old- og Historieforsker, thi om de i Reglen reent praktiske Detaillister vilde han slet ikke tale, jo ogsaa maatte være Digter eller have en digterisk Begavelse, for ret at kunne trænge ind i de svundne Tiders Aand og samle de talrige efterladte Enkeltheder til et for Nutiden anskueligt Heelt. Mig forekom det dog, at Digterens Stilling i saa Henseende var mere misundelsesværdig, end Oldforskernes. Digteren kunde langt friere følge sit Instinkt og ved dets skabende Kraft give sit Billede behørig Lys og Skygge. En stakkels Oldgransker derimod maatte idelig søge at tøile sin Phantasie, om han end var nok saa fuldt fuldt overbeviist om, at der laa en indre Sandhed til Grund derfor. Han maatte taalmodig vente paa bevisende Kjendsgjerninger. Gik han den ringeste Smule udenfor det Givne, stod der strax en heel Skare upoetiske Kritikere, som raabte "Vagt i Gevær".

Worsaaes nedfældede sine erindringer i starten af 1879 i en tid, hvor romantikerne i høj grad var blevet afskrevet som sværmere. Mødet mellem Worsaae og Oehlenschläger, som skildret ovenfor, bærer dog også præg af en tydelig karikering af romantikkens poeter.

Worsaae anså sig selv som videnskabsmand, hvorfor der bag den påtagede underdanighed (En stakkels Oldgransker derimod maatte idelig søge at tøile sin Phantasie) afslører sig en stolthed over arkæologiens langsomme, men præcise, virke modsat den flyvske digtekunst. I 1848, hvor Worsaae flirtede med de nationalliberale ideer, havde tonen dog været en anden, hvor han takkede den mægtige ”Genius” Oehlenschläger for at have manet ”Oldtiden op af Graven”, hvor den uden ham havde forblevet overset og glemt.

Jensen fremhæver omvendt, at Oehlenschläger var aldeles uforstående overfor ThomSENS videnskabeliggørelse af oldtidsgranskning og generelt den arkæologiske tilgang. Allerede i Guldhornene (1802) havde Oehlenschläger beklaget sig over dem, der med ”matte” øjne havde beskuet fortidens materielle levn uden forståelse for deres åndelige værdi, og i 1832 var han med til at smide ”det antiqvariske Museum” ud af loftslokalerne i Trinitatis Kirke. Oehlenschläger personificerede, hvad Hooper-Greenhill betragter som det moderne epistemes oplevelsesorienterede tilgang til fortiden, hvilket måske tydeligst illustreres med rejsedagbogen fra 1804, hvor han blandt andet besøgte Roskilde Domkirke. Beskrivelsen af kirken er præget

---

300 Worsaae (1934), s. 119.
301 Ibid., (1848) s. 10.
af et levende møde mellem beskuer og genstand, hvor de ”gothiskstærke Piller” ikke bare indikerede ”Oldtids dybe Hoitidaaand og Magt”303 til Oehlenschläger, men direkte ledte digteren rundt og talte til ham.304 Den levende relation mellem genstand og beskuer prægede også Grundtvig under den såkaldte ”asarus”,305 hvor han blandt andet skrev artiklen ”Et Par Ord om vore Oldtids Minder” (1809). En museal pendant til denne romantiske oplevelsesorienterede anskuelse kom måske bedst til udtryk i de udstillinger, tableaux vivants (levende billeder), der opførtes i starten af århundredet med udgangspunkt i historiske scener.306


**Den poetiske realisme**

Romantikkens kosmiske og mytologiske temaer blev i 1820’erne i stigende grad udfordret af ønsket om en mere virkelighedsnær verden, hvilket kan illustreres med digteren og filosoffen P.M. Møllers (1794-1838) maksime om, at ”Løgn er den Poesie, som ei kommer af Livet. Jo nærmere den kommer Livet, jo mere sand; jo fjærnere, jo mere Løgn.”307,308 Udover at nye discipliner, såsom naturstudiene og arkæologien, udfordrede det romantiske tankegods, ændredes orienteringen fra det tyske mod det franske og engelske. I forskningen bescribes det som et generationsskifte, hvor litterater, kunstnere og poeter, der var opvokset under påvirkning af naturfilosofen Henrik Steffens' (1773-1845) berømte forelæsninger *Inledning til philosophiske Forelæsninger*,309 som blev afholdt på Elers Kollegium 1802-1803 og

---

303 Oehlenschläger (1926-1930).
304 Ibid.
305 Uddybes nedenfor.
307 Andersen (1930) Bd. 2, s. 298.

Oehlenschlägers virke i dramaturgien og poesien, gav den "romantiske tone en anden klang."\textsuperscript{310}


P.M. Møller og J.L. Heiberg (1791-1860) stod for en litterær forskydning af versformen til prosaformen, der var mere flydende, letlæselig og virkelighedsnærværende for et bredere publikum. I slutningen af 20’erne debuterede Heibergs moder, Thomasine Gyllembourg (1773-1856) (født Thomasine Christine Buntzen), med de borgerlige noveller, der tog udgangspunkt i "Hverdags-historier" og individernes særlighed, modsat de tidligere romantikeres store scenester. Generationsskiftet faciliteredes hos familien Rahbek, der i Bakkehuset lagde rammerne for, at den nye generation kunne mødes med guldalderens førstemænd.\textsuperscript{312} Dette mødested sikrede også en vis kontinuitet i udviklingen og udfordringen af de romantiske tanker i Danmark. Den poetiske realisme var, med historiker Claus Bjørns ord:

Romantikken som biedermeier, en strømning, som også præger europæisk, særlig tysk åndsliv efter 1815. Man skærmer af for yderpositionernes udfordringer og søger til det nære og fortrolige, hvor realismen og virkeligheden kan besværges med poesien og idealerne.\textsuperscript{313}

\textsuperscript{310} Den efterfølgende generation tog stadig udgangspunkt i den digteriske livsanskuelse, men søgte nye inspirationsområder end den ældre romantik, som de var vokset op med. Bjørn (2003), s. 172.

\textsuperscript{311} Særligt Heibergs franskinspirerede vaudeviller blev populære fra midten af 20’erne. Eksempelvis Recensenten og Dyret (1826) og Aprilsnarrene eller Intrigen i Skolen (1826).

\textsuperscript{312} Bakkehuset repræsenterer et borgerligt, dansk modstykke til den mere kosmopolitiske, aristokratiske kultur, der var repræsenteret ved eksempelvis Friederike Bruns (1765-1835) saloner på Moltkes Palæ. Bjørn (2003), s. 166.

\textsuperscript{313} Bjørn (2003), s. 174.
2.1. St.St. Blicher mellem sværmeri og rationalisme


Omvendt så Blicher også skeptisk til den rationalistiske, arkæologiske strømning, der fulgte i kølvandet på nedlæggelsen af Oldsagskommissionen og kronprins Frederiks popularisering af arkæologien fra slutningen af 1820’erne og frem. I 1823 karikerede Blicher "arkæologen" som en bestemt type i prosastykket *Oldsagn paa Alheden*. Værket er en slags retningsanvisning med fiktionselementer, hvori Blicher angiver besøgsværdige steder for sin ven, den unavngivne "Hr. Antiqvarius!", der ikke til fulde forstå landskabets historier og sagn, da denne "reiser som Oldgrandsker – ikke som Digter." Da debatten omkring moseliget, der blev fundet i nærheden af Vejle i 1835, tog til i starten af 1840’erne (blandt andet ved Worsaaes angreb på N.M. Petersens (1791-1862) tese om, at moseliget skulle være Dronning Gunhild fra Norge), skrev Blicher en "ligprædiken" *Dronning Gunnild* (1841), hvori han begræd, at samtiden blot ville udstille Gunhild som en "Antiqvitæt".

I sin novelle *Fjorten Dage i Jylland* (1836) karikerede han endvidere den arkæologiske tilgang til oldtiden, der udelukkende hvilede på fornuften. Novellens hovedperson assisterer fire karle, baronen og præsten i udgravning af en gravhøj, da en arkæolog fra København kommer

314 Blicher (1920-1934), s. 95.
315 Udkom fra 1820-1824.
316 Blicher (1824), s. 3.
317 Ibid., s. 2.
318 Jensen (1992), s. 298-301.
målrettet ridende hen mod åbningen af højen uden at æmise omgivelserne og de tilstedeværende. Præsten bemærker dertil, at:

»se hist! Der kommer så sandelig en mand, der gør mere af en sort lerpotte med brændte ben og andet snavs end af en god potte suppe i en sølvterning: han skal tage låget af – De skal snart se, hvor grådig han farer i potten.«320

Arkæologen fortaber sig efterfølgende i en urnepotte fra gravhøjen, hvorefter hovedpersonen afskriver det som "uskyldigt liebhaveri", hvortil præsten replicerer at "gøre oldsager til sit eneste studium, deraf kommer dog aldrig noget stort ud."321 Efter en længere diskussion afbryder arkæologen de to og afslører, at urnen indeholder asken fra selveste sagnkonge Hadding og dennes hustru, Hartgrepe. Beviset fører han etymologisk og rationalistisk, hvilket, af Blicher, karikerer at være håbøst studentikost.322 Selvom skjalden ofte fremhæves som værende den gode formidler af fortiden i Blichers forfatterskab, så bruger han alligevel scenen ved gravhøjen til at foreslå en afvejning mellem videnskab og digtning. Som arkæologens modstykke fremhæves nemlig herregårdens skytte, der deler krighistorier fra den nordamerikanske uafhængighedskrig, hvor han deltog på engelsk side. Skyttens fortællinger bruger Blicher til at illustrere, hvordan et sagn, eller en fortælling, kan have en essens af sandhed, men ligeledes hvordan denne, uden historievidenskabens redskaber til at sikre autenticitet, let kan fejltolkes og ende som fiktion. Skytten beretter om, hvordan han under et tilbagetog skulle have skudt og dræbt Lafayette.323 Novellens hovedperson bemærker, at Lafayette stadig lever, hvilket får skytten til replicere, at det i så fald måtte have været en søn af den franske krigs- og revolutionshelt, som han havde skudt. Eftersom at Lafayettees søn først blev født i 1779 vælger hovedpersonen at afskrive skyttens fortælling som værende opspind, "der for hver ny snaps vandt både i omfang og digterisk højhed."324 Den rationalistiske

320 Ibid. (1997), s. 344.
321 Ibid., s. 346.
323 Lafayette pådrog sig rigtig nok et skudsår i benet under slaget ved Brandywine i 1777.
324 Ibid. (1997), s. 347.
arkæolog og skytten repræsenterer hinandens modsætninger og formidlingens yderpositioner. Den gode formidling fandtes, ifølge Blicher, et sted imellem de to.

2.1.1. Den særegne, lokale 'Danskhed'

Fram! fram! Bondemand! "kundskab er Styrke"!326

Bonden skulle, ifølge Blicher, "lære Geografi, udførligt Fædrelandets; og deri indbefattet dets Bestyrelsesmaade i alle Grene, samt det særegne hos de forskjellige Egnes Almue."327 Og det var netop det lokale og særegne, der blev genstandsfeltet for det lokalhistoriske arbejde og flere af de lokalhistoriske museer, som de senere analyseafsnit vil vise.328


---

325 Det er væsentligt at bemærke, at Blicher ikke var afvisende overfor arkæologien (kun når den hvilede på fornuften alene), han indberettede således om arkæologiske fund til Oldsagskommissionen. Hvass (1998), s. 23.
326 Dannevirke (1.12.1841), s. 2.
327 Ibid.
328 Særligt Herning Museums grundlægger J.A. Træstrup var henrykt over Blicher. Udover den senere Blicherstue på museet arrangerede han bl.a. ofte "Blicher- og Viseaftener" i Herning Højskolehjem. Herning Folkeblad (3.12.1905), s. 3.
329 Ibid. Ydermere ønskede Blicher eksamener på højskolerne.
330 Ibid.
331 Blicher (1982-1983), s. 345.
havde ladet indflydelserne fra de europæiske strømninger styre både det politiske og det kulturelle klima. Det var en ”morbus peregrinus”,\textsuperscript{332} der havde ramt danskerne.

Det danske herlige Modersmaal foragtedes som Pøbelsprog, og henslængtes, (...) til Almuen og Tjenestefolk. Man sprekkede tydsk og parlerede fransk, løst og fast; og naar et adeligt Par skulde copuleres comme il faut, maatte Præsten vie dem paa Fransk.\textsuperscript{333}

'Blichersk' formidling

Foruden et fælles genstandsfelt og formål med bevarelsen af den lokale, danske almuekultur, inspireredes de senere museumsgrundlæggere også af Blichers formidlingsmetoder: den virkelighedsnære digtning.

Hvad Folkeeventyret skulde blive for H.C. Andersen, det blev Sagnet for St.St. Blicher. Eventyret er uden Sted og Tid: Sagnet derimod er lokalt, i hvert Fald lokaliseret, og ofte fikseret inden for en folkelig Tidsregning. Eventyret foregaar i en Fantasiverden med faste, typiske Figerer: det stavnsbundne Sagns Personer har Præg af Historie og Jordbund.\textsuperscript{334}

Sådan beskrev F.J. Billeskov Jansen (1907-2002), tidligere professor i dansk litteraturhistorie ved Københavns Universitet, det bemærkelsesværdige ved Blichers noveller. Det var netop det stedbundne, lokale og faktiske, der sidenhen skulle inspirere de lokale, folkelige museer, modsat de større folke- og frilandsmuseers mere romantiske og nationale fremstilling af almuekulturen. H.C. Andersen erkendte selv, hvordan Blichers virkelighedsnære prosa adskilte sig fra samtidens romantiske fortællinger, da han i \textit{Mit Livs Eventyr} (1855) beretter om tiden før sin sommerrejse i 1830:

\textsuperscript{332} [fremmed sygdom] ibid.
\textsuperscript{333} Ibid.
\textsuperscript{334} Jansen (1969), s. 232.
Endnu havde jeg kun set en liden Deel af mit Fædreland; jeg havde været enkelte steder i 
*Fyen og Sjælland* samt paa *Møns Klint*. Denne svarede aldeles ikke til min overdrevne og 
ved *Molbechs* Skildringer overspændte Forestilling.\(^{335}\)

Grundtonen i Blichers noveller var mørk og mere realistisk end den biedermeierske. Derudover 
udmærkede flere af novellerne, som han debuterede med fra midten af 1820’erne, sig ved at gøre 
brug af en aktiv jeg-fortæller, der var med til at give almuen en stemme i litteraturen.\(^{336}\)

I oversigtsværket *Litteraturens Veje* (2009) sammenfattes Blichers formidlingsmetode, eller 
"Den Blicherske Novelle", som værende *fortællende* i stedet for *forklarende*.\(^{337}\) Parallellen til 
forholdet mellem oplevelse og oplysning er her nærliggende. Blichers forfatterskab er da også, 
ifølge ham selv, udarbejdet i et spændingsfelt mellem sanser og forstand.

Mennesket er et med Forstand, men ogsås med Sandser begavet Væsen; og følgelig er det 
ligesaaavel sandseligt, som forstandigt. Vi tage her Sandseligheden i den naturlige, rene 
Betydning. At ville underkue denne, er ligesaa sandseligt, som forstandigt. Vi tage her Sandseligheden i den naturlige, rene 
Betydning. At ville underkue denne, er ligesaa forgjæves som naturstridigt; men den skal 
styres, ledes og forædles.\(^{338}\)

Det kan eksemplicereres med novellen *Gyldholm – en Middagsdrøm* (1827), der indledes med 
fortællingen om jægeren, der møder nabobonden i en høstk. De to falder i snak om, at der 
engang, hvor høstkken nu ligger, havde været en herregård ved navn Gyldholm. Bonden 
beskriver stedet som et "minderigt Sted", hvor der sikkert af de "lærde" kunne findes blandt 
andet "en gammel rusten Kaarde, og noget andet Jerntøj" i jorden.\(^{339}\) Efter beskrivelsen forsøger 
jægeren at leve sig ind i fortiden på det sted, hvor han "saa ofte havde vandret, uden at ahne 
Stedets antiqvariske Mærkværdigheder."\(^{340}\) Langsomt levendegøres historien foran hans øjne.

---

\(^{335}\) Afvejningen mellem romantik og det faktiske fik Andersen til at fokusere på det eventyrlige, men 
han anerkendte stadigvæk Blichers virke for at fremhelde kærlighed til hjemstavnen. "Det var især de 
ydske Heder, jeg glædede mig til at see og til der mulig at møde en Taterfamilie. Af mundtlige 
Fortællinger og af *Steen Blichers* Noveller var min interesse vakt. Andersen (1855), s. xxx.

\(^{336}\) Eksempelvis følger læseren Morten Vinge, tyende ved godset Tjele, og hans tanker i *Brudstykker af 
en Landsbydegn’s Dagbog* (1824). Eller i hans sidste store novelle, *E Bindstouw* (1842), hvor bønderne 
mødes i bindestuen og strikker hoser, imens de fortæller historier og synger gamle folkeviser.

\(^{337}\) Fibiger og Lütken (2009), s. 161.

\(^{338}\) Blicher (1982-1983), s. 347.

\(^{339}\) Ibid. (1834), s. 2.

\(^{340}\) Ibid.


Da formodentlig ingen af de ærede Læsere og Læserinder nogensinde har været saa heldig – som jeg – at see en af vore hedenske Forfædres Stadsstuer, eller Indretning og Anretning ved deres Gjæstebud: haaber jeg, at en kort Beskrivelse over begge Dele ikke vil blive uvelkommen.343

Og Blicher fortsætter med en kulturhistorisk beskrivelse af borgen, hvoraf optegningen af de fiktive interiører fremhæves. Det vigtigste var ikke at imødekomme den lærdes detaljeiver og krav om historisk korrekthed, men at frembringe en bestemt stemning, der kunne hjælpe til indlevelse i scenen.

Videnskabens strenge kriterier kunne resultere i, at historien ville ende i ”et Slags Tugthuusliv under Fornuftens Slavepidsk”. Han henviste til de gamle mytologer og skjalde og fastslog, at

---

341 Ibid.
342 Ibid., s. 3.
343 Ibid., s. 11.
"De Gamle vare naturligere, det er: baade ærligere og klogere: de indrømmede Sandseligheden lidt større Frihed, og lode den træde i hæderlig Tjeneste hos Fornuften."  

2.2. N.F.S. Grundtvig
Grundtvig selv syntes ikke at have fattet den store interesse for museer med få undtagelser vedrørende det arkæologiske arbejde på Oldnordisk Museum, som vi skal se nedenfor. Man kan i den henseende overveje, om Grundtvig overhovedet bør indtage en stilling i dansk museumshistorie. I grundtvigforskningen har flere påpeget, hvad man kunne kalde for "Myten Grundtvig", som blandt andet foreslået af Ove Korsgaard i Kampen om lyset – Dansk voksenoplysning gennem 500 år (1997), hvori Korsgaard fremhæver, at "Grundtvigs navn og virke er blevet en næsten uadskillelig del af den danske historie og selvopfattelse." 

Lektor i historie Jes Fabricius Møller advarer imod en overvurdering af Grundtvigs betydning og opstiller en række kriterier i artiklen "Grundtvigs betydning for samfundet" (2015), der skal afgøre, hvorvidt Grundtvig, eller en hvilken som helst anden historisk aktør, havde direkte indflydelse på en given idé eller udvikling.


Foruden at stille skarpt på det folkelig-nationale oplysningsprojekt, som var en forudsætning for det oplysningsgrundlag de folkelige museer virkede på, og som Grundtvig var bannerfører for, ønsker jeg derfor – i tråd med Møller – at undersøge, hvad han faktisk gjorde og sagde selv.

344 Blicher (1982-1983), s. 347.
345 Korsgaard (1997), s. 171.
346 Kjær (1980).
349 Jensen (1992), s. 371.
350 Ibid., s. 36-37.
351 Møller (2015), s. 104.
Analysen viser, at Grundtvig er en væsentlig aktør i museumshistorien og for de folkelige museer i tre forskellige følgende henseender:

1) Kritikken af Oldnordisk Museum og dets videnskabsforståelse
2) Udviklingen af ideen om "folkelighed"
3) Den historisk-poetiske anskuelse

I sin afhandling argumenterer Bäckström for, at Hazelius' arbejde på Skansen kan spejles i Grundtvigs folkeoplysning – ja, at de nye nordiske folke- og friluftsmuseer tilligemed var folkehøjskolens museale arvtager.352 Der var i Grundtvigs "historisk-poetiske Vidskab", ifølge Bäckström, en erkendelse af, at det folkelige på en og samme tid indeholdt aspekter af det universelle og ideelle og på den anden side det nationale og konkrete.353 Disse tanker skulle realiseres i Hazelius' bondestuer, sidenhen inspirere Olsen til sit arbejde med Dansk Folkemuseum og til sidst nå ud til de lokalhistoriske folkelige museer.

Det var till detta senare, idealreella centrum som Grundtvig och Almqvist samt sedermera Artur Hazelius knöt sin folkbildiningsverksamhet. "Känn dig sjelf!" blev ju också motto för Nordiska museet.354

2.2.1. Grundtvig og museum

Som anvist i begrebsafklaringen var "museum" stadig et flydende begreb i 1800-tallets første halvdel. Grundtvig forholdt sig da heller aldrig systematisk til museer eller museumsbegrebet. Han var dog ikke, som foreslået af Jensen, en modstander af museer generelt, hvilket blandt andet kan illustreres med et brev til sønnen Svend den 5. august 1848, hvori Grundtvig beskriver en tur først på Den Kongelige Malerisamling efterfulgt af et besøg på Thorvaldsens Museum, hvor han angiveligt brugte flere timer og "morede" sig.355

I forhold til udviklingen af de kulturhistoriske museer forholdt han sig forholdsvis indirekte til deres virke i de første tiår af 1800-tallet. Det skyldes primært arkæologiens fremmarch som følge af Oldsagskommissionens arbejde, Oldnordisk Museums succes, men tillige den senere kong Frederiks popularisering af arkæologien i 1820'erne og 1830'erne som nævnt ovenfor.

352 Bäckström (2012), s. 130.
353 Ibid., s. 120.
354 Ibid., s. 130.
355 Christensen & Grundtvig (1926), s. 468.
Grundtvigs holdning til dette arbejde kan primært belyses gennem fire tekster, hvoraf én af teksterne var et i samtiden uudgivet udkast. Der er tale om:

- "Et Par Ord om vore Oldtids Minder" (1809)
- "Et par Ord om Oldgrandskning" (1817)
- "Om mit Forhold til det antiqvariske Studium" (1817) (udkast til ovenstående)
- "Om Dannefæ og Hittegods" (1819)

Når han forholder sig til det arkæologiske område, er det derfor som regel som en del af en bredere diskussion omkring oldtidsstudiet, "Oldgrandskningen". Selve institutionen Oldnordisk Museum forbindes, som vi skal se, andre steder med den lærde tradition, Grundtvig ønsker at gøre op med, hvilket blandt andet skyldes, at museet frem til 1832 delte lokaler med Universitetsbibliotekets hovedafdeling, der frem til 1861 var placeret i salen over Trinitatis Kirke.


Grundtvigs nationalt-folkelige oplysningsprojekt var overordnet set et projekt, der blev ført med det skrevne og talte ord, hvorfor spørgsmål om materialitét har været begrænset: både i forfatterskabet, men tillige i forskningen. Toldberg noterer i beskrivelsen af udkastet "Om mit Forhold til det antiqvariske Studium", at Grundtvig afviste udforskningen af åndelige værdier i det materielle, hvilket gentages af Niels Thomsen i foredraget over hans forhold til

---

356 Mairesse & Desvallées (2010), s. 19-59.
357 Grundtvig (1833), s. 249.
358 Christensen & Grundtvig (1926), s. 52.
359 Toldberg (1955), s. 65.
billeder. Her er det dog relevant at ihukomme Grundtvigs lovprisning af billedhuggeren Bertel Thorvaldsens (1770-1844) arbejder, som eksemplificeret i korsangen Fædrenelandet (1838) og hyldestdigtet Ving-Thors Hammer (1838) i anledning af Thorvaldsens hjemkomst fra Rom. Nok handler både sangen og digtet mere om mennesket end værkerne, men Grundtvig erkender i digtet, at der er "Liv og Aand" i Thorvaldsens skulpturer.

Romantisk kritik af Oldnordisk Museum, asarus og fortidsminder

Ligesom flere i sin samtid i 1800-tallets første tiår reagerede Grundtvig mod den ødelæggelse, der truede oldtidens levn i landskabet i kølvandet på udskiftningens effektiverede landbrug. Allerede i Om Videnskabelighed og dens Fremme, især med Hensyn paa Fædrelandet (1807), havde Grundtvig udtrykt håb om, at bonden "fuld af Ærefrygt" ville standse ploven før, at han ødelagde "Fædrenes Gravhøie". Udgangspunktet for Oldsagskommissionens nedsættelse den 22. maj 1807 var det samme, hvor særligt Rasmus Nyerup i forvejen havde gjort opmærksom på, at gravhøje, bautasten og andre fortidsminder var forsvundet fra hans hjemstavn. Men hvor Oldsagskommissionens medlemmer i høj grad foreslog udgravning, konservering og i sidste ende et museum – videnskabeliggørelsen, præget af et statsborgerligt oplysningsprojekt, ville Grundtvig frede levnene fra oldtiden som materielle "bilag" til historieskrivningen.

Han var i perioden 1807-1810 grebet af en sværmerisk oldtidsbegejstring, som han sidenhen benævnte 'asarus', og det var under denne rus, at Grundtvig endte med at stå i modsætning til arkæologien, som ifølge ham havde sit afspæi i oplysningstidens blinde fornuftstro. Grundtvig tilsluttede sig i stedet romantikken og oplevelsen, som introduceret ovenfor. I tråd med Oehlenschlägers romantiske oplevelse i Roskilde Domkirke levendegøres materialiteten i denne tid hos Grundtvig. Der er ikke blot tale om en levendegørende formidling af forldtiden, men en faktisk tildeling af menneskelige egenskaber til genstandene. I Nordens Mythologi eller Udsigt over Eddalæren for dannede Mænd der ei selv ere Mythologer (1808), Grundtvigs første forsøg på – i sin helhed – at skildre forfædrenes hedenske tro, drømmer han om at rejse "Paa Hedenolds Gravhøi en talende Sten". Kommentaren faldt i værkets indledende digt, der var tilegnet Christen Pram (1756-1821), i hvis første strofe Grundtvig også beklagede sig over ødelæggelsen af fortidsminderne.

---

360 Thomsen (2001), s. 41.
361 Grundtvig (1838), s. 48.
362 Ibid. (1807), s. 284.
363 Ibid. (1809), s. 1662.
364 Ibid. (1808), s. V.
365 "Naar Drauger [genganger] omride de jævnede Høie,". Ibid. (1808), s. III.
Gunderslev Skov

Foruden ødelæggelsen af de materielle oldtidslevn opponerede Grundtvig mod den tiltagende (natur)videnskabeliggørelse af fortiden. I 1808 havde han været på vandring med vennen Christian Molbech (1783-1857), hvor de blandt andet havde beset en stendyssse i Borup Ris syd for Sorø. Da Grundtvig vendte hjem fra turen, forfattede han digtet *Gunderslev Skov* (1808).

Digtet var en replik til Molbechs beskrivelse af dyssen (i øvrigt på foranledning af Rasmus Nyerup). Grundtvig beklagede sig over, at Molbech gik alt for åndløst til sagen – beskrivelsen fortabte sig i topografiske ligegyldigheder – og dyssen selv blev kun beskrevet kort og formelt.

Under påvirkning af sin asarus replicerede Grundtvig sværmerisk i digtet til sin ven:

> Her ser jeg en Sti sig dølge under Græset, matte Spor sprede sig af sjældne Fod;
> dristig, Ven! vi den vil følge;
> til det hellige fra Nord lede kun de dunkle Spor.
> Fast og nøje maa vi stirre,
> Synet kan sig let forvirre Paa en Vej til gamle Nord.
> Stands kun ikke, følg mig, Ven!

> Hvad løfter sig hist? O, er det ej Alterets mossede Stene,
> som Egenes Grene saa tætte omhvælver?
> til det hellige fra Nord Det er! – O, jeg skælver,
> jeg dirrer af Lyst,
> og hellige Andagt opfylder mit Bryst.
> Jeg iler, jeg iler med vingede Fjed,
> for Asernes Alter at kaste mig ned og prise de hensovne Guder.366

At kaste sig ned foran de nordiske guders alter, bød naturligvis Molbech imod, og han forfattede et svar til sin ven Grundtvig, hvori han digtede ”selv paa de helligstes Steder, hvor henrykt du skælver af Lyst, Ei Asernes Glands jeg tilbeder, Ei Andagt opfylder mit Bryst.”367 Om Grundtvigs beskrivelse af dyssen, skrev Molbech senere i et brev til ham, at det var ”et poetisk Maleri”.368 Overfor Grundtvigs sværmeri hævdede Molbech studiet af ”Culturens og Menneskehedens Historie”.369 Da *Gundslev Skov* senere blev genudgivet i *Kvædlinger* (1815),370 erkendte Grundtvig, at nok havde Molbech ret, men han var aldrig faldet på knæ for Nordens guder. På trods af Grundtvigs senere lutherske vækkelse, og den deraf følgende afsked med

366 Schrøder (1888), s. 28.
367 Ibid., s. 31.
368 Ibid.
369 Ibid.
370 *Kvædlinger* (1815) s. 32-36 og tillæg s. 37-38.
Nordens mytologi i religiøs forstand, er Gunderslev Skov uantasteligt skrevet med det samme udgangspunkt som hans indlæg om oldtidsminderne, det efterfølgende år i Nyeste Skilderie af Kjøbenhavn (1809), hvor Grundtvig ville frede de "Balsamerede Kæmper" og i samme ombæring kritiserede Oldsagskommissionens folk.371

Debatten om oldsagerne

I 1809 præsenterede Oldsagskommissionen et endeligt bud på en fredningsliste over oldtidens minder i landskabet. Det var ifølge Jørgen Jensen et ambitiøst program, der fremlagdes i Kancelliet i 1809.372 Offentligheden fik også mulighed for at læse i det, hvorved Grundtvig forfærdedes over planerne om, at visse høje skulle udgravdes for derefter at blive destrueret. Hans tanker om planerne blev bragt i Nyeste Skilderie af Kjøbenhavn den 7. oktober samme år og indledtes med et upræcist citat fra Oehlenschlägers Harlekinkarakter, der introduceres i Sanct Hansaften-Spil (1803) ved at kravle op ad en gravhøj og beklage:

Grundtvig, "Et Par Ord om vore Oldtids Minder" Oehlenschläger Sanct Hansaften-Spil
De Gravhøie skulde dog Fanden flytte, De Gravhøie skulde Fanden flytte!
De staa her og gøre slet ingen nytte De staae her og gjør ikke den mindste Nytte.

Oehlenschlägers Harlekin står, i stykket, i tydelig modsætning til den vise vandringsmand, der i balance med natur og ånd lovsynger morgenen på gravhøjen. Senere i stykket træder en gammel mand frem med en perspektivkasse og viser blandt andet, hvordan Saxo Grammaticus (1160-1220) sidder på sit værelse og arbejder for at "indgyde Nutid Oldtids Aand."373 På hans bord er både skriftlige og materielle fortidslevn, hvis værdi Oehlenschlägers samtid havde glemt.

Pergament af Alder graae,
gamle Skiolde med Skrivter paa,
Træebark med halvudslukte Ciffer,
Stene med Runer og Hieroglypher,
Ting af mere Værd end i troer,374

371 Grundtvig (1809).
372 Jensen (1992), s. 36.
373 Ibid., s. 290.
374 Ibid.
Som bevis på denne forglemmelse, eller indifferens, fremføres dernæst, hvordan fortidsminderne nu pløjes ”med megen Flid”.\textsuperscript{375}

Som Oehlenschlägers vandringsmand opponerede Grundtvig i sin artikel mod ødelæggelsen af fortidsminderne og angreb tillige arkæologien:

Det maa da slet ikke undre os, at Fædrenes ærværdige Gravhøie, der stode ukærkede gennem Aarhundreder, nu dagligen opofres for de Kloges smaaurne Vindesyg. Dog. Man kalde mig længe nok Sværmer, ja give mig hvilke saadanne Navne Man lyster! aldrig skal jeg derfor dølge, at Sorg nedbøier og Harme opfylder mig, naar jeg ser der de Henfarnes Bautastene splittede bortslæbes, og de Dødes hellige Aske ryge bag Ploven; aldrig dølge, at jeg gruer for den Slægt, der ei alene ser det ligegyldig, men endog vover at juble, og prise den Tidsalder, i hvilken Vindskibelighed ganger saaledes søsterlig i Haand med Oplysning.\textsuperscript{376}

For Grundtvig var der to centrale aspekter af debatten:

1) En generel indifferens over for oldtidens materielle levn, som eksemplificeret ved præsten Christian Gierlev Krog (1762-1830),\textsuperscript{377} om hvilken Grundtvig skriver, at:

Saaledes fremtraadte for nogle Aar siden en Mand, hvis Aand tyktes mig høit stemt for det Overjordiske, og dog var han i denne Henseende saa jordgridsk, at, maatte han raade, skulde der ei lades Sten paa Sten uden i Gærder og ei sees Høi over Muld, som ei furedes af Ploven.”\textsuperscript{378}

2) Den fuldstændige videnskabeliggørelse af allerede nævnte minder

Særligt kommissionsmedlem Erich Christian Werlauff (1781-1871) måtte stå på skud for det sidste aspekt.

\textsuperscript{375} Ibid., s. 291.
\textsuperscript{376} Grundtvig (1809), s. 1662.
\textsuperscript{377} Krog (1807).
\textsuperscript{378} Grundtvig (1809), s. 1663.
Nyligere fremstod en anden Mand hvis Varme for Oldtidens Levninger maa agtes bevist ved det fleraarige Studium, han helligede dem, og dog sagde han, at det vel kan være ligegyldigt hvad der bliver af Høie og Stensætninger, naar de kun først ere udgravede og nøjagtigt aftegnede.  

I Grundtvigs perspektiv affødtes der ved arkæologien et genstandssyn, som ikke så nogen værdi i fortidens levn ud over, hvad de døde ”objekter” kunne bidrage med til den videnskabelige undersøgelse – en videnskabelig nyttefilosofi. Det var, med andre ord, videnskaben uden poesien. Ligesom det skulle være tilfældet med de utallige gejstlige og verdslige diskussioner, Grundtvig senere skulle blande sig i, var problemet, ifølge ham, en øvrighed, der havde svigtet sit ansvar – hovedsageligt ved at have misforstået tilgangen til og formålet med formidlingen af fortiden.

Dannemarks Drot gjorde Sit, ved at kaare Mænd, [Oldsagskommissionens nedsættelse 1807] der skulde vaage over Fortidens Minder (…) hine Mænds Pligt er det, at sørge for, at Ødelæggelsen vorder saa uskadelig, som muligt”. Gravhøjene, og de andre levn, skulle ikke udgraves og undersøges medmindre ”mærkelige Sagn lod formode, at noget Synderligt laa skjult deri, thi et sandt Raseri maa det nævnes, at omstyrte de fagreste Høie, der kun urørte have deres fulde Betydning, for at sammenskrabe smuldrende Lerpotter og afslebne Stene, hvis Mængde Intet lærer os.

Til både Krog og Werlauf svarede Grundtvig, at:

Hine Mindesmærkers eiendommelige Værd for os, bestaar deri, at de som balsamerede Kæmper skænke os et Blik tilbage i de svundne Tider og tale kraftelig om vore gamle Fædres Liv og vældige Idrætter.
Oldtidsstudiet gentænkt


I afhandlingen "Et Par Ord om Oldgrandskning" (1817), der blev bragt i tidsskriftet Danne-Virke, som Grundtvig selv redigerede, reflekterede han over sit hid- og nutidige arbejde med oldtiden. Med "Oldgrandskning" tænkte Grundtvig, som sagt, primært på det filologiske, mytologiske og historiske arbejde, men han reflekterede heri også over de materielle levns relevans i et sådant oldtidsstudie.


I et opgør med sit fortidige sværmeri for mytologien fastslog han, at det var en stor "Vildefarelse [...] at man først vilde være i det Rene med Folkenes Mythologie og øvrige Oldsag". I stedet burde man starte i nutiden og derefter bevæge sig tilbage – altså fra historisk til forhistorisk tid. Afhandlingen omhandler primært forholdet til oldsagn, altså oldtiden i skriftlig og mundtlig overlevering, men materialiteten og det arkæologiske revurderes også. Ved et tilbagesyn på ungdommens indtryk af de "store, levende Gestalter" beklager Grundtvig i afhandlingen, at han ingen "Priis satte paa smuldrede Leerpotter, rustne Klinger og sagnløse Runestene". Senere i afhandlingen påpegede han, at enhver "historisk Levning", hvad end det måtte være et ord eller "en mosgroet Steen", kunne have afgørende betydning for oldtidsforskningen. I direkte forlængelse heraf skrev Grundtvig, hvad der kunne opfattes som en opfordring til at oprette museer:

---

383 Ibid. (1817), s. 179.
384 Ibid.
385 Ibid.
386 Ibid., s. 176.
387 Ibid., s. 185.
Det gælder da om nordisk, som om al Oldgranskning, samle, og, saavidt mueligt, for Alles Øine udstille, skal man alle Fortidens Levninger, hvor det skeer med Iver, vil nok findes Øine med aandigt Kisted-Syn, paa Indvendinger skal man kun ikke spare for Øinenes Skyld, thi due de noget, da skiærpe de Synet, og due de ikke, da vække de Latter, men for Tidens Skyld skulde man ingen Indvending giøre, uden som Fuldmægtig for virkelige Oldsager, og for Sagens Skyld, ligesaalidt indbilde sig at et Syn, der ei løser Alt, løser Intet, som at det der løser meget, maa, naar man kun vender og dreier med Flid, løse Alt.  


Skjaldens Fortrin er det vel i hver Alder at have et Slags Lys med sig, hvor han gaaer, fordi han, saa at sige, kan slaee Ild af sine Øine, og, uden ham til Forløber, skal man nok bare sig for at komme paa det rette Spor til nogen Egn i Aandens Rige, uden at have ham til Speider, vist løbe Panden imod Væggen og en Staver i Livet.

Igen i et opgør med sin fortidige asarus påpegede Grundtvig, at skjalden måtte forene sig med den videnskabens fortrin og "holde Bøg med sig selv", da dennes lys i stedet for at oplyse mørket, da ville risikere at forblænde sig selv, "trække Rus med Historien og sige Vidskab Godnat." Toldberg udgav i 1955 Grundtvigs udkast til "Et Par Ord om Oldgrandskning" (1817) betitlet

388 Ibid., s. 185-186.
389 Ibid., s. 185.
390 Ibid., s. 185.
391 Ibid., s. 182.
392 Ibid., s. 184.
393 Ibid., s. 185.
"Om mit Forhold til det antiqvariske Studium”, hvori nuanceringen af synet på det arkæologiske også fremgår.

At jeg nu, ligesaalidt som før, lægger nogen Vægt paa gamle Aske-Potter, som smuldre saasnart man rører dem, og paa alt det Snurre-Piberie, man har gjort Væsen af, og derved virkelig gjort Nordens Oldtid til en Carricatur af den græske og romerske, hvis underjordiske og i det Hele sandselige Mindesmærker forholde sig til vore, som et Marmor-Tempel til et Kampesteens Grav-Kammer; det vil man udentvivl formode; men finde sig skuffet, som i saamangen Formodning om mig.  

Den snørklede formulering afslører stadig en vis afstandtagen overfor arkæologien, særligt den der forsøger at spejle en nordisk oldtid i den romerske og græske, men Grundtvig indrømmer, at man ej bør underkende disciplinens værdifulde bidrag til erkendelsen af fortiden.

**Opgøret med den fornuftskolde videnskab**

Jørgen Jensen fremhæver Thom sens videnskabelige og åndelige slægtskab med naturforskeren H.C. Ørsted (1777-1851) og påpeger, at Thomsen helhjertet sluttede sig til Ørsteds forslag om at lave en komite for "Naturforskere og Oldgrandskere”, hvor de forskellige videnskabelige discipliner skulle komplementere hinanden. Ørsted som ophavsmand til et sådant foretagende er blevet antastet, men der hersker ingen tvivl om, at Thomsen spejlede sig i Ørsteds arbejde og tænkning. Grundtvig og Ørsted var tørnet sammen i løbet af 1800-tallets andet årti omkring forholdet mellem religion og videnskab, ånd og natur. Brødrene Ørsted havde fulgt Grundtvigs skribentvirksomhed siden *Nordens Mythologi* (1808), og siden hans angreb på naturvidenskaberne i *Kort Begreb af Verdens Krønike i Sammenhæng* (1812) havde brødrene Ørsted ventet på en anledning til at angribe ham i offentligheden. Grundtvigs anke var, at tidens fokus på naturvidenskab ledte folk fra Gud, en anke der kædedes sammen med hans foragt for oplysningstidens fornuftstro. Ørsteds respons gik derfor på en forestilling om

---

394 Toldberg (1955), s. 72.  
395 Jensen (1992), s. 315.  
396 Clément (1922), s. VII.  
397 Jensen (1992), s. 379.  
398 Grundtvig (1812), s. 280.
Grundtvigs forherligelse af ”ufornuft” og ”Videnskabshad”. Kredsen omkring brodrene Ørsted dyrkede guldalderens optimisme, der forbundt det empiriske, naturvidenskabelige, kunst og religion i én samlet rationel erkendelse. På baggrund af denne tilgang grundlagde Thomsen sin etnografiske samling i 1849. I vejledningen til samlingen understreger Thomsen forbindelsen til Ørsteds tanker og fremhæver genstandene i Det Kongelige Etnografiske Museum som:

> et vigtigt Bidrag til at kjende Mennesket, og idet de vise Culturens gradvise Udvikling give nytte Vink til Historieforskeren og Geographen, ligesom og gjøre os opmærksomme paa den Virkning som Afstamning, Clima, Cultur, Religion, Stand og andre Forhold have paa Mennesket.  


### Materialitet

For den ældre Grundtvig var den ypperste vej til erkendelse gennem det talte (levende) ord. Fortidens materialitet kunne i og for sig være interessante som levninger fra forfædrene, som han havde givet udtryk for i diskussionen omkring bevarelsen af gravhøjene omkring Oldsagskommissionens oprettelse i starten af århundredet. Dengang stod højene som fysiske minder, der bekræftede det overleverede ord fra skjaldene, der forfattede og videreformidlede den nordiske oldtid. I en senere brevveksling omkring årsskiftet 1837 med sin gode ven B.S. Ingemann (1789-1862) diskuterede de forholdet mellem den overleverede genstand og ordet. Ifølge Ingemann undervurderede Grundtvig ånden og livet, der kunne eksistere i materialiteten ved kunstnerens bearbejdning og fortsætter:

---

399 Jessen (1971), s. 40, 41.
400 Lundbæk (1988), s. 170-171.
401 Michelsen (1987), s. 22.
402 Ibid.
403 Se ovenfor.
havde du med mig staaet i Florens og Rom, vilde den Aand og det Liv, den dybe Religjøsitet og Begejstring, der udstremmer fra den florentinske og romerske Kunstskoles Værker, (…) have slaaet dig med Beundring, og du vilde næppe nogen sinde have fordømt slige Mindesmærker om Menneskeaandens høieste Flugt til det historiske Helvede.


---

404 Ingemann havde med kongelig økonomisk bistand (Fonden ad Usos Publicos) rejst rundt i blandt andet Tyskland, Frankrig, Schweiz og Italien.
405 Grundtvig (1882), s. 190.
406 Ibid., s. 191.
407 Ibid., s. 193-6.
408 Thomsen (2001), s. 41-57.
409 Grundtvig (1839), s. 169.
410 Ibid.
411 Ibid.
Den personlige oplevelses betydning i formidlingen


På den anden aften i sin foredragsrække uddybede Grundtvig denne levendegørelse og personliggørelse af det forbigående med udgangspunkt i sin egen opvækst i Udby i årene omkring århundredeskiftet. Med afsæt i vinteren 1788 fortæller han, at han ikke blot ”var” i verden, men tog sine første skridt til ”levende Deltagelse i de store Verdens-Begivenheder” (Grundtvig var her fem år(!)). De verdensbegivenheder, som optakten henviser til, er den franske revolution. Bemærkelsesværdigt er det da, at Grundtvig indleder med en personlig fortælling, der hviler på et sanseligt, personligt erfaret grundlag, hvilket anes i formuleringer som ”den strænge Vinter 88”, samt reminiscensen af sin egen barndoms fremtidsoptagelse og uskyld: ”en Forestilling, som ved at bade sig i Livets Flod, som den findes i Barne-Paradiset”. Grundtvig er meget bevidst omkring denne tilgang og kommenterer på den afvigende form direkte og sarkastisk til sit publikum:

412 Toldberg (1945), s. 66.
413 Grundtvig (1877), s. 12.
414 Toldberg (1945), s. 71.
415 Grundtvig (1877), s. 15-16.
416 Ibid., s. 16.

Han illustrerer dermed historieundersøgelsens til tider arbitrære natur. Det personligt erfarede/oplevede afsæt hjælper derimod tilhørerne til at anskue historiens kerne. Havde Grundtvig derimod formet sine foredrag efter de "grundigste Undersøgelser, [ville det have resulteret i] et Foredrag, der faldt mig selv dødt og stift, da havde jeg tabt, før jeg lukkede Munden op".  

I foredragsrækken Brage-Snak (1844), der blev afholdt i auditoriet på Borchs Kollegium fra november 1843 til januar 1844, blev mytologi og historie anvendt som analogier over samtiden, hvor fortiden måtte "træde i Menneske-Aandens Tjeneste som talende Billeder af noget Stort eller Skont og Sandt i Livet".  


---

[1] Ibid., s. 17.
[2] Ibid.
Da gik jeg op paa *Runde-Taarn*,
Og lagde mig i Dvæl!
Bog-Ormene mig stundum vel
Opmaned til at mumle,
Men bad mig imme gaae til Hel,
Saasnart jeg nævned *Humble*! 423

Det "boglærde Tyranni" ophører dog, og Broder Niels, Rimkrøniken eller den danske historie, undslipper og "gaaer giennem lukte Døre!" 424

2.2.2. Den historisk-poetiske anskuelse
Da museumsgrunder J.A. Trøstrup i 1907 ønskede, at hans museumrum kunne være både historisk og poetisk, som Grundtvig havde "sunget" om, så henviste Trøstrup ikke til et bestemt musealt program fra Grundtvigs pen, men i stedet den særlige anskuelse, der sidenhen er blevet dogmatisk for de grundtvigske skoletanker. Det historisk-poetiske er et centralt begreb i den grundtvigsanske sprogbrug, men er ligeledes – som eksempelvis fremhævet af teolog Ulrik Overgaard – utroligt svært at definere præcist. 425 Overgaard præciserer, at Grundtvigs mål med historieundervisningen var, at eleven fandt sit levende tilhørsforhold til historien og folkeånden. Bäckström beskriver det som en "folkligt levande och kunskapsmässig gestaltning" 426 og Sune Auken, lektor ved Institut for Nordiske Studier og Sprogvidenskab på Københavns Universitet, forklarer det som en forståelse af, at "mennesket er i en historisk og kosmologisk sammenhæng, det ikke kan begribe med sin forstand og derfor må søge andre måder at forholde sig til". 427

Jensen beskriver målet med Thomsens samlinger (både oldsagerne og Etnografisk Museum) var, at folket skulle kunne se sig selv i "datid", 428 men hos Grundtvig var intentionen at aktualisere og gestalte historien, 429 hvor for-, nu- og fremtid knyttedes sammen i en levendevekselvirkning. 430

423 Grundtvig (1826), s. 26.
424 Ibid., s. 27. Muligvis en henvisning til Joh. 20,26, om Jesus der kommer til sine disciple og Thomas gennem den lukkede dør. En spejling af den danske folkeånd, eller historie i kristendommen og Jesus er ikke uvant for Grundtvig. Lignende eksempler findes i *Heimdall* (1815) og *Nyaars-Morgen* (1824).
425 Overgaard (2009), s. 124.
426 Bäckström (2012), s. 120.
427 Auken (2004), s. 626.
428 Jensen (1992), s. 23.
429 Overgaard (2009), s. 125.
Vejen til det historisk-poetiske


431 Nordens Mythologi (1808).
432 Nordens Mythologi (1832).
433 "Det er nemlig hverken Religion eller Besked om Verdens Skabelse jeg vil lære eller udlede af Hedningernes Myther: men det er Hoved-Folkenes Anskuelse af Menneske-Livet". Grundtvig (1832), s. 249.
436 Korsgaard summerer Grundtvigs oplysningsprogram med de tre grundmenneskelige spørgsmål: Hvad vil det sige at være menneske? Hvad vil det sige at være menneske i samfundet? Hvad vil det sige at være menneske i verden? Korsgaard (2012), s. 158.
437 Ibid., s. 163.
timelige Velfærd, og maa nødvendig lede til den fuldkommenste Forklaring af Livet, der paa Jorden er muelig.438


Men Sagen er, at det gør en mærkelig Forski el baade paa Folke-Livet og paa Menneske-Livet, med hvad Øine Man bestragter de gamle Guder, Folk og Skjalde, saa her maa Man tage sig af de Døde for de Levendes skyld.439

Oplysningsprojektet, der har den ovenstående treklang for øje, havde ifølge Grundtvig, stået i dvale siden højmiddelalderen. I den mellemliggende tid var det blevet perverteret, i særdeleshed i løbet af 1700-tallet, der kulminerede med den franske revolution i 1789.440 Den franske, radikale rationalisme, der forsøgte at ”omfatte Menneske-Begrebet i dets Hele”, havde truet oplysningen i en sådan grad, at den gik tabt, hvis den ikke genfandt forbindelsen til folkelivet.441 Under indtryk af sine Englandsrejser påpegede Grundtvig i modsætning hertil, at friheden og den rette oplysning stadig bestod visse steder hos det engelske broderfolk, men han håbede da på, at der i det danske kongerige kunne grundlægges ”en Ny-Dansk: levende, folkelig, og altomfattende Aands-Cultur og Videnskabelighed, lagde Grunden dertil, medens Ruinerne fra Fortiden endnu lade sig redde og gavnlig anvende.”442

Videnskabens reaktion

I Nordens Mythologi (1832) fremlagde Grundtvig altså sin tese om forholdet mellem fædrelandets sprog, ånd og historie, men kaldte samtidig til kamp med de nordiske myter som ”sindbilleder” for folkeånden.443 For C.J. Thomsen, der var konservativ helstatsmand,444 var

438 Begtrup (1907), s. 397.
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442 Ibid., s. 397.
443 Auken (2004), s. 122-159.
dette nationale kulturprogram ikke løsningen. I stedet var det et program, der ifølge Thomsen spredte ufred fra det borgerlige selskab og i kirken.

Af Had og Foragt for det kolde, gribes en stor Deel af især de yngre af det varme, om det end er Sværmerei der kan stige til det fanatiske og det kan Grundtvigianismen trøer jeg, og det er sandelig ej godt.  

Grundtvig så da, at han fra Oldnordisk Museum ingen assistance kunne få i den kommende nationale kulturkamp. I en affejende tone erklærede han, at arkæologerne og historikerne "havde ikke det Mindste med Livet at gjøre, men var, saa at sige, kun Dødens Geheime-Archivarius og Secretair."  


445 Thomsen til Hildebrand 10.4.1834, gengivet i Jensen (1992), s. 124.
446 Grundtvig (1839), s. 431.
447 Ballanche (1991), s. 129.
og skjønt jeg nok véd, det er lidt dristigt, her hverken at holde med Brud eller Bejler, saa
man lettelig af det ene Parti kaldes revolutionær og servil af det andet, saa er det mig dog
umuligt at se den gyldne Middelvej, uden at følge og prise den. Jeg siger: den gyldne Middelvej: thi der er ogsaa en Middelvej, som i mine Øjne slet ikke er gylden, men
ligner en Rendesten midt ad Gaden, som jeg har hørt skal endnu være hyppig i Paris, medens
den gyldne Middelvej ligner en Bro over et Uføre, bundløst ved begge Sider: thi dér er
Middelvejen gylden, hvoraf den saa er gjort, naar den blot er forsvarlig.448

Ved siden af åbningen af den historiske samling på det gamle kongeslot, bemærker Grundtvig,
at "de Franskes Konge alt imellem selv holder offentlige historiske Forelæsninger for
Ungdommen".449,450

Det er nærtliggende at tænke, at talen om "nordisk Kæmpeånd" har virket en kende
anakronistisk for de senere grundtvigianske museumsfolk. Den historisk-poetiske anskuelse,
det historisk-poetiske museumaru: interiøret, på de folkelige museer handlede sjældent om
nordisk mytologi eller kæmpeånd, men en aktualisering og levendegørelse af den folkelige
historie.

**Grundtvigs betydning for det senere museumsarbejde**

De oplevelser, som den danske guldalder bød københavnerne i 1800-tallets første halvdel, lod
Grundtvig sig ikke drage af. De oplevelsesbårne forlystelser frastødte ham, kunsten (med få
undtagelser) og teateret kunne han ikke udstå. Flemming Lundgreen-Nielsen bemærker som
en undtagelse, at Grundtvig ville i teateret i 1841 for at se Sille Beyers (1803-1861) sagadrama
*Ingolf og Valgerd*, netop fordi det havde interiører fra islandske huse med.451 Foruden syslen
med skolerne var Grundtvig ikke en institutionsopbygger, men nærmere en ’revser, hvilket
viser sig ved hans kritik af det københavnske teater, Tivoli, universitetet452 og som vist ovenfor,
Oldnordisk Museum. I idéernes verden blev Grundtvig derimod en vigtig skikkelse for de senere

448 Grundtvig (1877), s. 563.
449 Ibid. (1839), s. 432.
450 Hojskolefolkene, der i høj grad brugte Grundtvigs verdenshistorier som grundlag for deres
undervisning, adopterede på bemærkelsesværdig vis også denne positive tolkning af denne *Roi des
Français*. I sit værk over det 19. århundrede sammenligner Begtrup ham med Kong Christian 8. (1786-
1848) og skriver, at den franske konge var ”en maadeholding Ven af de liberale Ideer og fristedes ikke,
som de gamle Arvekonger, til at bryde Rigets Love”. Det var i stedet de reaktionære minstre (François
Guizot (1787-1874)) og de ”viljeløse” deputerede, der kastede julimonarkiet ud i korruption og
undergang. Begtrup (1913-1914), s. 27-29.
452 Ibid., s. 107-110.
museer. Foruden knæsættelsen af det folkeligt-nationale oplysningsprojekt var han central i to henseender:

- som kritiker af den rationalistiske, oplysningsbårne institution. Grundtvigs kritik af den (natur)videnskabelige erkendelse, der reducerede menneskelig adfærd til naturlove og sæder og skikkes udvikling som resultatet af klima og andre naturlige lovmæssigheder, der i stedet fordrede studiet af ånd og værdier i gestaltede helheder: fortiden historisk-poetisk anskuet.


> at i Forholdet til dansk Almue var Grundtvig i mangt og meget en Sværmer: han havde hævet sig paa Taaspidserne og kigget ind ad Bondens Vinduer, der hvor Blicher stod hjemmevant midt i Stuen.455

2.3. Nationalisering og folkeliggørelse af kulturen


---

454 Adriansen (1990), s. 49.
455 Aakjær (1919), s. 213.
456 Leerssen (2006), s. 190.
457 Ibid., s. 193.
arbejde med disse tekster blev en vigtig del af nationsbygningsprocessen.458 I Danmark blandt andet repræsenteret ved Grundtvigs arbejde med at fordanske Saxo og oversættelsen af Beovulfvæg i 1815.

Leerssen påpeger desuden et skift, der bliver vigtigt for de folkelige museer i århundredets sidste årti, nemlig forherligelsen af, hvad han kalder ”the rustic peasantry.”459 Denne originale, rustikke bondestand, der havde undgået de urbane moderne tendenser, var, med udgangspunkt i romantikkens tanker om ’ædle vilde’,460 et vigtigt omdrejningspunkt for at genfinde det nationale. I modsætning til denne ædle, naturlige landbrugskultur stod den urbane, kosmopolitiske kultur. Palle Ove Christiansen, tidligere leder af Dansk Folkemindesamling, uddyber, at 1800-tallets videnskabsfolk ikke alene beskæftigede sig med det ”ophøjede og forfinede”, men tillige det oprindelige og ”uspolerede”.461

Korsgaard beskriver det som en nationalromantisk æstetisk reaktion på den økonomiske og teknologiske afvikling af den gamle bondekultur.462 Modsætningsforhold kan illustreres med museumsdebattørens og præsten Erik Spur (1890-1971), der løbende skrev om den nationale folkekulturs forrang for det europæiske og, hvad han kaldte, det moderne. Generelt beklagede Spur sig over sin samtids ”Nedgang i Skønhedssansen” under indtryk af den moderne kultur,463 og her var han ikke bange for at gribe i egen barm og angribe den nye generation af højskolefolk, som han mente havde haft for travlt med at uddanne andelsmejerister i stedet for at indpode bønderne den danske folkeånd.

De nye Bondegaarde med deres polstrede Møbler, der har forvandlet vore skønne, festlige Bondestuer til fattige Møbelmagasiner, blev først bygget af de Fremskridtets Mænd, Højskolens Folk, der havde faaet Udsyn til og Forstand paa at skabe større materielle Værdier.464

458 Ibid., s. 199-207.
459 Ibid., s. 193.
461 Christiansen (2011), s. 204.
462 Korsgaard (1997), s. 294.
463 Højskolebladet (1916), s. 1008.
464 Ibid., s. 1010.

465 Ibid.
466 Ibid. (1918), s. 858.
467 Ibid., s. 860.
468 Ibid.
469 En udløber af verdensudstillingen i 1893, der blev afholdt i Chicago. Afholdt i Industriforeningen og Den Fries Udstillingsbygning.
470 Højskolebladet (1895), s. 1124.
471 Ibid., s. 1190-1191.
472 Ibid., s. 1190.
473 Johansen (1955), s. 86.
474 Ibid., s. 89.
Landbrugskulturen bliver i forlængelse heraf, med Leersssens ord, kanoniseret som en essentiel
del af selve "rygraden" i den nationale kultur og historie. Da frilufts-, folke- og
landbrugsmuseerne oprettes i slutningen af 1800-tallet, var det netop med formålet om at
konservere de gamle produktionsmetoder, redskaber, den gamle husflid og den deri liggende
nationalkulturelle ånd. Folkemindeforskningen er et centralt element i overførslen af Blicher
og Grundtvigs iagttagelser til et decideret studium, der i sidste ende kunne resultere i
indsamlingen og udstillingen af bondekulturen.

Det bedste eksempel herpå er sognepræsten og folkemindeforskeren H.F. Feilberg, der efter at
have besøgt den norske sociolog Eilert Lund Sundt (1817-1875), blev inspireret til at undersøge
"hvordan bondens liv er blevet ført, forend den nye tids mangfoldige og stærke påvirkninger
brød ind over det og begyndte at omdanne det." I 1891 trak han sig fra præstegerningen og
flyttede til Askov Højskole, som han i 1894 kaldte for en "lille lærdompublik", hvorfra han
bedrev sit folkloristiske arbejde frem til sin død. Her blev han en stor inspirationskilde for både
Poul Bjerge og Marius Kristensen. Bäckström peger på kulturhistorikeren Troels Troels-Lund,
der videreførte de gamle tanker, men tilpassede dem tidens realismme og særligt læren de
evolutionistiske darwinistiske tanker. I debatten med den tyske historiker Dietrich Schäfer
(1845-1929), hvor Troels-Lund måtte forsvare sit kulturhistoriske arbejde Dagligt Liv i Norden
i det sekstende Aarhundrede (1879-1901), karakteriserede Troels-Lund den levende
historieskrivning som "Menneskeandens Indsigelse mod Endelighed og Død." Endvidere
indikerer han et – om end videreudviklet – slægtskab med Grundtvigs tanker om historien.

Hver enkelt Stamme [har] befolket sin Fortid med Helteskikkelser, en Sagnverden, ud af
hvilken den egentlige Historie i moderne Forstand først lidt efter lidt har viklet sig fri. Men
skønt vi nu er naaet til at stille det Krav til Historieskrivningen, at den skal give et
fuldstændigt og et sandfærdigt Billede af, hvad der er foregaaet, saa hæfter dog endnu det
gulme Fødselsmærke ved den. Det er en forklaret Verden, hvori den lader Fortiden opstaa.
(…) Vi samler dem til et Billede, danner en ideal Verden, hvor vi, efter bedste Evne
Sandheden tro, lader det forbiggangne gentage sig, men paa en ny Maade, med forkortede
Linier mellem Aarsag og Virkning, (…) Det overleverede, de spredte Enkeltheder er
Farverne, hvormed Historieskriveren maler.
Skolelærerforfattere som "kulturens vandbærer"

Det var vel kun simple Markblomster, blandede med en god Del Ukrudt, der saaledes skød frem paa Bondens Ager. Men denne tarvelige Digtning havde det Fortrin for den høje klassiske Kunst, at den talte umiddelbart til Læsernes Sind, tog dem, hvor de var, og dog førte dem en Smule højere op i Fantasiens Rige.480

Holger Begtrup om skolelærerlitteraturen

Allerede den såkaldte skolelærerlitteratur, havde videreført og -udviklet den poetiske realisme, som Blicher havde været toneangivende for. Christen Andersen Thyregod (1822-98)481 banede vejen for denne nye form for skønlitteratur, hvor rammerne var lokale og virkelighedsnære, men handlingerne ofte moralske, religiøse og politiske. Da Foreningen Danmarks Folkebogsamlinger i 1915 gjorde status over, hvad der læstes på landet var "Det er Folk som Thyregod, Anton Nielsen, Emanuel Henningsen, Zakarias Nielsen i forbindelse med Carit Etlar [Carl Brosbøll], Blicher, Ingemann."482

Anton Nielsen


481 C.A. Thyregod bedrev også mindre kulturhistoriske studier, hvor eksempelvis studiet af den ulovlige brændevin i Jylland, som en del af Kulturhistoriske Smaatræk fra Jyllands Fortid, blev trykt i Museum – Tidsskrift for Historie og Geografi (1892), s. 374-80. Året før fik han bragt kulturhistoriske fortællinger om Det Kongelige Opfrostringhus og dets årlige tallotteri ibid (1891), s. 59-64, og lægevæsenets historie ibid. s. 376-80. Fælles for Thyregods bidrag til tidsskriftet er, at de tager udgangspunkt i små, gode historier, hvorefter fortællingen løftes op på et mere abstrakt niveau, der således fordrer kulturhistoriske tagtagelser. Eksempelvis fortælles der om et lettere dramatisk møde mellem en karl, der på ulovlig vis laver brændevin, og tolderen, hvilket illustrerer forhold mellem stat og bonde, centrum og periferi, i hans studie over brændevinen i Jylland. Ibid. (1892) s. 376.

482 Kæstel (1915), s. 65-66.
for højskolens hofpoet og elevskaffer.\textsuperscript{483} Gennem dette bekendtskab blev Nielsen grebet af den grundtvigianske livsanskuelse. Hvor Leerssen fremhæver Rousseau og Herder (i dansk henseende Grundtvig og Blicher), som værende centrale aktører i formidlingen af bondestandens ægthed til et romantisk borgerskab, så er Thyregod og Nielsen i høj grad formidlere af de samme idealer til bondestanden selv. Jens Andreas Thomsen Heltoft (1889-1982), overlærer ved Haslev Borgerskole, sammenfatter Nielsens forfatterskab således:

I Jyderup og Roneshøj modnedes han til at blive Forfatter. Han bevarede Kontakten med Bonden ved stadige Besøg hos sin Faders Slægtninge i Kalundborgegnien, betragtede opmærksomt Bondens Skikke og Sædvaner og lyttede med Interesse til det sjællandske Folkemaal. Det blev ham derved mere og mere klart, at Bonden gennem det primitive og oprindelige i \textit{Væremaade og Sprog havde bevaret noget ægte og værdifuldt i Mennesket}, mens adskillige i de saakaldte dannede Klasser levede paa noget tillært og derfor ofte uægte.\textsuperscript{484} [egen kursivering]

Holger Begtrup (1859-1937), der var elev og lærer hos Schrøder og sidenhen grundlagde Frederiksborg Højskole, beskrev Nielsens litteratur i forlængelse af Blichers. Ifølge Begtrup var han en ydmyg folkevækker, der vidste, "at han ikke kunde regnes blandt de store Digtere".\textsuperscript{485} Hvad han derimod formåede, var at forbinde poesien med realismen for bonden, hvilket affødte en:

\textit{ny Art af dansk Digtning »derude fra Landet«}. – Og denne fordringsløse Landsbydigtning fik en ikke ringe Betydning, fordi den naaede manges Øren, som endnu ikke var modtagelige for den højere Poesi, men som dog fik Gavn og Glæde af at se deres eget Liv i poetisk Belysning.\textsuperscript{486}

Selv beskrev han det igennem sit senere virke i Ollerup, hvor højskolelærerne boede blandt "den største og bedste Del af den [Befolkningen]."\textsuperscript{487}

\textsuperscript{483} Nielsen (1896), s. 3.
\textsuperscript{484} Heltoft (1948), s. 9.
\textsuperscript{485} Begtrup (1913-14), s. 200.
\textsuperscript{486} Ibid.
\textsuperscript{487} Nielsen (1896), s. 146.


Nielsens fortællinger var velsete i højskolemiljøet, og eksempelvis Trier skrev ofte i rosende vendinger om hans historieformidling.490

2.3.1. Den grundtvigsanske museale agitation
For Anton Nielsen, som det havde været tilfældet med Blicher og Grundtvig, var oplysningen af bonden og fremhævelsen af dennes særegne kulturarv noget, der skulle arbejdes for i flere forskellige sfærer. Da Bernhard Olsen kontaktede ham i 1878 omkring de forberedende øvelser til Kunst- og Industriudstillingen i København 1879, ydede Nielsen ikke bare assistance i form af videreformidling af kontakter til højskolemiljøet, men skrev personligt flere avisindlæg om museumssagen. Den 6. april 1878 skrev han i tidsskriftet *Husvennen* sit ”Brev til Bonden”, der indledtes med ordene

---

489 Heltoft (1948), s. 106.
490 ”det kan godt være, der kommer færre, hvis du begynder, for du er jo saa bekjendt for dine Historier”. Nielsen (1896), s. 7.
Gode Ven! Nu er det snart 20 Aar siden jeg begyndte at skrive til dig, og jeg holder vel ikke op, saa længe du vil læse, hvad jeg skriver: det har du da villet hidindtil. Men nu skal du høre hvad jeg har paa Samvittigheden i Dag.491

Nielsens indledende hilsen til bonden antyder, at arbejdet med bondens materielle kulturhistorie er en naturlig fortsættelse af det litterære. Sidstnævnte blev allerede varetaget af flere foreninger, hvor Udvalget for Folkeoplysningens Fremme (1866-) var den mest aktive. Bag dette foretagende stod formanden og forfatter Mathias Steenstrup (1822-1904), der forklarede nødvendigheden af oplysningsarbejdet således:

Vi ere et lille Folk, der nu mere end nogensinde trænger til at sluttes sammen i den Bevidsthed, at aandelig og hjærtelig Eenhed udgjør vor bedste Styrke, at Alt hvad der angaaer Fædrenelandet, (...) er fælles Sag for alle danske Mænd og Kvinder i alle Samfundets Kaar og Stillinger. Kun denne levende Bevidsthed kan vække Folkets Aand, oplive Haabet og styrke Modet til at gaa Fremtiden imøde.492 [egen kursivering]

Selvom udvalgets arbejdsområde primært omhandlede den litterære kulturarv, var man opmærksom på museumsvæsenets fordele i folkeoplysningsregi. Således bekostede udvalget sidenhen udgivelsen af Sophus Müllers jubilæumsbog over Nationalmuseet (1907), men udgav blandt andet også billedbøger fra de store udstillinger,493 samt Reinhold Frederik Severin Mejborgs (1845-1898) værker, der var inspireret af Hazelius' virke på Skansen og Nordiska Museet. Det var dog væsentligt lettere at organisere bogsamlinger, der billig kunne sælges til bonden, noget andet var at få selvsamme bonde til at sende genstande ind til udstillingerne og sidenhen skænke dem til et museum.

Der var forbundet en vis affektionsværdi til genstandene, og det var ikke nødvendigvis let at forstå idéen bag udstillingerne – særligt hvis man boede langt fra hovedstaden.494 Anton Nielsen forsikrede derfor, i sit brev til bonden, at genstandene skulle udstilles, fordi de havde en egenværdi i forhold til den danske kulturarv, der hidtil havde været overset. Formålet var, igen

491 Husvennen (6.4.1878), s. 7.
493 Erhard Frederik Winkel Horns (1845-98) billedbog over Den Store Nordiske Industri- og Kunstudstilling (1872) solgte hele 5061 eksemplarer. Ibid., 31.
494 ”Nu har jeg hørt at flere Bønder ikke rigtig forstaa Meningen med denne Udstilling”. Husvennen (6.4.1878), s. 7.
med den folkelige aftapning af Herders tanker, at fastslå vigtigheden af den særegne, danske bondekultur, der gennem sin uspolerede natur kunne være et prisme til den ægte, nationale danske kultur.

For det, som der bliver udstillet, det skal ikke lære os franske eller tyske Skikke, for dem har vi nok af; men det skal lære os vore Forfædres ægte danske Skikke, og dem har vi for lidt af. Jo bedre vi faar lært det danske Væsen, jo bedre faar vi det ogsaa her i Landet, for det er det eneste som vi duer til. Vi skal altsaa ogsaa derind, for at lære Dansk. 495

Han udtrykte i brevet – på linje med Olsen – ønsket om, at samlingen skulle udarte sig til et fast "Folkemuseum", hvilket ifølge Nielsen var på høje tider eftersom, at danskerne allerede havde "mange Musær, saa har vi dog ikke saadan et fra de sidste Aarhundreder." 496 Som et afsluttende opråb, taler Nielsen til det fædrelandskærlige sindelag, når han anmoder bonden om at låne sine genstande ud for:

De skal ikke bruges til Maskerade eller andre Bajadslojer, de skal ikke laanes ud til kaade Lapse til Spot og Later, men de skal laanes ud til det danske Folk, som vil se med Ærbødighed paa disse Arvestykker fra sin affødte Familie. 497


495 Ibid.
496 Ibid.
497 Ibid.
498 Udslag af 1840'ernes skandinavisme? Omtrent 3700 udstillere og over en halv million besøgende.
499 Den Nordiske Industri- og Kunstudstilling (1872), s. 44.
500 Ibid. s. 64.
håndarbejder af den schweiziskfødte Lorenz Spengler (1720-1807).\textsuperscript{501} Fra Oldnordisk Museum sendtes en lidt mere sparsommelig samling, der blandt andet indeholdt en blanding kunstige låse, jernbeslag og nøgler.\textsuperscript{502,503} Rom blev grebet af udstillingsarbejdet og tog det efterfølgende år afsted for at se Hazelius’ Skandinavisk-Etnografiske Samling i Stockholm, hvor den helhedsorienterede, levende formidling af bondekulturen fangede hans interesse. Ligesom den kulturkonservative kritik af samtiden, der fulgte efter århundredeskiftet,\textsuperscript{504} så grundtvigianerne skeptisk på de teknologiske udviklinger, der medførte en gradvis overflødiggørelse af den gamle husflid. Rom formulerede sin kritik af samtiden og nødvendigheden af museumsvæsenet således:

Det gamle Folkeliv med sine Sæder og Skikke, Dragter og Redskaber, gaar mere og mere til Grunde. Meget godt og meget fornuft gaar derved tabt i den moderne Tids Strøm. De Mænd, som i Skrift og Gjerning bidrager til at bevare Mindet om Folkelivets Ejendommelighed, og Resterne af dets Omgivelser og Fremsættelser, fortjene derfor megen Tak, især naar det er sket med saa megen Dygtighed og Kjærlighed til de gamle Tiders Folkeliv, som Dr. Artur Hazelius har lagt for dagen ved Tilvejebringelsen og Ordringen af ovennævnte Samling.\textsuperscript{505}

Og Hazelius' formidlingsgreb havde gjort et særligt indtryk på Rom, der noterer, at for at:

Man ret skal kunne faa et Begreb om Anvendelsen af de gamle Dragter, Smykker og Bohave, er der indrettet smaa Bondestuer, \textit{nojagtigt saaledes som de vare i de forskjellige Lands-dele}, udstyret ikke alene med alt hvad der fandtes og brugtes i saadanne gamle Hjem, efter de forskjellige Egnes Sæd og Skik, men ogsaa med Dukker i Menneskestørrelse, iklædte Folkedragten, opstillede \textit{som syslede de med deres sædvanlige Arbejde i Hjemmet}.\textsuperscript{506}

Modsat de ældre vokskabinetter påpeger Rom, at der på Hazelius' udstilling ikke er tale om det "smagløse og uhyygelige", "kunstlet", men at der derimod er tale om "selv Naturen fremstillet

\textsuperscript{501} Ibid. XLIII.
\textsuperscript{502} Ibid.
\textsuperscript{503} Ernst Gustav Lotze (1825-93), en af hovedmændene bag Nordisk Museum i Odense, bidrog i øvrigt med kemiske, farmaceutiske og tekniske præparater. Ibid. s. 93. (Nr. 1788).
\textsuperscript{504} Eksempelvis Oswald Spenglers (1880-1936) \textit{Der Untergang des Abenlandes} (1918/1922) herhjemme måske bedst eksemplificeret ved Harald Nielsens (1879-1957) forfatterskab.
\textsuperscript{505} \textit{Husvennen} (13.8.1876), s. 3.
\textsuperscript{506} Ibid., s. 4.
ved en Kunstners Haand”.\textsuperscript{507} Hazelius’ gestaltede helheder sikrer dermed, ifølge Rom, at der bliver ”Sandhed og Naturlighed” i udstillingen. Han afslutter indlægget med opråbet:

Det er Husvennens Bi-hensigt med denne Meddelelse i Dag, at lægge et godt Ord ind for det gamle ”Skrab” (...) Naar en begavet og ihærdig Samler da en Gang fremstaar – og han kommer nok – da vil man have baade Glæde og Fortjeneste af at kunne overlade de gamle og ærværdige Sager til en Samling hvor de mange Smuler kunne gjensidig fuldstændiggjøre hinanden og give et klart Billede af vore Fædres Kaar og Levevis. [egen kursivering]\textsuperscript{508}

Et par år senere kunne han se sit ønske opfyldt. Den ”ihærdige Samler” var naturligvis Bernhard Olsen, der – også inspireret af Hazelius’ arbejde – var i færd med arbejdet på Kunst- og Industriudstillingen. Rom lagde ikke skjul på sin begejstring og erklærede Olsens arbejde for ”En Nationalsag”, hvortil han opfordrede tidsskriftets læsere til at skænke deres udlånte genstande permanent, så Olsen kunne oprette en ”Dansk national samling”.\textsuperscript{509} Herefter gav Rom spalteplads til Olsens egen proklamation, der indledte med at fastslå, at projektet havde Worsaaes velsignelse\textsuperscript{510} – og altså dermed kunne betragtes som et legitimt bidrag til den danske museumssag.

Grundtvigianerne støttede også andre museumsprojekter, men ikke alle lykkedes. Eksempelvis gik forstanderne Schrøder, Jens Nørregaard (1838-1913) fra Testrup Højskole og Begtrup sammen med en række teaterfolk og kunstnere for at skabe et Oehlenschlægermuseum, der skulle husere på Fasangården på Frederiksberg. Museet skulle ”give de paagjældende Mænds Liv en Illustration, som paa mange Maader vil kunne gjøre dem selv og de Forhold, hvorunder de virkede mere levende og forstaaelige for Efterverdenen.”\textsuperscript{511} Der planlagdes en udstilling, hvori forskellige ”Interiører fra svundne Tider” skulle afdække, hvad der var af genstande vedrørende Oehlenschlæger og hans samtidige.\textsuperscript{512} Et forsøg herpå skete ved Theaterudstillingen i Industriforeningen 1898 på foranledning af kunstmaleren og museumsmanden Pietro Krohn (1840-1905). Som en del af udstillingen havde man arrangeret en Oehlenschlægerstue med digterens møbler, skriveredskaber, husgeråd og billeder. I rummet var der gjort brug af

\textsuperscript{507} Ibid.
\textsuperscript{508} Ibid. s. 5.
\textsuperscript{509} Husvennen (26.10.1879), s. 1.
\textsuperscript{510} ”ikke alene Formanden, Hr. Kammerherre Worsaae, støttede Sagen, men samtlige Medlemmer viste den megen Interesse”. Ibid., s. 2. Således fremhæves støtten fra en af kongerigets førende museumsmand.
\textsuperscript{511} Dannebrog (26.11.1897), s. 1.
\textsuperscript{512} Ibid. (11.6.1898), s. 1.
forskellige virkemidler for at levendegøre historien. Blandt andet var der slået op i Oehlenschlägers karakterbog fra skoletiden, samt er smidt kvitteringer rundt omkring, der skulle vidne om de trange kår i hjemmet. Oehlenschlägermuseet blev først – om end delvist – realiseret i Bakkehusmuseet i 1925 af andre kræfter.

2.4. Institutionelle forbillede

Stiftsmuseerne


513 Ibid.
514 Kjær (1980), s. 371.
515 Ibid., s. 372.
516 Ibid., s. 388.
517 Engberg (2005III), s. 24.
Normalt tildeles den svenske sprogforsker og skaberen af Nordiska Museet og Skansen i Stockholm, Artur Hazelius, æren for at have fået bonden på museum.\textsuperscript{518} Den svenske kunsthistoriker og senere leder af Nordiska Museet, Sten Rentzhog, påpeger dog, at Hazelius lod sig inspirere af både den svenske romantiker Johan August Södermans (1832-1876) arbejde på verdensudstillingen i 1867\textsuperscript{519} og kong Oscar II’s samling på Bygdøy.\textsuperscript{520} Hazelius var imidlertid den første museumsmand, der fik sat folke- og friluftsmuseet på en succesfuld formel, hvor der ikke blot var tale om et evolutionært studium af byggeskikkens og sædernes udvikling.

Han grundlagde i 1873 Skandinavisk-Etnografisk samlingen, der i 1880 skiftede navn til Nordiska Museet, men blev for alvor kendt med sine udstillinger på Verdensudstillingen i Paris 1878 og friluftsmuseet Skansen, der grundlagdes i 1891. Friluftsmuseet havde følgende formål:

"Man skulle (...) kunna säga, att här är frågan om ingenting mer eller mindre än att framställa ett Sverige i miniatyr, eller rättare: vårt gamla Sverige i miniatyr".\textsuperscript{521} Med udgangspunkt i romantikeren og forfatteren Carl J.L. Almqvists (1793-1866) idyllisering af den svenske bondestand og inspiration i Grundtvigs historisk-poetiske tanker anlagde Hazelius en formidlingspraksis, der imiterede levende billeder af folkelivet. Han ville give en holistisk fremstilling af det svenske samfund, hvilket også betød de fattigste bønder i form af "paltorna från de fattiges kojor (...) fuktade av arbetets svett."\textsuperscript{522} Det var dog ikke fattigbøndernes svedige klude, der trak publikummet til, men i stedet de smukke nationaldragter fra de rige bondefamilier, de store fester og de dramatiske scener, som opstillede både med dukker og museumspersonale.\textsuperscript{523} Skansen var en folkefest, hvor den romantiserede fortid agerede bagtæppe for det nationale vækkelsesprojekt.\textsuperscript{524} Ligesom Thomsen kaldte stiftsmuseerne for sine børnebørn,\textsuperscript{525} kan man med rette hævde, at de lokale folkelige museers bedstefar var Hazelius (og Bernhard Olsen deres far). Gennem sine historisk-poetiske udstillinger udfordrede Hazelius antagelsen om det klassiske museum, samt det videnskabsbegreb, som det stod i relation til. Nils Edvard Hammarstedt (1861-1939), Hazelius’ kollega, uddybede dette i sit svar

\textsuperscript{518} Rasmussen (1979a/b), s. 87, Rasmussen (1988), s. 116.
\textsuperscript{519} Rentzhog (2007), s. 36.
\textsuperscript{520} Ibid., s. 58.
\textsuperscript{521} Ibid., s. 17.
\textsuperscript{522} Ibid., s. 18.
\textsuperscript{523} Ibid., s. 19, 21.
\textsuperscript{524} Hillström (2006), s. 386.
\textsuperscript{525} Kjær (1980).
på Müllers angreb på folkemuseerne i *Tilskueren* (1897), hvor han udfordrede ideen om den rationelle tilegnelse af viden og oplevelsens rolle på museerne.

Friluftsmuseets huvuduppgift är enligt vår mening mer att häfda det *väsentligas* än det *tillfälligas* rätt att vara till, mer att sträfva efter *sanning* än efter *verklighet*, under hvilket senare begrepp dr M. i här åsyftade uppsats alt för mycket gör sig til träl. 526

Müllers museumsvirksomhed var altså en slave af ”virkeligheden”. Hammarstedt fastslog hernæst, at museernes vigtigste rolle var at ”popularisera”, og at museumsmanden måtte fravri sig den akademiske ”aristokratism[e]”. 527

**Dansk Folkemuseum**

Som vist ovenfor udsprang Bernhard Olsens Dansk Folkemuseum af kunst- og industriudstillingen i 1879 blandt andet ved hjælp af den grundtvigske agitation og inspirationen fra Hazelius. Troels Troels-Lund leverede med sine publikationer, særligt *Dagligt Liv i Norden* (1879-1901), den kulturhistoriske inspiration til Dansk Folkemuseum, og han indtog også en central position i museumsbestyrelsen. 528 Simon Knell påstår, at i modsætning til Hazelius, så skabte Olsen et klassisk ”Enlightenment museum”, der forsøgte at udvikle en æstetisk og intellektuel distance mellem museumsgæst og udstilling. 529 Knell har formentligt forvekslet Dansk Folkemuseum med Nationalmuseet, for Olsen synes på visse punkter at gå mere radikalt til værks end Hazelius.

I et brev til sidstnævnte, understregede Olsen da også, at han med folkemuseet ville gå videre end den døde lærdom, der ofte fandtes i ”Arkiver og Bibliotheker”. 530 Bemærkelsesværdigt nok fremhævede han i den sammenhæng Troels-Lund som et negativt eksempel.

---

526 *Meddelanden från Nordiska Museet* (1897), s. 179.  
527 Ibid., s. 180.  
528 *Rasmussen* (1966), s. 20, 35.  
529 Knell (2011), s. 5.  
530 Her gengivet fra Rasmussen (1979a), s. 242.
Vil man have et frisk Bevis herfor, behøver man blot at læse den nys udkomne Bog »Dagligt Liv i Norden« af Dr. Troels Lund, der med Hensyn til Afsnittet »Boliger paa Landet« er saa slet som muligt. Han kan ikke se Stuerne for sit Øie og altsaa ikke Skildre dem. Det som er det vigtigste er historisk Sans og en Kunstners Blik, hvad enten dette nu haves af Museets Samler eller bringes ved Samarbejde med Andre.531


531 Ibid.
532 Ibid., s. 106.
533 Højskolebladet (1922), s. 969-970.
534 Ibid., s. 973.
535 Ibid., s. 975.
korresponderede således med jævne mellemrum med Feilberg og Poul Bjerge i Askov og Ernst Trier i Vallekle.  

**Interiørmuseer**

Ideen med tidstypiske interiører var ikke forbeholdt de folkelige museer. I sit arbejde med De Danske Kongers Kronologiske Samling på Rosenborg Slot havde Worsaae indrettet værelser, der var tidstypiske i forhold til de forskellige monarker. Ligeledes havde Thomsen brugt interiørstillingen i sit etnografiske museum, men det anes allerede i Lenoirs arbejde på Musée national des Monuments Français i perioden fra 1795-1816.

**Dansk Landbrugsmuseum**


536 Rasmussen (1979a), s. 245.
537 Ibid., s. 15.
538 Thamdrup (2017), s. 86.
539 Lundbæk (1988).
540 Carter (2011) s. 94.
541 Steensberg (1989), s. 54.
542 Ibid., s. 59.
543 Ibid., s. 84.
rette blikket fremad, særligt under indtryk af tidens konkurrencevilkår. Derudover var folkekulturen allerede på udstilling på Dansk Folkemuseum.

**Centrum og periferi**

Selvom ovenstående institutioner tjente som vigtige forbilleder, når det kom til at agere spydspids for formidlingen på de folkelige museer, var de alle relativt centralt placeret i og omkring hovedstaden. Olsen havde foreslået at rykke folkemuseet til Kolding, men måtte opgive, hvorefter der fra Kolding lød kritiske røster om, at Olsen var bucket under for københavneriet, og ikke ville ”unde Provinsen en Institution, som kunde gjøre stor Gavn herude”. Et egentligt decentralt, folkeligt museum kom der først med åbningen af Herning Museum i 1892, der skal fremhæves i det følgende kapitel.

---

544 Rasmussen (1988), s. 133.
545 Rasmussen (1979a), s. 184.
Analysedel

II

Højskolen og museet
Kapitel 3: Højskolen bliver et kulturhistorisk centrum og det første folkelige museum

Da Herman Bang (1857-1912) omkring århundredesviftet rejste omkring i Danmark, bemærkede han, at det ikke var den københavnse modernisme, som havde slået igennem i provinsen, men i stedet højskolebevægelsen.

Ude i Landet bestod en skjult Magt, som vi slet ikke kendte - Skolerne, hvor Ungdommen søgte sin Udvikling og indsugede et Syn, der stille men afgørende fjærnedes den fra os og alt, hvad vi vilde. Medens vi talte til og paavirkede Kredse, vedblev de udholdende og flittige og nærsomme Højskoler at opdrage Folket.546

Hvor Grundtvig havde søgt trøst og oplysning i den danske historie og Nordens mytologi som følge af krigene og tabet af Norge i starten af 1800-tallet, var den grundtvigske højskolebevægelse i høj grad født ud af de slesvigske kriege. Det blev en eksistenskamp for danskheden, og denne skulle findes – og legitimeres – i historien. Christian Flor (1792-1875), grundlægger af Rødding Højskole, der nu var under prøjsisk kontrol, formulerede ved åbningen af Askov Højskole til "Danskhedens Venner": "en Opfordring til ærede Medborgere og Medborgerinder, som indse eller dog ane, at med Tabet af den nationale Tilværelse forsvinder efterhaanden Menneskets aandelige og moralske Liv".547 At den nationale tilværelse var bragt i fare, var til dels selvforskyldt. Flor fortsatte:

Grunden hertil er meget mere Mangel paa Øje for, hvori denne Nationalitet bestaar, og Mangel paa Tro og Tillid til, at vi med fuld Ret og med Ære kunne holde fast ved den ligeoverfor den tyske. Men denne manglende Indsigt og Tro kan vindes ved Oplysning, og da vil den naturlige, men halv ubevidste og undselige, Lyst til at forblive hvad vi ere og altid have været, næmlig Dansk, ikke alene i Tale men ogsaa i Sind og Tænkemaade, vaagne og fatte Mod til at gjøre sig gjældende.548

Flor var heller ikke blind for den materielle kulturarvs værdi i det nationale oplysningsprojekt. Gennem sin ansættelse på Kiels Universitet fra 1826 blev han involveret i den nationale

546 Bang (2003), s. 44-45.
547 Lund (1965), s. 15.
548 Ibid.

549 Wiell (1997), s. 21, Ægidius (1995), s. 78.
550 Wiell (1997), s. 21-22.
551 Efter dennes hjemkomst fra Englandsrejsen, hvor Grundtvig rejste gennem Hamborg og Kiel, bød Flor ham til middag, hvorefter Flor betegnede sig selv som ”Grundtvigs discipel”. Ægidius (1995), s. 89.
552 Wiell (1997), s. 22.
553 Her forstået konkret som fagene verdens-, fædrelandshistorie, dansk og litteratur. Ægidius (1995), s. 235.
554 Referat af Flors tale bragt i Almuevennen (2.12.1846), s. 1-2.
555 I forlængelse af forsamlingens arrangeredes i øvrigt en udstilling af industri- og agerdyrkningstenstande, der ”bidrog ei lidet til at forøge Nydelsen og Behageligheden deraf, ei blot for dettes Medlemmer, men for de mangfoldige Andre af Stænder og af begge Kjøn, som besøge denne rige og smukt arrangerede Udstilling”. Tidsskrift for Landboekonomie (1847), s. 319.
556 Ægidius (1995), s. 235.
Nødvendigheden af en folkelig og borgerlig Høiskole, der, langt fra aandelig at bandsætte Dannekvinden og saare hendes dybeste Følelser, vil være baade efter hendes Hoved [fornuften] og Hjerte [følelserne]. I sin konkrete institutionelle udformning stod bevægelsen dog i højere grad i gæld til henholdsvis Flors Rødding og Christen Kolds (1816-70) Ryslinge.


Et kig i elevdagbøger, undervisningsskemaer og læreplaner viser, at interessen for bondekulturen – fra ledelsens side – var nærmest ikkeeksisterende, modsat interessen for dansk rigshistorie og mytologi. Historie var dog hovedfaget på de grundtvigianske højskoler, der ifølge Roar Skovmand optog et gennemsnitligt timetal på 11,5 per uge, modsat andre højskoler, hvis timetal var på 4,8.


Det har været oversætterens mening ved denne samling tillige at give en prøve på, hvad der formentlig må haves for øje ved den historiske undervisning, særlig for voxne. Det er nødvendigt først at vække sansen for fædrelandets eller verdens historie ved en levende og anskuelig fortælling.
3.1. Kritik og folkeliggørelse af den kulturelle nationalisme


Højskolen hænger alt for fast i Dogmatik og religiøs Formalisme til, at den kan hjælpe Bonden til at finde ind til Oprindeligheden i sig selv (...) Det maa ikke anses for fyldestgørende, at Højskolen kan bede Troen og Fadervor med vor Bonde; sit Fadervor kunde Bonden da endelig, før Højskolen kom til. Ja, en Tangbrand, der pegte ud over Vidderne, skulde Højskolen ha' været for vor Bondeungdom.

Kernen i Grundtvigs historisk-poetiske anskuelse var netop en "reaktualisering" af fortidens mennesker, deres virke i historien og anskuelser, der kunne sættes i levende relation til det

563 Hvidt (2004), s. 185-190.
565 Christiansen (2013), s. 226-227.
566 Ibid., s. 228.
567 Hansen (1960).
568 Hvilket i 1887 resulterede i en fængselsdom. "jeg var bleven indsat mistænkt for at ha præket Revolution i min Fodeby; det var under Straffeprovisoriet, og mange ramtes for mindre end det”. Aakjær (1919), s. 1.
570 Aakjær (1919), s. 450.
enkelte menneskeliv, som derved kunne bevidstgøres om den ånd, mennesket havde tilfælles på tværs af tid. Aakjær var enig i den pædagogiske tilgang, men han mente, at højskolen sad fast i en romantisk forestilling, når det kom til selve emnet, der skulle formidles. Han fordrede en realisme, som han havde mødt netop i Blichers forfatterskab, der tog udgangspunkt i bondens hverdag. Romantikerne var, ifølge ham, af frygt for "Hverdagen og dens begivenhedsfattige Liv" søgt tusind år tilbage i historien og havde fortabt sig i mytologien.571

Hvad de ikke forstod var, at "Vi er ikke Helte i ohlenschlægersk Forstand; Skjolde og Sværd og Tragediens femfodede Jamber er Museumsobjekter. I dette smukke, begivenhedslose Land er vi alle Bønder eller Bønders hjælpere."572 Hvad man i stedet burde fokusere på, var det konkrete og nære. En lignende kritik af højskolens romantiske snit udfoldes blandt andet i Roar Skovmands Folkehøjskolen i Danmark 1851-1892 (1944), hvori han påpeger, at de europæiske, moderne strømninger, hvoraf Brandes' forelæsninger var en del, ikke blev vel modtaget på hverken Askov eller Valleklilde.

Den Aandsretning, som i 1870'erne traadte frem med Georg Brandes som Mærkesmand, stillede Højskolernes Mænd sig helt afvisende overfor. Den europæiske Horisont, som Brandes aabnede Udsigt til, havde ingen Tilhører for dem, saalænge de hjemlige Skatte i den nordiske Digtning og Historie ikke var hævet endnu: hans Livssyn fandt de forkasteligt, og "Fritænkernes Bøger" vilde de ikke læse.573

Den senere forfatter og kommunist Martin Andersen Nexø (1869-1954), der var elev på skolen fra 1891-1893 påpegede, at Schrøder, i tråd med Grundtvigs historiefilosofi, fremhævede vigtigheden af spejlingen og forbindelsen mellem for-, nu- og fremtid, men at han ofte fortabte sig i mytologisk sværmeri.574,575 Schrøder selv påpegede ofte i sine egne skrifter, at den

---

571 Ibid., s. 443.
572 Ibid.
573 Skovmand (1944), s. 421-422.
574 "Det var ikke frit for, at Loke og det ny i Tiden havde et og andet med hinanden at gøre, mens Tør repræsenterede det gode gamle, Nationens sunde bærende Kræfter". Her citeret fra Ægidius (1985), s. 200.
575 I skønlitteraturen bl.a. udtrykt ved Jakob Knudsens portrættering af den grundtvigske præst, Jørgen Nordbye i Gjæring/Afklaring, der holder "bragesnak" for menigheden om jætterne (tyskerne og Højre), eller Henrik Pontoppidans hykleriske Pastor Blomberg fra Lykke-Per.
romantiske vækkelse, der indtraf omkring 1800-tallet som reaktion på det forrige århundres fornuftsdyrkelse, både i form og indhold var af elementær betydning for folkeoplysningen.576

**Generationsskifte**


På sin vis var de større højskoler, såsom Askov og Vallekilde, blevet nye centre i periferien, og centrenes kerneaktører udgjordes af folk fra det såkaldte "Lille Theologicum", der var skolet i de københavnske teologiske og kulturelle diskussioner under Grundtvig.577 Med 1870-1880’ernes generationer fulgte derimod et skifte, hvor periferiens aktører i stedet begyndte at blive toneangivende. Foruden folk som Aakjær repræsenteres dette skifte bedst ved Holger Begtrup, der sidenhen skulle blive højskolebevægelsens uofficielle "hofhistoriker". Begtrup, der var særdeles loyal, men ikke ukritisk overfor den forrige generation, periodiserede sin danske historie med tiden fra 1870’erne som "Realismens Tid, fordi det har lært vort Folk at give Virkeligden sin fulde Ret."578 I modsætning til Aakjær, Nexø og Skovmand mente Begtrup endvidere, at den ældre generation, repræsenteret ved Schrøder, faktisk tog ved lære af det moderne gennembruds mænd, hvor særligt Georg Brandes (1842-1927) takkes for at have givet det danske åndsliv et frisk pust fra de udenlandske moderne strømnings, men Begtrup understregede dog, at "Bismarck er vor ubarmhjertige Læremester", der med sin "sørgelige Krig, [gjorde] Ende paa de falske Drømme."579 På trods af Begtrups påvirkning indikerede Schrøders forfatterskab fortsat, at han tilsłuttede sig den gammelromantiske skole, hvor han blandt andet i sin bog over Oehlenschläger insisterede på, at den vigtigste lære fra Romantikkens reaktion på det forrige århundres fornuftsdyrkelse havde været:

---

576 "lovprisningen af den barnlige modtagelighed over for de gode gaver og af mindernes betydning til at styrke folkets liv". Schrøder (1888), s. 60.
577 Skovmand (1960), s. 40.
578 Begtrup (1909), s. 14.
579 Ibid.

Den nye generation spredte sig i Askovs lærerkorps, der – foruden Begtrups fremtrædende skikkelse – i løbet af 1880'erne og starten af 1890'erne talte personer som teologen og forfatteren Jakob Knudsen (1858-1917), fysikeren Poul la Cour (1846-1908) og ikke mindst kulturhistorikeren Poul Bjerge, der skulle blive et af de vigtigste bindeled mellem de kulturhistoriske museer og højskoleverdenen.

3.1.1. Poul Bjerge og periferiens Bakkehus

De maa ikke undslaa Dem. Hvis I gør det alle, bliver Bondestandens Historie aldrig skreven. For de lærde her inde kan være saa dygtige, de være vil; sætte sig rigtig ind i alle de Forhold, der hører Bondestanden til, kan kun de, der er født paa Landet og opdraget blandt Bønder. Derfor maa I ikke holde jer tilbage.592

587 AHA, brevkorrespondance 1865-1891, pk. A (Caroline Amalie til Schrøder).
588 Christensen (1929), s. 46.
589 Bjerge skrev om denne i Niels Jokum Termansen (1892).
590 Bjerge (1898), s. 1-9.
591 Ibid.
592 Bjerge (1898), s. 4.
Afslutningsvis fik Bjerge en rundtur i arkivet, hvor, hvis vi skal tro ham, Jørgensen proclamerede:

> Naar jeg gaar her inde, er det, som jeg hører Raab om Retfærdighed fra alle de mange Slægter, der Aahrundred efter Aahrundred er gaaet til Hvile, og hvis Historie ligger her i de gamle støvede Papirer: ››Giv os vor Ret, den Ret Samtid og Eftertid har nægtet os, men som vi har Krav paa, og som Du kan give os!‹‹

Hvorvidt mødet forløb, som Bjerge beretter, må stå hen i det uvisse. Han ønskede i hvert fald at nuancere billedet af en reserveret, gammel arkivar, der ikke ville forstyrres, som flere havde malet umiddelbart efter hans død. Ikke desto mindre efterstræbte Bjerge sidenhen at "give bondestanden den ret, som den havde krav på." Fra sit hovedkvarters i nærheden af Askov, som han meget passende navngav "Bakkehus" for at spejle Rahbekkernes hus fra starten af 1800-tallet, påbegyndte han sit oplysningsprojekt. Under Kamma Rahbeks (1775-1829) audiens samledes guldalderens spidser i det smukke hus på Valby Bakke. Bjerges Bakkehus stod i skærrende kontrast til denne romantiske højborg med dens placering på den flade jyske muld. Nu var oplysningen kommet helt ud i periferien. Bjerge proclamerede med Grundtvig vers fra *Er Lyset for de Lærde Blot?* (1839) at "solen staar med Bonden op, oplyser bedst fra Taa til Top".

Mest betydningsfuld blev Bjerge dog for de folkelige museer ved hans arbejde med *Aarbog for dansk Kulturhistorie*, som han redigerede – og bidrog til – fra 1891-1900. I første nummer proclamerede han formålet med årbogen, der var tredelt:

- at bidrage til at vort Folks Kulturhistorie bliver dyrket i større omfang og kjendt i videre Kredse end hidtil (...) Her skalde være Plads til historiske Skildringer, ikke alene af Bondens Kaar, men ogsaa af hans Arbejde paa Mark og i Gaard

- at give Folk Lejlighed til paa en nem Maade at faa fat i historisk Læsning

- at give Folk, der er knyttet til Arbejdet i den fri Oplysningstjeneste, og som selv sysler med den Slags Æmner, Lejlighed til at faa deres Arbejder udgivne

---

593 Ibid., s. 5.
596 Bjerge (1891)
Bladrer man indholdsfortegnelserne igennem på de ti årgange, danner man sig hurtigt et indtryk af, hvad der har været vigtigst for Bjerge. Ud af 1931 sider er næsten 1000 sider omhandlende landbrugshistorie, næsten 500 siders folkemindevidenskab (hovedsageligt fra Feilbergs pen) og lidt over 100 sider omkring den nationale vækkelse. Årbogen var en succes og nåede et oplag på hele 2500.\textsuperscript{597} Der er ingen tvivl om, at den nyfundne interesse for bondens kulturhistorie også var foranlediget af jubilæumsåret 1888 og samtidens politiske stridigheder.

3.2. Det folkelige museum i Herning


Trøstrup udfylder en særlig rolle i Holger Rasmussens Dansk Museumshistorie (1979), hvor han præsenteres som en oprører imod centrum: ”Stifteren af museet i Herning og museet selv kan man, selv med sin bedste vilje, ikke få til at passe ind i Sophus Müllers familiebillede.”\textsuperscript{598} Med ”familiebillede” henviser Rasmussen til Müllers angreb på de nye museer ved museumsmødet i 1897 og det efterfølgende indlæg i tidsskriftet Tilskueren, der vil blive behandlet nedenfor.

Rasmussens primære kilde til Trøstrups liv og levned, samt museets formative periode, er Trøstrups efterfølger Hans Peter Hansen (1879-1961),\textsuperscript{599} og Herning Museums opståen kanoniseres derfor af Rasmussen efter Hansens fremstilling:

Det havde været naturligt, om Trøstrup havde placeret museet i Ringkøbing, »der var en gammel By, og hvor der fandtes en Mængde udmærkede Museumsgenstande. Men ogsaa her gjorde Mandens Særhed sig gældende. Han tog sin Passer, maalte ud paa Kortet, hvor Midten af Jylland var, og saa, at Herning, der endnu kun var en Landsby, var Stedet, hvor Museet burde ligge! «\textsuperscript{600}

\textsuperscript{597} Informationerne stammer fra Bjerges optegnelse i den sidste årbog. Bjerge (1900) s. 185-188.
\textsuperscript{598} Rasmussen (1979b), s. 109.
\textsuperscript{599} Museumsforstander på Herning Museum efter Trøstrups død i 1915, konservator af uddannelse og udnævnt æresdoktor på Aarhus Universitet i 1959 grundet sit etnologiske arbejde med bevaringen og formidlingen af den jyske almuekultur.
\textsuperscript{600} Rasmussen (1979b), s. 109. Gengivet efter Hansen (1942) s. 10. Hansen selv refererer i øvrigt Trøstrups egne ord: ”og jeg målte så med en passer på et jyllandskort mellem Vesterhavet og Silkeborg,

I en af sine refleksioner, han nedfældede som 82-årig, blot tre år før sin død i 1915, noterede Trøstrup, hvor "fyrstelig glad [han var] ved, hvad N.F.S. Grundtvig har været som Guds redskab til at vække og højne vort folk, særlig dets åndsliv, både i rent kristelig og rent dansk folkelig henseelse." I samme ombæring beklagede Trøstrup, at han aldrig fik rejset en buste af Grundtvig i museet.\(^\text{601}\) I 1872 rejste han hele vejen til København for at følge Grundtvigs ligfærd, om hvilken han i et brev til sin kone beklagede sig:

> Kjære Margrethe, jeg længes så inderlig dybt efter ham, vor hjærtenskjære gamle Grundtvig, så jeg næsten ikke kan lade være med at græde: men det går som det kan, mens jeg er ved andre.\(^\text{602}\)

**Det kristent-folkelige afsæt**

Hans indtræden i museumssagen var, med Trøstrups egne ord, "en sag, Gud ville have fremmet, og det var derfor, jeg havde fået disse tanker."\(^\text{603}\) Erindringerne om museets opstartsfasen indledte han også med en tanke på det guddommelige:

> Allerede i mine drengeår vågnede sansen og kærligheden i mig til naturen og kulturudviklingen i menneskelivet, og jeg er vis på, at jeg er født med denne sans, at den er givet mig af Gud, og den blev næret og styrket af mine forældre, så godt de kunne, (…) Men det var dog især i min seminarietid i Jelling (1859-62), at min sans for kærlighed til og forståelse af naturen af menneskelivet (som så usigelig meget andet godt) blev klaret og oplivet og er derved også stadig vokset siden.\(^\text{604}\)

og så så, at midten mellem disse to er kun omtrent næppe en mil vest for Herning.” Lindhardt (2010), s. 12.

\(^{601}\) HMA, A00017, Note I pakken “Refleksioner”, s. 1.
\(^{602}\) Hansen (1930), s. 127.
\(^{603}\) Larsen (2010), s. 12.
\(^{604}\) Ibid., s. 11.

---

605 Uddannelsen forlængedes fra 2 til 3-årig periode med undervisning i 14 fag, og der indførtes en eksamen ved en uafhængig eksamenskommission (ekstern). Larsen (2012), s. 155.
607 Poulsen og Benthin (1914), s. 436.
608 Grundtvigs politiske overbevisning kæder Hansen sammen med partiet Venstre.
609 Hansen (1930), s. 126.
611 HMA, 02964A00001-12 (Trøstrups stridsskrifter) løse papirer.
og museet\textsuperscript{612} – var det sønderjyske spørgsmål, der siden 1840’erne havde optaget Grundtvigs interesse, eksemplificeret ved hans deltagelse i sprogfesterne på Skamlingsbanken.\textsuperscript{613} 1864 var et startskud for megen museumsvirksomhed, eksemplificeret ved Bernhard Olsens virke med Dansk Folkemuseum, der skulle lære ungdommen om den tabte bygningsskik og bondekultur.\textsuperscript{614}

**Et museum bliver til**

Herning Museums tilblivelse kan spejles i de fleste kulturhistoriske lokalmuseer i perioden fra 1880-1958, hvilket er forsøgt skitseret nedenfor:

1. En aktør (ildsjæl) opbygger en betydelig samling og netværker i lokalområdet for at skaffe sig støtte\textsuperscript{615}
2. En bestyrelse samles, vedtægter nedfældes (ildsjælen tiltræder som regel en prominent rolle heri) med formålet om at anskaffe lokaler/bygninger til samlingen
   - 1 en ledelse udpeges (som regel ildsjælen og en/to frivillige), som skal drive den daglige virksomhed på museet
   - 2 der arbejdes på at udvide samlingen
   - 3 der arbejdes på at udvikle samarbejde med private, kommunale, amts- og statsaktører og -institutter, der kan garantere løbende økonomisk understøtning
3. Udstillingen indvies
   - 1 der arbejdes eventuelt på at sikre en selvstændig museumsbygning

\textsuperscript{612} Uddybes nedenfor.
\textsuperscript{613} Under parolen "Ordet. Det er Guddoms-Underværket. Det er Folke-Kendemærket".
\textsuperscript{614} Rasmussen (1979a/b).
\textsuperscript{615} I takt med at de amtshistoriske samfund (og andre historiske selskaber) opstår omkring århundredeskiftet, bytter 1) og 2) gradvist pladser, hvorved indledningsvis oprettes en lokalhistorisk forening, der ofte ønsker at virke for oprettelsen af et tilhørende museum. Eksemplificeret med Historisk Samfund for Skive og Omegn i hvis love det hedder:

§1 Samfundets Formaal er at vække Interessen for den stedlige Historie og frede om Egnens Fortidsminder.

§2 Dette Maal søges naaet ved Afholdelse af Foredrag, ved Udgivelse af et Aarsskrift i saa stort et Omfang, som Samfundets Pengemidler maatte tillade, samt endelig ved at virke for, at der oprettes en historisk Samling i Skive.

§5 Styrelsen deler sig i 2 Grupper, 7 Aarbogs-Udvalget og Museums-Udvalget 7, hvert bestaaende af 3 Medlemmer samt af Formanden, der er medlem af begge Udvalg.

Aarbog for Historisk Samfund for Skive og Omegn (1909), s. 110. Se eksempelvis også Svendborg Amts historiske Samfund (1907/8).

Museet har herved den Fornøjelse at underrette Dem om, at det i dag med den Kgl. Pakkepost har tilsendt Dem: a. en lille Kasse, indeholdende det lovede Facsimile af den prægtige Flint-Landsespids, De har været saa god at forære det, og b. en Pakke, indeholdende:

- Atlas for nordisk Oldkyndighed;
- Aarbøger for nord. Oldkynd. 1870-1872;
- Worsaae: Nordiske Oldsager;
- Om Slesvigs Oldtidsminder;

(...)

Museet beder Dem venligst modtage disse Bøger som et Udtryk for dets Anerkjendelse af den væsentlige Tjeneste De som ovennævnt har vist det. –

Kjøbenhavn d. 11. Decbr. 1873.

Worsaae. \textsuperscript{617}

\textsuperscript{616} Hansen (1942), s. 8-9.
\textsuperscript{617} HMA, A0296400001-13, brev fra Worsaae til Trøstrup dateret 2. december, 1873.

---

618 Hammerum Højskole 1867-70, hvorefter han indtrådte i Rigsdagen. Rasmus Nielsen (1840-1929) overtog posten indtil også han blev valgt ind i 1879.
619 Medlem af Folketinget fra Vejlekræden 1866-1887, derefter Landstinget frem til sin død i 1895.
620 Uddannet på Staby Højskole. Hansen (1916), s. 137.
621 Formand for foreningen Herning Højskolehjem og Herning Valgmenighed. Ibid., s. 115.
622 Det oprindelige Tinghus var fra 1824.
624 Staten ydede i øvrigt hertil et betydeligt tilskud på 31,500 kr.
3.2.1. Trøstrups museumsbegreb og begyndende temporalisering
På trods af sin private samlevirksomhed, gentagende møder, korrespondancer og assistanceydelser i forhold til samtidens museumsvæsen var Trøstrup tilbageholden overfor udsigten til at skulle påtage sig rollen som leder af museet. Foruden at skænke sin allerede erhvervede samling bestod hans opdrag indledningsvist udelukkende i at samle ind til det kommende museum. I sin selvbiografi til fjerde bind af *Lærerne og Samfundet – Folkeskolens kendte Mænd og Kvinder* (1914), forklarede Trøstrup, at nok var han sympatisk overfor og havde siden 1870’erne drømt om aktivt at indtræde i museumssagen, men:

Jeg vilde dog jage disse Tanker væk, da jeg syntes, at det var en Sag, som jeg ikke kunde gøre noget for, og at jeg var for ubetydelig til at begynde og fremme en saa stor Sag, men at der skulde en rigtig anset og formaende Mand til dette. Alligevel kom Tankerne igen jævnligere og klarere Tid efter anden, og jeg kom saa til at tænke paa, at det skulde en rigtig anset og formaende Mand til dette. Alligevel kom Tankerne igen jævnligere og klarere Tid efter anden, og jeg kom saa til at tænke paa, at det maaske var en Sag, Gud vilde have fremmet, og at Tankerne saa var fra ham, og saa maatte han jo ogsaa kunne bruge mig, hvor ubetydelig jeg end var.625


Da museumskomiteen var nedsat, skulle Trøstrup påbegynde indsamlingsarbejdet samt forestå ledelsen af selve museet, hvilket han protesterede imod og forklarede Thomas Nielsen, at det kunne han ikke, da han manglede ”videnskabelig Forstaaelse af Sagen.”626 Trøstrup noterer også, at der i herredet fandtes lærere af højere stand, ”og der er rimeligvis nogle af dem, der har mere videnskabelig forståelse af disse ting, end jeg har.”627 Her henviser han formentligt til det faktum, at real- og katedralskolelærerne var essentielle i oprettelsen og det daglige virke på stiftsmuseerne, hvor der blandt de oprindelige 39 bestyrelsesmedlemmer taltes 10 skolelærere (9 katedral- og 1 folkeskolelærer).628 Komiteen overtalte Trøstrup,629 der efterfølgende løbende

---

625 Poulsen og Benthin (1914), s. 437.
626 Ibid.
627 Lindhardt (2010), s. 13.
628 Kjær (1980), s. 368.
629 Overtalelsen lettedes efter sigende ved, at også Nielsen påpegede ”››Guds Styrelse i det, saa Du har ikke Lov til at sige nej.«“ Poulsen og Benthin (1914), s. 438.

Da det for den nationale, Oldforsknings Skyld imidlertid er ønskeligt, at ethvert Fund her i Landet af større videnskabelig Værdi kommer til Hovedstaden, er det aftalt med Directionen for Oldnordisk Museum i Kjøbenhavn, at saadanne Fund stedse vil blive indsendte til Museet i Kjøbenhavn, naar de erhverves i Samfundet i Hjørring, for saadanne Afstaaelser er der lovet Vederlag enten i Penge, gode Kopier af smukke Oldsager ell. desl. 630

Lønborg Friis forestillede sig en slags museal forpost i Vendsyssel, der skulle stå i tæt samarbejde med Oldnordisk Museum. 631 Genstandsfeltet var primært oldtiden, men "ogsaa Bohave, Klæder, Husgeraad osv. for et senere Tidsrum, altsaa tillige være et Folkemuseum." 632 Trøstrups overvejelser i forhold til at træde ind i museumssagen bærer således også præg af tidens forståelse af museumsbegrebet.


---

630 Vendsyssel Tidende (17.11.1888), s. 3.

631 Lønborg Friis’ søn og arvtager, Holger Severin Olesen Friis (1891-1986) fortæller om sin fader, at han "allerede som dreng (...) var begyndt at interessere sig for arkæologi og mosegeologi, og han sendte gode fund til Oldnordisk Museum og naturforskeren, professor Japetus Steenstrup." Bidstrup (1975), s. 22.

632 Ibid.

633 Kjær (1980), s. 367.
634 Se nedenstående afsnit om centralisering og Sophus Müllers kritik af periferien.
635 Museerne efter 1850 oprettedes ikke som filialer, men "udtrykker deres loyalitet mod Oldnordisk Museum (og også lever op til den)". Kjær (1980), s. 368.
636 Se indledningen.
637 Forchhammer (1866), s. 52.
638 Kjær (1980), s. 386.
Hovedstaden er allerede godt forsynet med fortrinlige Samlinger (...) men da det dog kun er den mindste Deel af Folket, som faaer Leilighed til at besøge Hovedstaden (...) vil det være af væsentlig Nytte at gjøre, hvad der kan gjøres, for at udbrede den Interesse (...) Da imidlertid en Samling af den omtalte Slags her i Provinsen ikke bør træde i nogen Kappestrid med Hovedsamlingen, saa maatte det ogsaa fra Begyndelsen være afgjort, at naar den søger at indsamle, hvad der her i Provinsen bringes for Dagens Lys, da vil den ikke derved bereve Hovedsamlingen nogen af de Sjeldenheder. [egen kursivering][639]

En tendens, der formaliseredes med en betænkning fra ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet d. 26. april 1887,[640] hvor fokus netop ikke var på at strømline museumsbegrebet, men på at stille provinsmuseerne under Oldnordisk Museums tilsyn i de to primære henseender: at kontrollere, hvordan statsstøtten blev forvaltet på de konkrete institutioner, samt at undersøge, hvorledes indkøbte, eller på anden vis anskaffede, museumsgenstande skulle blive i de respektive samlinger eller afgives til hovedmuseet i København. De gnidninger og konflikter, som ordningen, under den senere direktør Sophus Müllers indflydelse, sidenhen medførte, omhandlede primært udgravningsretten og afleveringspligten og magtforholdet mellem centrum og periferi.[641]

**Planer om hedens universalhistoriske museum**


Herved bringes bedste Tak til Dem selv og Herning Museets Bestyrelse for behagelig Meddelelse d. 2. (...) Der skal blive udført nøjagtige Efterligninger af de to Stykker til Herning-Samlingen, hvorved der dog vil hengaa længere Tid; det tidligstere aftalte om

639 *Fyens Stiftstidende* (14. maj 1860), s. 2.

Sophus Müller

Trøstrup havde ingen interesse i at gå imod Nationalmuseet i forhold til, hvem der bedst kunne forske i de forhistoriske levn. Han havde nok udfordringer med at opbygge sit museum. Trøstrup havde advaret bestyrelsen om, at han ikke havde den nødvendige erfaring – han var samler, ikke museumsdirektør. Museets udvikling indtil efterfølgeren H.P. Hansen bar derfor også præg af denne manglende erfaring. Trøstrup var overbevist om, at Herning Museum skulle være et museum, der ikke blot fortalte midt- og vestjydernes historie, men det skulle derudover udstille oldtid, historisk tid, rigs-, verdens-(!) og endda naturhistorie. Efterfølgeren beskriver det således i sin biografi over Trøstrup:

Han havde den Anskuelse, at man skulde samle paa alt muligt, og han omfattede Kuriositeter, Naturalier og etnografiske Genstande med den samme Interesse som de Genstande, der kunde belyse vor gamle Bondekultur. Det vilde naturligvis have gavnet Museets Indhold, om han de første Aartier havde samlet mere systematisk paa de Ting, der vedrørte Egnens Fortidaliv.643


642 HMA, A0296400001, brev fra Müller til Trøstrup dateret 23. september 1899. 
643 Hansen (1930), s. 109. 
644 Grundlagt i 1866 med den danske officer Enrico Mylius Dalgas (1828-1894) i spidsen frem til hans død i 1894.
Min Plan var dog en noget anden, eller rettere noget mere begrænset end Deres. Jeg havde nemlig kun tænkt mig at søge oprettet et Hede-Museum. (...) Hedeselskabets Virksomhed vilde ogsaa være at fremstille paa et saadant Musæum (...) Jeg har i den Anledning talt med Oberslt. Dalgas om at faa fat paa flere af de Ting, som Hedeselskabet havde paa Udstillingen iaar (1888).643


I 1893 tildeltes museet 1500 kr. ved hjælp af Nielsens agitation for sagen på Rigsdagen, hvorefter kommunen og handelsbanken fulgte efter med økonomisk støtte. Indtil det nye tinghus stod færdig, opbevaredes genstandene på loftet i Foreningen Hammerum Herred. Året efter dannedes et faktisk museumsselskab, der skulle formalisere komiteens arbejde. Hvervningsprocessen til selskabet sørgede Trøstrup primært for ved utrættelig foredragsvirksomhed rundt omkring i herredet.647 Fra Herning by meldte 218 sig ind i selskabet og dertil kom 436 fra oplandet, hvilket indikerer en massiv tilslutning til projektet.

Museet åbnes


---

643 Hansen (1930), s. 97.
644 Stammer fra forfatter Hans Peter Holst (1811-1893) ”For hvert et Tab igjen Erstatning findes, hvad udad tabes, det maa indad vindes”.
645 Hansen beretter om hele 66 foredrag rundt omkring på egnens skoler.
646 Grundtvigsk-venstreblad, der grundlagdes af Trøstrups tætte allierede Thomas Nielsen i 1869. Omkring århundredeskiftet blev det forsøgt udkonkurreret af den indremissionske Herning Avis.
I min Fødeby var der Bindestuer og her hørte jeg tidligt fortælle Sagn og Historie, hvorved Sansen for de gamle Dage vaktes. Men derud af fødtes Sansen for at samle og jeg blev tidligt en flittig Samler og fik Øje for Fortidens Historie og Kultur. Da jeg første Gang kom til København søgte jeg straks til Musæerne og det samme gjorde jeg, da jeg var i Sverig og Norge.649 Men ved at se de store Samlinger i København og andet Steds, kom jeg til at tænke, at det er urigtigt, at gamle Sager fra Vest- og Midtjylland – og herude er mange gamle Sager af natur- og kulturhistorisk Interesse – skulde sendes andet Steds hen, hvor disse Egnes Befolkning ikke faa dem at se. Saaledes kom Tanken om et Musæum her ude atter og atter op i mig, og jeg tvivlede ikke paa, at Gud ville have den Sag frem. (...) Kulturhistorien lærer os Guds Førelse med Folkene. (...) Lad os ønske Guds Velsignelse over det Musæum, her er saa godt begyndt og ønske at det maa blive til Gavn og Glæde og Oplysning for Befolkningen i Vest- og Midtjylland.650

Den programmatiske tale indikerer flere interessante aspekter i forhold til forståelsen af museet. Det guddommelige skiller sig væsentligt ud i en tid, hvor museerne hovedsageligt italesætter en vækket interesse for den nationale kulturarv i kølvandet på 1864 eller en bredere interesse for historie- og arkæologifagene. Derudover foregriber Trøstrups tale om bindestuerne det efterfølgende arbejde med at få opført en bondegård med en tilhørende bindestue efter Blichersk forbillede, hvor der skulle fortælles "Sagn og Historie". Idéen om bindestuen knytter sig an til en gammel skik, hvor familier og ugifte samledes i vinteraftener for at binde (man forarbejdede, kartede/rensede, spandt og tvandt selv ulden). Foruden det, at der derved kunne spares lys og varme, indeholdt møderne et vigtigt socialt aspekt. I løbet af sådanne aftenener sang man, fortalte eventyr, delte beretninger og bedrev hverdagssnak.651

Blicher har uden tvivl fået inspirationen til romanen fra sin hjemstavn, Vium Sogn, og Torning Sogn (der grænser op til Hammerum Herred), hvor han i en årrække fungerede som præst. Idéen om bindestuen, et historisk-poetisk formidlingsrum, blev endda skrevet i museets statutter, hvor der i §3 fremhæves, at der i den bondegård, som ønskedes opført i forlængelse af museet, foruden en "fuldstændig midt- og vestjydsk Bondeejlighed" skulle bygges en "Bind-Stouv".652 Endvidere anes diskussionen om centrum versus periferi i og med, at midt- og vestjyderne også bør have deres eget museum og dermed ikke være nødsaget til at rejse til København for at se samlingerne i Nationalmuseet. Som allerede vist opstod der dog ingen

---

649 Trøstrup tog på museumsrejse i Skandinavien i perioden efter 1892 for at samle inspiration til sit eget museum.
650 Herning Folkeblad (29.9.1896), s. 2.
652 HMA, Herning Museumslove, dateret 20.9.1899.
konflikt mellem centrum og periferi i forhold til genstandene, og Trøstrup synes derimod at mene, at den geografiske afstand er en udfordring, hvorfor midt- og vestjyderne burde have mulighed for at kunne besøge et museum i nærområdet. Slutteligt peger brugen af "Sagn" og "Glæde" overfor "Historie" og "Oplysning" tilbage mod den historisk-poetiske anskuelse, som fremhævet i forrige kapitel. Herning Museum skulle ikke blot være en oplysende institution bygget på fornuftens grundsætninger, men i stedet baseres på vekselvirkningen imellem oplevelse og oplysning.


Formalisering

Den 20. september vedtoges lovene for Herning Museumssamfund, hvor de af Trøstrup ovenstående ord blev formaliseret i museets statutter. §1 understreger foruden museets navn "Herning Museum", at museet er oprettet med særligt hensyn til midt- og vestjyderne – og at museet altid skal forblive i byen. §2 forklarer, at museet altid er forpligtet til at udlevere ting af "fremragende Betydning, især i videnskabelig Henseende" til Nationalmuseet. Skulle museet ophæves, afgives alle genstande til statens museer (som foreskrevet af 1887-ordningen).


653 Igen den 4. februar 1907.
indledning til hovedsamlingen, hvilket primært skyldes afleveringspligten til Nationalmuseet samt de allerede fremhævede overvejelser i forhold til centrum og periferi.


Museumspraksis

Flere har beskrevet deres besøg på Herning Museum i tiden, hvor Trøstrup var dets leder, hvilket viser en særlig museal praksis, der vekslers mellem oplevelse og oplysning. I 1899 besøgte polarforsker og forfatter Ludvig Mylius-Erichsen (1872-1907) Herning og beskriver i positive vendinger sit møde med museet på ”Hedens Hovedstad” og dets forstander.655 Herning Museum modstilles Nationalmuseet, hvor besøgende let ender med at ”rende Hovedstadsmuseets mange Sale overfladisk igennem”, så er Trøstrups museum så righoldigt, at det garanterer flere timers underholdning. Hvor Nationalmuseet i sin overvældenhed kun giver et ”kaotisk Begreb om

654 HMA, 02964A0001-2, Kladde ”Tanker om Herning Museums oprettelse”.
655 Beskrivelser af besøget er bragt i Herning Folkeblad (24.6.1899), s. 2-3.
Nordens Oldtid”, giver Herning Museum en præcis og underholdende beskrivelse af ”det gamle Hammerum Herreds og anden midt- og vestjysk forgangen kultur”. Den primære årsag til at besøge museet, ifølge Mylius-Erichsen, var dog dets leder.

Han er jo et levende Katalog. Han har sine udførlige Forklaringer til hver lille Ting, hans Interessesverden spænder fra det oldkyndige til det sproglige og til politiske, religiøse og tidskulturelle Emner: han er ivrig Patriot, er vidt berejst, er et Stykke af en Poet og Komponist og alt i alt i alt Danmarks besynderligste Museumskustode – eller er han maaske Direktor?656

Pladsmangel

Året efter besøgte hjælpelærer Mortensen museet med sin folkeskoleklasse. Han beskriver en levende rundviser (Trøstrup), der efter turen gennem museum holdt foredrag for eleverne omkring Danmarkshistorien. ”Vi skulle lære at elske vort Fædreland”,657 konkluderer Mortensen, der dog påpegede pladsmangel som museets eneste udfordring, hvilket efterlod et noget rodet indtryk, der ville være umuligt at navigere igennem uden museumsforstanderen som rundviser. Trøstrups universalhistoriske ambitioner kunne ikke realiseres i et lille provinsmuseum, og Mortensen beundrede, men undrede sig i den henseende også over, ”en nydelig lille Sæl og en Mængde smukke Fugle (...) forarbejdede Vaaben fra Lande, f.eks. et Sværd og en Dolk fra Japan.”658

Den ambitiøse idé om et mikrokosmos, der skulle give indsigt i Guds skaberværk, bemærkede Mylius-Erichsen også. Han noterede i sin beskrivelse af museumsbesøget, at det eneste, der kunne påpeges var:

at det ikke i tilstrækkeligt Omfang konstaterer sig netop som Museum for midt- og vestjyske Egnes kulturelle Liv. De udstoppede Krokodiller og Slanger er gode nok i et Skolemuseum, men det er de hjemlige Egnes gamle Klædedragter, Redskaber, Møbler, Prydelser og traditionsrige Familieklenodier, der skal give Museet dets Eksistensberettigelse og belærende Værdi.659

656 Herning Folkeblad (24.6.1899), s. 2.
657 Ibid. (8.10.1900), s. 4.
658 Ibid., s. 3.
659 Herning Folkeblad (24.6.1899), s. 2.
Men for Trøstrup var det netop vigtigt, eftersom Gud også havde skabt den "usigelige, indholdsrige Natur, som vi leve i."\(^{660}\) Idéen om universalmuseet var dødfødt fra start af og endte med at sprænge Tinghusmuseets mure. Ved indflytningen i den nye museumsbygning (1907) og efterfølger H.P. Hansens voksende indflydelse blev idéen om dette mikrokosmos gradvist udfaset til fordel for et specialiseret kulturhistorisk og etnografisk museum.\(^{661}\) Trostrup blev på sine gamle dage mere og mere bitter over denne udvikling og beklagede således til Hansen i 1910, at "Det er vist bedst, at vi nu (I og jeg) undgår at tale sammen – især om museums-sagen."\(^{662}\)

### Sprog og tyskerhad


\(^{660}\) HMA, 02964A00001-12, Trostrups stridsskrifter, overvejelse over Herning Museums oprettelse.

\(^{661}\) Opgøret med Trøstrups grundidé slog forholdet itu mellem mester og læring. Beskrevet af Hansen (1930), (1942).


\(^{663}\) Dengang placeret på Østergade 7 (Tinghuset findes på Østergade 13).

\(^{664}\) Bestred sit embede i Ørre og Sinding. Efter at være blevet forbigået i forhold til embedet i Herning (der gik til en kandidat fra Indre Mission) fik han embede i Rind.
Den sønderjyske sag virkede Trøstrup for på forskellig vis. Foruden foredragene skrev han også flere kampskrifter, der skulle minde landsmændene om sønderjydernes situation efter 1864 – særligt under den såkaldte 'Køllerpolitik' i perioden 1898-1903.

Danskhed har nu i mange år – især syd for ”grændsen” – havt trange kår. Gud! Lad det nyår og de andre, som kommer, bringe os våg og en grodefuld sommer!! Gud hjælp Jer, I brødre og søstre dernede, så ret I som Kristus om sand Danskhed frede!! Gud giv Jer i alt de bedst mulige kår i dette nyår og de kommende år!!

Vejlegade i Herning, 1902, 10/1 J. A. Trøstrup


---

665 Chikanering af dansksindede i Slesvig under overpræsident Ernst Matthias von Köller (1841-1928).
666 HMA, 02964A00001-12, Pamflet ”En påmindelse til alle danske”, s. 1.
667 Ibid.
668 Ibid.
670 Ibid., 02964A00001-12, Pamflet ”En påmindelse til alle danske”, s. 3.
3.2.2. »E Bindstouw« – Det historisk-poetiske museumsrum
Foruden at repræsentere et forsvar for og en forherligelse af de vest- og østjyske dialekter repræsenterer Blichers bedst kendte novelle fra 1842 en slags litterært museum,⁶⁷¹ der i en blanding af sagn og historie skaber ”levende Billeder”⁶⁷² af forinden. Indholdet i de tretten forskellige viser og fortællinger er delvist inspireret af Blichers møde blandt andet med sine sognebørn. Fortællingen om hesten ”Messingjens”, der drager i krig med sin rytter, er således inspireret af en Klaus Nielsen fra Torningejnen, der efter sigende ikke var fornøjet over, at Blicher havde bedrevet historisk digtning over hans fortælling.⁶⁷³ Denne formidling, der veksler mellem fiktion og fakta, var rammesat i arrestedet i hede bondens hjem og kunne fungere som indgang til kulturhistorien. Derfor ville Trøstrup også have sin ”bindstow” her ”midt i den gamle bindstow-egn.”⁶⁷⁴


---

⁶⁷¹ I dag drives den gamle skole i Lysgård, hvor novellens handling finder sted, som en friluftsmuseumssafdeling af Viborg Museum.
⁶⁷² Ipsen (1891), s. 4.
⁶⁷³ Ibíd., s. 7.
⁶⁷⁴ Lindhardt (2010), s. 12.
⁶⁷⁶ Ibíd.
⁶⁷⁷ HMA, 02964A0001-2, kladde om bondegården.
⁶⁷⁸ HMA, 02964A00018, Trøstrups skriverier, Note ”Museum”, 1906.
Al inventar i bondegården, med undtagelse af sengene, var oprindelige museumsgenstande. *Herning Folkeblad* bragte en stor reportage over åbningen af bondegården onsdag den 25. juli (trykt dagen efter) 1906. Omtrent 200 medlemmer fra de omkringliggende sogneråd, andelsmejeriers bestyrelser samt repræsentanter fra pressen og museumssamfundet var mødt op til åbningshøjtideligheden. Trøstrup bød forsamlingen velkommen med ordene:

Naar der samles gamle Ting i Museer, er det for at vise, hvad vore Forfædre har brugt og for at vise, hvordan Udviklingen er foregaaet. Det er en Fremstilling af, ad hvilke Veje det danske Folks Udvikling er gaaet. Ligesaa vil vi ved den gamle Bondegaard vise, hvordan vore Forfædre har boet.679


Det onde opløstes, i Taarer det faldt som Tagdryp, naar Solen skinner. Hendes Kjærlighed var det, som smelterd det alt igjennem de varmende Minder!682

Moderen er forbindelsen til fortiden, og mindet om hende levendegøres for fortælleren i det gamle hus. Det var en lignende levendegørelse *Folkebladets* udsendte mente, at man oplevede i bondegården. "Det er Minder fra vore Forældres Hjem. Selv om vi ikke har set det, har vi hørt

---

679 *Herning Folkeblad* (26.07.1906), s. 2.
680 Ibid.
681 Også en del af den førormalte skolelærerlitteratur.
682 Nielsen (1882), s. 16.
fortælle derom (...) naar vi gaar bort, skulde vore Børn og Børnebørn kunne se Minderne af det, der svandt.”

3.2.3. Det grundtvigianske netværk

Trøstrupsp museum var fra start blevet medregnet i egnens grundtvigske oplysningsprojekt. Landstingsmand Thomas Nielsen skaffede ham adgang til byen, og gennem sin redaktørpost på Herning Folkeblad sikrede han ham og museet et talerør og opmærksomhed i avisen, pastor Enevold Terkelsen faciliterede Trøstrupps foredrag, hvis de skulle holdes udenfor museets fire vægge, og folketingsmand Rasmus Nielsen, der sammen med de to ovenstående havde været med til oprettelsen af valgmenigheden, assisterede med økonomisk bistand og museumsgenstande samt kontakter rundt omkring i sognet. I Hammerum Herred gik kirke, højskole og museum op i en højere grundtvigsk enhed. Da Terkelsen blev spurgt, om han ville bidrage med en artikel til Hedebogen (1909) om Hernings imponerende vækst over de sidste tre århundrede, tilskrev han – ikke overraskende – foruden Hedeselskabet og Enrico Dalgas, en stor del af æren for byens udvikling Thomas Nielsens arbejde. Endvidere sluttede Terkelsen, at

Noget af det, som i Fremtiden vil gøre særligt Indtryk på tilrejsende, er ganske sikkert det Museum for Midtjylland, som Fortiden opføres og navnlig den dertil knyttede Bondegaard i Egnens gamle stil.

Artiklen var endvidere plastret til med billeder fra Herning Museum. Den grundtvigianske omtale af museet bredte sig, og allerede i 1907 havde forfatter, avisredaktør og tidligere Testrup højskoleelever, Alfred Ipsen (1852-1922), bragt en stor reportage om ”Herning og dets nye Museum” i Illustreret Tidende, hvor han udpegede museet som ”Hernings største Seværdighed.” I sin reportage reflekterede Ipsen endvidere over Trøstrupps vurdering af forholdet mellem centrum og periferi i relation til videnskabs- og historiesyn, og slutter, at det netop må være fra periferien – og gerne fra de lavere klasser –, at denne slags historiearbejde skabes: ”højtstaaende og indflydelsesrige Personer gør i Reglen ikke andet end deres forbandede

683 Herning Folkeblad (26.07.1906), s. 2.
684 Eksemplificerer ved den allerede nævnte omtale ved åbningen af bondegården.
685 Dennes datter, Thyra Smed Rasmussen, forestod endvidere oprettelsen af friskolen i 1948.
686 Terkelsen (1909), s. 86.
687 Illustreret Tidende (10.3.1907), s. 304.
Pligt: de duer i al Fald afgjort ikke til at jave ude i Heden og støve gamle Sager op.”688 Bindestuen udnævnes naturligvis, ved siden af Trøstrup selv, som den mest interessante del af museet med sine fire "bindende Personer, ››Kaahlfolk og Pigherc”689. I *Højskolebladet* blev denne "treenighed" bemærket, da der i 1913 forfattedes en artikel om "Herning og Herningegnen”,690 der forud af Dalgas udpegede Thomas Nielsen, Rasmus Nielsen, Trøstrup og Terkelsen som væsentlige drivkrafter i udviklingen af Herningegnens åndelige og kulturelle sfære.691 Desuden var artiklen flankedet af billeder af den nye museumsbygning samt udstillingerne i bondegården.692 Museet blev i kraft af Trøstrups netværk en integreret del i det grundtvigske oplysningsprojekt på egnen, hvilket bedst kan tydeliggøres med et skolebesøg, beskrevet af en lærer ved navn Dalgaard fra Nørre-Lem (Lemvig). 45 skolebørn fra Lemvig besøgte først museet fra klokken 12-14, hvorefter de besøgte Højskolehjemmet for at nyde forfriskninger og foredrag. "Derefter var de så i Kirken og så den, og Organist Christensen spillede på Orgelet for dem.”693 På vej tilbage til banegården så de mindestøtten over Thomas Nielsen.694,695

---

688 Ibid., s. 305.
689 Ibid.
690 *Højskolebladet* (1913), s. 462.
691 Ibid., s. 463-466.
692 Ibid., s. 463-464.
693 (HMA), A0296400001, brev fra lærer Dalgaard.
Trøstrup's grundtvigianske netværk strakte sig over herredsgrænserne, og forbindelsen til Askov Højskole forstærkedes i løbet af 1890’erne, hvor særligt Poul Bjerge blev en god ven af Trøstrup. Den fælles interesse i bondens kulturhistorie affødte en rig udveksling af viden og bøger i perioden fra 1890 og frem til Trøstrups død i 1915.696 I 1896 skrev Trøstrup og takkede Bjerge for at have sendt de tre første udgaver af Aarbog for Dansk Kulturhistorie. Her beretter Trøstrup om, hvordan museumsarbejdet skrider frem og de økonomiske udfordringer, der er forbundet med åbningen, indretningen og organiseringen af et nyt museum og dets samling.697 Trøstrup beder afslutningsvis Bjerge om at hilsne familien Schrøder, takker for den fortsatte ”inspiration” og anmoder Askov Højskole om at sende et par repræsentanter, der kunne tale ved åbningen af museet, der sandsynligvis ville ske i slutningen af året.698 I oktober kvitterede Bjerge med et brev og en bog, hvori han noterer omkring Trøstrups museumsarbejde, at ”Det er en Tanke, som ofte har optaget mig, at det vilde være morsomt, hvis man kunne faa museer oprettet saadan rundt om i Landet.”699


696 Brevene findes på HMA, 02964A00001-4, korrespondance, 1856-1914 og AHA, pk 1865-1915 T.
698 Ibid. Åbningen af museet blev dog fremskudt allerede til september og aftalen med at få et par talere fra højskolen kom ikke i stand til tiden.
Museerne ville, ifølge Bjerge, opfylde to vigtige formål, nemlig at gøre fortiden *tilgængelig* for Folket, samt bevarelsen af vigtige kulturhistoriske genstande for eftertiden, der ellers ville gå tabt i "Tilfældighedernes Spil".\(^{700}\) Afslutningsvis lover han Trøstrup at sende flere årbøger med en anerkendelse af den økonomisk svære situation.\(^{701}\) Trøstrup var af gode grunde interesseret i Bjergeres *Aarbog for dansk Kulturhistorie*\(^{702}\) og modtog jævnligt disse, som han kunne bruge i museumarbejdet. Men vidensdelingen gik begge veje, og Trøstrup sendte jævnligt sine skriftlige sysler til Askov. I 1914 sendte han således *Gamle Minder fra Hammerum Herred* (1914) til Bjerger, der takkede med stor ros for bogen, som han anså for at være "saa reel helt igennem trofast Arbejde."\(^{703}\) Efter Trøstrups død i 1915\(^{704}\) fortsatte kontakten mellem Herning

\(^{700}\) Ibid.

\(^{701}\) " Hvad Betalingen for Aarbogen angaar, da haster det slet ikke med den; det kan saa godt vente til ved Lejlighed, og hvis Lejligheden ikke kommer, er der heller ikke nogen Ulykke i det." ibid.

\(^{702}\) Hvis Bjerger fandt dubletter i Askovs bibliotek, sendte han gerne relevante bøger til Trøstrup, som lå indenfor "Folkemuseets" "Interessesphære", som det fremgår af et brev dateret nyårstid 1901. HMA, 02964A00001-4.

\(^{703}\) HMA, 02964A00001-4, brev fra Poul Bjerger til Trøstrup, dateret 20.12.1914.

\(^{704}\) Bjerger mindes et langt bekendtskab med Trøstrup i 1930, blot et år før sin egen død, at "Der var Solskin og Smil i hans Ansigt, selvom der ogsaa kunde være andre Ting. Solskin og Byger i Veksling giver det smukkeste Landskab." HMA, 02964A00001-4, brev fra Poul Bjerger til H.P. Hansen dateret

**Folkemindeforskningen**

Også folkemindeforskningen stod i tæt forbindelse med Herning Museum. E.T. Kristensen havde ved siden af sin lærergerning siden 1860’erne indsamlet709 og udgivet, særligt jyske, folkeminder. Netop på grund af den særlige bindestuekultur var Tang interesserede i folkemindearbejdet i Hammerum Herred. ”Det, der dog især har givet denne Egn [red.: Hammerum Herred] sit bestemte Præg i den Retning, er Bindestuerne, som i de senere Aar ere gaaede af Brug”, indleder han sin omfattende *Jydske Folkeviser og Toner, samlede af Folkemund især i Hammerum Herred* (1871). Udgivelsen skete med stor hjælp fra Svend Grundtvig,710 som i 1863 var blevet professor i nordisk filologi ved Københavns Universitet, der er ”et godt Navn at faa, (...) saa den kan vandre ud til alle dens andre Venner og bringe en Hilsen fra den gamle endnu levende Folkeaand!”711 Svend Grundtvig noterede om Kristensens flittighed, at ”i løbet af tre år, på et ganske lille område, fortrinsvis i et enkelt sogn, fundet og optegnet ikke mindre end 150 forskellige gamle viser”,712 hvorimod han selv siden 1844 (en periode på 27 år) ”kun” havde optegnet 130. Han håbede således, at Kristensens imponerende værk ville ”anspore andre venner af folk og fædreland, af poesi og videnskab, til lige så flittig bearbejdelse”[legen kursivering].713 Kristensen var allerede bekendt med Trøstrup fra sine folkemindestudier i 1870’erne, hvor han havde besøgt dennes hus i Torsted.714 Foruden

---

705 Hansen (1930), s. 130.
707 Terkelsen havde flere dubletter efter at han arvede Trøstrups bibliotek.
708 AHA, pk. 1865-1915 T, brev fra Terkelsen til Bjerge.
709 Ifølge ham selv siden 31. december 1867, hvor han optegnede den første folkevise til bogen, der skulle komme i 1871. Kristensen (1871), s. VIII.
710 Grundtvig sorgede for økonomisk bistand, vejledte og overså viseindsamlingen. Ibid., s. X.
711 Ibid.
712 Ibid., s. 358.
713 Ibid.
714 Kristensen (1924), s. 154-156, 169-170. Kristensen bemærker om sit besøg i 1874, at Trøstrup aldrig passer tiden og generelt er uhovisk, men dog ”en rar mand”. Han beretter endvidere, at i sin skolestue, havde Trøstrup arrangeret en reol med oldsager, der stod til udstilling.
Kristensens egne optegnelser er mødet gengivet af Palle Ove Christiansen, der blandt andet fremhæver, at Trøstrups lærerbolig var proppet med samlinger af arkæologisk og naturhistorisk art, samt et bibliotek bestående af 50 hyldemeter.\footnote{Christiansen (2011), s. 86.}

Kristensens virke for forskningen i folkekulturen var bredt anerkendt, og i 1897 modtog han en hædring fra en række højskolefolk, forskere, litterater og museumsfolk, blandt hvilke var Christoffer Bågø (1836-1915), Sophus Bugge (1833-1907) og Holger Drachmann (1846-1908). Foruden disse navnkundige personer havde Bernhard Olsen også signeret hædersanvisningen, der lovpriste Kristensens virke for at redde folkeminderne fra "Undergang".\footnote{Kristensen (1927), s. 150.} Olsen eftersendte en skrivelse, hvori han atter takkede for Kristensens "Samlerflid", af hvilken Dansk Folkemuseum havde nydt godt. Kristensen var nemlig interesseret i både de immaterielle og materielle (eller med Svend Grundtvigs ord: de uhåndgribelige og håndgribelige) fortidslevn.\footnote{Foruden at medvirke til grundlæggelsen af Vejle Amts Historiske Samfund blev han tilbudt en post i bestyrelsen, der skulle forstå oprettelsen af et kulturhistorisk museum. Han ragede dog straks uklar med formanden, der ønskede overvejende et fokus på oldsager og kunst.\footnote{Museumsforeningen var blandt andet blevet oprettet på baggrund af en kunstsamling: primært raderinger og kobberstik, der var testamenteret af Etatsråd Christian Eckardt (1823-1899).} Konsekvensen blev, at Kristensen forlod sin post, hvorefter han noterede i avis'en, at han dog håbede, at bestyrelsen ville "fæste sin Opmærksomhed i nogen Grad paa det kulturhistoriske".\footnote{Vejle Amts Folkeblad (21.6.1898), s. 2.} Han fortsatte med at støtte museumssagen i Vejle perifert, men vendte primært sit fokus tilbage mod Herning på trods af, at han ikke altid kunne enes med Trøstrup. Omvendt bidrog Trøstrup til Kristensens virke, både med folkeminder og et fåtal af egne optegnelser til tidsskriftet Skattegraveren (1884-1889), som Kristensen var redaktør for. Som tak for en mangeårig støtte med at "skjænke dette [red.:
Herning Museum] en større kulturhistorisk Samling” udnævntes han som æresmedlem af museet den 27. marts 1914.723

3.2.4. Brugen af Grundtvig

Dette er os her det Nærmeste, men dog er hele Ægypten os et mærkværdigt Land, deels for de mangfoldige Old-Sagers Skyld, der endnu findes (...) Under alle Omstændigheder kræver da Landets naturlige Beskaffenhed og Old-Tidens Levninger vor spændte Opmærksomhed, (...) Og Man skimer allerede Lys paa mange Punkter, som aabenbar vil udbrede sig og klare sig, i samme Forhold, som Man, ved Siden ad Stenene med deres Runder, vil studere Mose-Bøgerne og det levende Mindes-Mærke, Ægypterne have efterladt sig i Kopterne, som er deres Afkom.728

723 Kristensen (1924), s. 424.
724 Se ovenfor.
725 Rasmussen (1979a), s. 85.
726 Ingen sådanne referencer kunne findes i hans efterladte arkiver.
728 Begtrup (1907), s. 78.

3.2.5. Central og perifer kritik af det folkelige museum

Omkring århundreskiftet mødte det folkelige museum i Herning kritik fra to forskellige fronter:

Centralt anfægtedes grundtvigianernes tolkning af museumsbegrebet fra et arkæologisk og positivistisk perspektiv.

Perifert i en fundamental, religiøs kritik af museumsarbejdets formål.

På trods af den relativt forsonlige politik, der førtes mellem ’det moderate’ Højre og ’det forhandlende’ Venstre i kolvandet på Estrups afgang i 1894, øgedes spændingerne mellem de centrale og perifere kulturarvsinstitutioner, hvor Nationalmuseets direktør Sophus Müller i slutningen af tiåret arbejdede for en omfattende centralisering af museumsvæsenet.

Motisionsk kritik

En vigtig anstødssten til en lokal (eller i periferien) fordret konflikt, var af mere åndelig karakter. Vækelvesbevægelserne havde siden 1870'erne kæmpet om sjælene, særligt i de nye stationsbyer. Ingen steder var denne konflikt mere tydelig end i Herning, hvor Indre Mission med sit pietistiske islæt blev populaært iblandt hedebonderne. Foruden missionsfolkene og grundtvigianerne kæmpede også Kristeligt Lutheransk Trossamfund, i daglig tale De Højhellige, om at være herningensernes primære sjælesørgere. I Hammerum Herred var det primært Indre Mission, der stod stærkest, men særligt i Herning Sogn fik grundtvigianerne en stærk position, i særdeleshed på grund af Thomas Nielsen, Rasmus Nielsen og Enevold 729 Da de ægyptiske konger glemmer Josephs minde og virke, indtræder, ifølge Grundtvig, det "ægyptiske mørke", hvor hebræerne gøres til slaver under ægypterne.
730 Begtrup (1907), s. 80.
731 Fink (1986), s. 271-279.
Terkelsens arbejde med oprettelsen af Hammerum Valgmenighed, højskolen og højskolehjemmet. Da den højkirkelige Peter Gabriel Koch (1858-1922) blev flyttet til Odense\textsuperscript{733} skulle Hernings nye kirke\textsuperscript{734} have en ny præst. Slaget stod imellem Trøstrups allierede og ven, Terkelsen, og den indremissionske Johannes Gøtzsche (1866-1938).\textsuperscript{735} Selvom der var stor opbakning til førstnævnte, endte Gøtzsche med sejren, da han allerede var blevet lovet embedet af kultusminister Jens Bjerre (1847-1901). Til gengæld fik Terkelsen tildelt et embede i Rind, og sidenhen kom han helt ind i Herning ved oprettelsen af Herning-Gjellerup Valgmenighed.\textsuperscript{736} Den regulære kirkekamp imellem de tre teologiske retninger, der foregik i perioden fra opførelsen af den nye kirke i 1889 til valgmenighedens oprettelse i 1904, var ikke kun forbeholdt kirkerummet.

I 1896 inviteredes pastor Axel Rasmus Brostrøm (1869-1924), der normalt havde embede i Ikast, til at holde tale i Herning Kirke\textsuperscript{737} i anledning af et missions ungdomsmøde. I sin tale rettede han hurtigt skytset mod den grundtvigske vækkelse på egen, ikke blot den religiøse, men også den historiske. Efter at have udpeget det grundtvigske "jævnt og muntert, virksomt Liv paa Jord",\textsuperscript{738} rettedes kritikken imod den stigende interesse for og kærlighed til historien, som friskolen, højskolen og Trøstrups museum repræsenterede. "Vi forguder ikke vort Fædreland",\textsuperscript{739} forklarede Brostrøm og opsummerede med de formanende ord, at:

Oplysning kan være en Dødskilde, kan være som en sprukken Brønd, og de, der drikker af den, skal tørste igen. Den Slags Brønde giver mindst Vand, naar Tørsten er størst. Den, der drikker af Døds kilder som Kunst, Digtning, Dannelse, Oplysning og Fædrelands kærlighed, vil komme til at tørste igen: thi disse Kilder har ikke Livets Vand.\textsuperscript{740}

Terkelsen replicerede i avisen, at nok er "Digtning, Dannelse, Oplysning eller Fædrelands kærlighed ikke kilder til det evige Liv", men, fortsætter han:

\textsuperscript{733} Udnævnt til biskop over Ribe Stift i 1901.
\textsuperscript{734} Den nye kirke blev indviet i 1889.
\textsuperscript{735} Biskop over Viborg Stift fra 1921-1936.
\textsuperscript{736} Hansen (1960), s. 109.
\textsuperscript{737} Anledningen var, at Ynglinge- og Pigeforeningen fra Ikast skulle besøge missionsfolkene i Herning. Hvilket allerede var sket i maj. Herning Folkeblad (11.05.1896). Med underliggende sarkasme beretter avisen, at missionsfolkene Nielsen, Andersen og Pastor Brostrøm "prædikede". Ibid., s. 3-4.
\textsuperscript{738} Grundtvig (1839).
\textsuperscript{739} Herning Folkeblad (17.9.1896), s. 2.
\textsuperscript{740} Talen er gengivet i Herning Folkeblad (17.9.1896), s. 2 og Holstebro Dagblad (19.9.1896), s. 2-3.
Nej, Sandheden er nok den, at naar alt dette endnu findes i Menneskeslægten, og naar der endnu hos det faldne Menneske findes Sans for det virkelig skønne i Kunst og Digtning og for det sande og gode i historisk og anden Oplysning, og naar der findes en dyb Kærlighed til Ægtefælle og Børn, Hjem og Fædreland, saa er alt dette herlige Levninger af det Gudsbillede, hvori Mennesket fra først af er skabt.

Heller ikke Trøstrup ville sidde den missionske kritik overhørig. Efter en længere teologisk diskussion omkring Bjergprædikens betydning og Jesu ord om at "hade" sine forældre, knytter han an til sit eget arbejde


---

741 Herning Folkeblad (29.9.1896), s. 2.
742 Lukasevangeliet 14,26.
744 Herning Folkeblad (19.10.1896), s. 2.
745 Ibid.
746 Provst S.V. Nyholm, der havde sit hjemmesogn i Vildbjerg (1885-1910).
747 HMA, A0296400001, brev fra Trøstrup til Nyholm, 1896.
748 Annonceret i Herning Folkeblad (9.6.1897), s. 3.
dateret den 10. juni 1897, bærer præg af indignation og ignorerer de uskrevne konventioner for, hvordan man i samtiden har kommunikeret med folk udenfor ens egen omgangskreds – særligt af den gejstlige stand.\textsuperscript{749} Trøstrup indleder med at advare Brostrøm:

Da jeg er vis på, at jeg kommer til at sige noget (måske meget) i dette foredrag, som de ikke er enig med mig i, så beder jeg dem herved ret alvorlig at være tilrede og selv høre, hvad jeg siger og så modbevise mig på stedet, hvad de ikke er enig med mig i, og hvis de mener, at de er sjælesærger, eller sjælehyrde i Ikast, som navnet ”pastor” jo betyder, så er det jo ligefrem deres pligt at værne imod, at [der] bliver sagt noget i et foredrag i deres pastorat, som de mener ikke er ret. [egen kursivering]\textsuperscript{750}

Hvorvidt Brostrøm mødte frem til mødet, og hvorvidt han responderede Trøstrup, vides ikke, men sikkert er det, at Trøstrup var opsat på at forsvare det folkelige museum også i religiøst regi.

\textbf{En kamp om Gud og fædreland}

Den grundtvigske forestilling om Indre Missions manglende interesse for fædreland og historie var udpræget i samtiden. Terkelsens søn, Frede Terkelsen (1894-1958), noterer i sin biografi over faderen, hvordan de indremissionskredse ”aldrig før havde skænket ››det nationale‹‹ en Tanke – de havde haft nok i ››det himmelske Fædreland‹‹.\textsuperscript{751} I \textit{Højskolebladet} erklæredes det, at der, hvor ”missionen” vandt frem, tabte danskheden. Grundtvigianerne skulle intensivere arbejdet, så de kunne ”hjælpe andre til en glad Tro paa Gud og et rigt Menneskeliv i Folk og Fædreland.”\textsuperscript{752}

Mødset var den lignende kritik af grundtvigianernes dyrkelse af det jordiske liv allerede fremført på nationalt plan i 1860-1870’erne af den norske teolog og pietist Gisle Christian Johnson (1822-1894), der anså den grundtvigske tanke om ”folkeånden” som afgudsdyrkelse, og hele dets historisk-kristelige oplysningsprojekt som sværmeri. Det var jo, ifølge Johnson, ”Folkeviljen, som bragte Kristus paa Korset.”\textsuperscript{753} Anledningen til kritikken var et møde

\textsuperscript{749} Trøstrup indleder ikke med en hilsen og bemærk blandt andet, at han bevidst skriver ”dem” og ”deres” i stedet for ”Dem” og ”Deres”.
\textsuperscript{750} HMA, A0296400001, brev fra Trøstrup til Brostrøm, 10.6.1897.
\textsuperscript{751} Terkelsen (1944), bd. II, s. 36.
\textsuperscript{752} Højskolebladet (1897), s. 1058.
\textsuperscript{753} Korsgaard (2012), s. 353.
arrangeret af forfatter Bjørnstjerne Bjørnson (1832-1910) på Oslo Universitet i 1872, hvor Ludvig Schrøder blandt andre var inviteret til at foredrage om udviklingen af de danske højskoler.

I Hammerum Herred havde Tang Kristensen allerede i 1871 kommenteret på missionens negative effekt på indsamlingen, bevaringen og formidlingen af kulturarven.

Den alvorlige Bekymring for Sjæl og Salighed, der i den senere Tid er strømmet ud over de jydske Heder, og som efter sit Væsen burde vare alt det lave og urene, men bringe alle gode Spirer i frodigere Vækst, og saaledes bevare og styrke Menneskets Kjærlighed til Fædrelandet og til Folkets gamle poetiske Minder, endnu har her paa mange Steder lagt sig som en kold Taage om det naturlige Menneskeliv og har ret egenlig givet Folkedigtningen sit Dødsstød.  

Pastor Brostrøms kritik af den grundtvigske kærlighed til fædreland og historie afslører desuden den markante forskellighed i de to bevægelsers forhold til tidslighed – og de følger, som de respektive tidsligheder har i forhold til det levede menneskeliv i samfundet. Det er en forskel, der tager udgangspunkt i nutidens natur. Vilhelm Beck, der i 1881 blev formand for Kirkelig Forening for den Indre Mission i Danmark, formulerede den ”missionske tidslighed” i tidsskriftet *Den indre Missions Tidende*, som han selv redigerede fra 1862-1901, således:

Naar vi staa ved Aarenes Skiftetid, føle vi det stærkere end ellers, at et Menneskes naturlige Liv her paa Jorden bestaar kun af to Dele: Fortid og Fremtid, det, som har været, og det som skal komme, medens vi i Grunden aldrig kunne tale om Noget, som er. I samme Øjeblik, som Noget er, er det forbi, og i samme Øjeblik kommer der noget Nyt.  

Timeligheden i det jordiske liv umuliggør derved en blivende nutid. For at nutid kan vedblive at være, må den ikke forudsætte det kommende, eller med andre ord: den må være evig, hvilket først sker hos Gud i himmeriget. En af missionens største anker overfor den grundtvigske

---

754 Kristensen (1871), s. VII.
755 Beck havde dog reelt været en af de ledende figurer siden han blev valgt til bestyrelsen den 13. september 1861.
756 Med stor succes, der mangedobledes tidsskriftets oplag.
757 *Den Indre Missions Tidende* (17.1.1897), s. 1.
bevægelse var deres forherligelse af den "timelige nutid", og den forkærlighed for historien, som en sådan tidslighed skaber. Principielt bør det hele pege fremad mod dommens dag og Guds evighed.\textsuperscript{758} Netop derfor kritiserer pastor Brostrøm den grundtvigske indstilling, Grundtvig sang om i "Et jævnt og munert, virksomt liv på jord" (1839), hvor det himmelmendte øje stadig er "lysvågent for alt skønt og stort herneden" og derfor vil søge gangen i "ædle fædres spor" i stedet for at se fremad mod frelsen. Det var dyrkelsen af den, med Becks ord, "skidte folkeånd."\textsuperscript{759} Missionsbevægelsen var ikke antinational, og Beck selv var en nationalsindet og – modsat Johnson i Norge – pragmatisk mand, der anså sprog, kultur og folkets udvikling i fædrelandet som Guds ordning, men han – og mange ligesindede, såsom Brostrøm – betragtede i overvejende grad det danske folk som i stigende grad afkristnet.\textsuperscript{760} I det lys forstod missionærerne det katastrofale udfald på den anden slesvigske krig i 1864 som Guds straf over danskerne.\textsuperscript{761} At grundtvigianerne derfor intensiverede det folkelige oplysningsprojekt var således blot med til at forværre sagen. Menneskets relationer, i samfund og familie, og tidslighed var hos Indre Mission bestemt af det, der skulle komme – ikke det som var eller havde været. Derfor taler Brostrøm om, at den "gode familie" og fædrelandet let kan blive en vantron dødskilde. "Vi forguder ikke vort Fædreland og taler ikke rørende om, at dette ejegode milde og kærlige danske Folk skal have søde prædikener", men i stedet prædiker han "Danmark for Jesus! Det er den ægte Fædrelandskærlighed. Verdens Børns Kærlighed er kun Had."\textsuperscript{762} Trøstrup tilgav aldrig den missionsk kritik af det folkelige og kristne historiske oplysningsprojekt. I Gamle Minder fra Hammerum Herred (1914), der trods alt var et kulturhistorisk studie, kunne han, i afsnittet om den religiøse vækkelse på egnen, ikke beherske sig for at komme med en kritik af bevægelsen, der mente, at fædrelandskærlighed "skadede det kristelige Aandsliv."\textsuperscript{763}

Denne tidslighed, der faravede "nutiden" enhver indlevelse og selvstændig værdi, fik blandt andre også Jeppe Aakjær til at melde sig ind i diskussionen. Under indtryk af Indre Missions generelle fremstød i de jyske egne og Becks indlæg i \textit{Den Indre Missions Tidende}, påbegyndte Aakjær en pjece, der den 23. november blev udgivet med navnet "Missionen og dens

\textsuperscript{758} Ibid., s. 7-9.
\textsuperscript{759} Lindhardt (1978), s. 129.
\textsuperscript{760} Ibid., s. 128.
\textsuperscript{761} Larsen (2001), s. 241-248.
\textsuperscript{762} Herning Folkeblad (17.9.1896), s. 2. Hvilket minder om Søren Kierkegaards kritik af Grundtvigs fokus på "slægtens stordåd" og de "verdenshistoriske syner". Lindhardt (1978).
\textsuperscript{763} Trøstrup (1914), s. 153. Endvidere kritiserede han Indre Missions påkaldelse af Guds ord, "skønt sligt dog ikke i Virkeligheden er Guds Ord, men Menneskeord om gudelige og kristelige Emner". Ibid., s. 154.

Vor Bondestand er vor Stolthed, men ogsås vor Fare. Der slumrer Kræfter i denne Stand, som Malmen slumrer i Bjærg: de kan smedes til mægtige Redskaber for Kulturen, men ogsås til farlige Vaaben.768

I forlængelse heraf advarede han om at fortabe sig i evigheden ”Bonden har altid haft en Svaghed for „Tro”, og han har aldrig rigtig gjort sig klart, hvor Troen slap op, og Overtroen begyndte.”769 Det var ikke alle steder i kongeriget, at konflikten mellem vækkelsesbevægelserne bar et så konfrontatorisk præg, men Herning var en ung by, og både den missionske og grundtvigske fløj kæmpede stadig om at få fodfæste omkring århundredesiket.

Tre årtier senere i den unge stationsby, Grindsted, forsøgte et museumsudvalg at imødekomme eventuelle lignende konflikter ved at lade bestyrelsens poster besætte af en ligelig fordeling imellem missionsfolk og grundtvigianere.770 I Hjørring fokuserede Lønborg Friis, der var ud af et rationalistisk præstehjem, hvor man tit ironiserede over de grundtvigske ”vrøvelhoveder”,771 da også på det arkæologiske. Den historiske tid – og særligt bondekulturen – mente han var stærkt overvurderet i sin samtid. Ved at fokusere på oldtiden undgik Friis en del af tidens konflikter, både centrale og perifert. Overordnet set var han kritisk overfor tidens nye tendenser i museumsvæsenet og forsøgte i stedet at lægge sig så tæt op ad Nationalmuseets linje som muligt, hvilket resulterede i et særdeles godt forhold til hovedmuseets nye leder, direktør Sophus Müller, der i løbet af 1890’erne indledte en radikal kritik af de nye museer, herunder også det folkelige.

764 I kommission hos Jacob Erslev.
765 En pjeece, der i øvrigt skaffede ham velvilje hos Edvard Brandes (1847-1931) og en plads på Politiken.
766 Aakjær (1919), s. 36.
767 Ib., s. 55.
769 Ibid.
770 Eriksen (1996), s. 220.
771 Bidstrup (1975), s. 18.
3.2.6. Müllers kritik og centralisering

**Centraliseringen formaliseres**
Betingelserne for at kunne modtage statsstøtte, der nu lød på 1000 kr. årligt, altså en halvering af det oprindelige ønske, indebar endvidere periferiens underkastelse for centrum.

Betænkningen dikterede således:

1) Samlingen stilles under Tilsyn af det kgl. Oldnordiske Museum

Hvilket i praksis betød, at museerne en til to gange årligt ville få besøg af funktionærer eller embedsmænd fra Oldnordisk Museum (ikke ministerielt!), der skulle undersøge, hvordan museumsbestyrelsen forvaltede statstilskuddet. Foruden at rapportere om, hvordan museerne

\(^{772}\) Müller (1897), s. 683-700.
\(^{773}\) Rasmussen (1979a), s. 99.
\(^{774}\) Müller (1897), s. 697.
\(^{775}\) Oprettet i 1863. Siden 2004 en del af Nordjyllands Historiske Museum.
\(^{776}\) Rasmussen (1979b), s. 81.
drev deres virke, skulle Københavns udsendte endvidere endvidere vurdere, om der var genstande i samlingen af ”særlig Betydning i videnskabelig Henseende”, hvorefter disse skulle overdrages til Oldnordisk Museum imod vederlag.

2) Samlingens Bestyrelse skal søge Vejledning hos Museets Tilsynshavende med Hensyn til Indkøb, Opstilling, Nummerering, Protokolforing o.lign.

En de facto strømlining af museerne, hvor præcedens og de generelle retningslinjer for museale praksis sættes af Oldnordisk Museum.

3) Hvad der af det aarlige Tilskud ikke maatte blive anvendt til Indkøb eller andre herhen hørende Udgifter, ”kan anvendes til Udgravninger, navnlig af saadanne af Omegnens Mindesmærker for Oldtiden, som ere truede med Tilintetgørelse.”

Hertil knyttes bestemmelsen, at det er Oldnordisk Museum, der har retten til at bestemme, hvilke udgravningerne der skal foretages, samt hvor eventuelle fund ”rettest ville være at opbevare”. Derudover signalerer det tydeligt, at det netop er Oldnordisk Museums spidskompetence – oldtiden –, der skal være i fokus.

Og slutteligt,

4) Saafremt Enighed mellem Bestyrelsen og det oldnordiske Museums Tilsynshavende ikke kan opnaas, skal Sagen forelægges det oldnordiske Museums Direktør til Afgørelse.


777 Rasmussen (1979b), s. 82.
778 Under Trøstrups efterfølger, H.P. Hansen, kom det dog til flere sammenstød med Nationalmuseet og dets direktør.
779 Larsen (1935), s. 60-68.
for at garantere detvidenskabelige grundlag, men derudover at skruen blev strammetfor meget. I stedet for Oldnordisk Museums funktionærer, skulle de have satset på Worsaaes planer omoprettelsen af stiftsinspektorer, der ikke i samme grad som en fuldmægtig fra København ville udfordre museerneslokale forankringer.780

**Mellem videnskab og digtning**

Hvor 1887-ordningen var udtryk for en organisatorisk centralisering, repræsenterede Müllers kritik i slutningen af århundret et forsøg på faglig centralisering. Hillström har rigtigt pointeret, at artiklen ”Museum og Interiør” i *Tilskueren* både må ses som et museumspolitisk, men også et ’ideologisk fremstødt’.781 Müllers kritik er i dansk museumshistorie ofte tolket i en national anspændt politisk kontekst.782 Kritikken kan dog også tolkes i en bredere skandinavisk og angloamerikansk diskussion, der i slutningen af århundret, under indtryk af de mange nye museumsformer og ’institutioner, kæmpede om museumsbegrebet.’783 Den ideologiske anstødssten for Müllers indlæg var oplevelsens og æstetikkens rolle på museet, og hans position kom til at repræsentere den absolutte modsætning til det grundtvigske. Bäckström fremlægger det som en uenighed om didaktik og æstetik:

> Om idealrealistiska poet-filosofen som Geijer och Grundtvig hade betonat estetikens och konstskicklighetens nödvändighet för historieskrivningen, så insisterade mer sentida realidealisteriska arkeologer som Hildebrand784 och Müller på den rena vetenskapliga metoden utan några som helst konstnärliga inslag.785

Men forskellen er mere radikal. Essensen af det folkelige museum stod i modsætning til den rene videnskabelighed, som Müller agiterede for i museumsregi, hvilket resulterede i en række konflikter mellem de to positioner.

780 Ibid., s. 63.
781 Hillström (2006), s. 266.
782 Rasmussen (1979a/b), Svend Larsen (1939), Hansen (1940).
783 For en generel fremstilling og analyse af diskussionen se f.eks. Bäckström (2012), s. 38-44.
784 Hans Hildebrand (1842-1913) svensk rigsantikvar og historiker. Udtalt kritiker af Hazelius’ arbejde.
785 Bäckström (2012), s. 69-70.
Genstandssynet


I Museet gives der kun én Ordning, nemlig den, der samler Genstandene efter deres inderste og mest væsentlige Forhold. De ordnes i deres eget Sammenhæng, i deres egne Forbindelser. Museets Ordning slutter sig da ganske til Ordningen af det Videnskabsfag, hvis Stof det indeholder. Sagerne ordnede i eget, oprindeligt Sammenhæng, dette er Kernen i vort Aarhundrades Museums side, om ikke først paavist af Thomsen, saa dog først benyttet af ham til derom at forme Museer. [egen kursivering]

Beskueren tages derved ud af ligningen og genstanden står centralt med en videnskabelig egenværdi. Her var han i tråd med sin forgænger Herbst, der allerede i 1885 havde krævet, at det nyoprettede Dansk Folkemuseum skulle have et indføringsprincip, som garanterede "oplysninger om hvorledes Erhvervelsen er foregaaet", fokus på genstandens historie, materialitet, brug, benævnelse "overhovedet om alt, hvad der tjener til Materialets rette forståelse". Den faktiske genstand var så vigtig, at repræsentationer – kopier – af den ikke hørte hjemme på et museum. Bemærkelsesværdigt er det så i den henseende, at det netop var kopier, Herbst og Müller tilbød provinsens museer, når de krævede genstande udleveret til museerne.

786 Ibid.
787 Rasmussen (1979a), s. 13.
788 Müller (1897), s. 393-394.
789 Rasmussen (1979a), s. 124.
790 Som eksempel kritiserer han Hazelius’ ”Etablissement” for at iklæde Gustav Adolfs drabanter falske dragter. Müller (1897), s. 698.
Nationalmuseet under påskud af bestemmelserne om danefæ. ”Det hører sammen med Museets Væsen, at dets Indhold har Oprindelighedens og Ægthedens Værd”, slutter Müller, men erkender, at kopier kan være nødvendige, hvis de repræsenterer noget, der ”ikke kan undværes under Hensyn til Museets Opgave at danne en Helhed”.

En vis enighed med den unge Grundtvig anes dog, når det omhandler oldtidens og historiens monumenter omkring i det danske landskab. ”Mindesmærket paa sin Plads har en egen Magt: det paavirker Følelsen dybt og uimodstaaelig.”791 Men også dette var også tænkt som en kritik af Dansk Folkemuseums nye bygningsprojekter. ”Bondegårdene lader sig vel kopiere”, skrev Müller og fortsætter, ”men de vigtigste Monumenter vilde savnes”.792 Generelt synes han ikke at vægte bondekulturen særligt højt og spørger ”hvorfor da optage Mindesmærker af underordnet Betydning som Land- og Købstadbygninger?”793


Bearbejdningen, tolkningen og underordningen af genstanden i en helhed var en af interiørmuseets kardinalsyneder. Her opstår nemlig ”digtningen”, hvor museet, ifølge Müller, ”ikke nøjes med at bevare de faktiske Sammenhænge, men skaber nye.” Et kig på Trøstrups bondegård bekæfter dette. Husgerådet, møbler og resten af interiøret var erhvervet fra

791 Ibid., s. 387.
792 Ibid., s. 386.
793 Ibid., s. 387.
794 Ibid., s. 388.
795 Ibid., s. 390.
796 Ibid., s. 693.

Alt er samlet i store, talende Billeder (…) Noget manglede dog endnu: levende og virkende Mennesker. Man hjalp herpaa ved at lade Opsynspersonalet bære Dragter (…) og endnu et Skridt fremad naaede man ved, at Betjeningen overtoges af ægte Bondepiger i Nationaldragt (…) Baade i sine første, mere moderate Stadier og i de senere yderliggaaende tilstræber denne Retning Virkelighedsbilleder beregnede paa at give levende Indtryk og saa vidt muligt frembringe Illusion.\footnote{Müller (1897) s. 697.}

Disse ”Virkelighedsbilleder” formår dog ikke andet end at skuffe gæsten, hvis ”historiske Sans” ikke lader sig narre. Tableauer, interiører og andre historisk-poetiske opstillinger hørte, ifølge Müller, ikke hjemme på et museum og var udenfor videnskabens grænser. Det forvistes til kunstens verden, da det henvendte sig til ”Stemning og Følelse.”\footnote{Ibid. s. 695.} Museumsgæsten vil ”Ægtheden” og kan let påvirkes stærkt af et ”Uanseligt Brudstykke”, hvis det blot indeholder ”Oprindelighedens Værd.”\footnote{Ibid. s. 698-9.}

Og museumsformidleren? ”Han tilvejebringer Stof til Sagernes Bestemmelse og Forstaaelse (…) Han publicerer Genstandene og fører sit Fag fremad.” Sagerne udstiller han, så de kan ”beskues, studeres og forstaaas” i den ”klareste Fremstilling”.\footnote{Ibid. s. 695.}

Med sin artikel forøgte Müller at positionere sig som Thomsens arvtager ved at hævde det klassiske, videnskabelige museum, hvor genstanden og analysen af denne står centralt. Bemærkelsesværdigt nok ender han derved også med at stå i modsætning til Worsaae på flere punkter. I artiklen ”Om Ordningen af Arkæologisk-Historiske Museer i og udenfor Norden” (1884), erkendte Worsaae, at det var ”de stærke nationale bevægelser, som i vort århundrede have givet museums-spörsmaålet en ny skikkelse og en för ukendt kulturhistorisk og folkelig
Det var en udvikling, der i århundredets sidste halvdel skulle bæres frem af et voksende fokus på de nyere tider, hvor særligt "karakteristiske interiører" skulle spille en central rolle, hvilket skulle institutionaliseres blandt andet på:

det påtænkte »dansk folkemuseum«, særlig vedrørende borger- og bondestanden efter reformationen, og i det for nylig oprettede »nationalhistoriske museum på Frederiksborg slot«, der tillige efterhånden skal illustrere den hele fra året 1848 i det ny konstitutionelle Danmark foregåede udvikling.803

At interiørerne afveg fra idéen om det klassiske museum, var Worsaae udmærket klar over, men han fastslog at i takt med, at museumerne var blevet gradvist mere offentlige, måtte man nødvendigvis erkende, at institutionen "ere ikke alene videnskabelige, men tillige populære institutioner", hvilket betyder, at det mest interessante må udstilles på interessant vis, "hvorefter det øvrige, som mere er til studium for de lærde, end til belæring for den besøgende almenhed, vil kunne hengemes i skuffer."804 Worsaae forudså, at museerne i stigende grad ville udskifte den "ældre trættende opstilling af genstandene i lange rækker" med "stilrette interiører, hvor værelserne og deres indhold i harmonisk forening kunne give levende billeder".805

Deraf kan den måske mest interessante forskel mellem de to museumsdirektører udledes: nemlig deres forskellige tilgange til museumsbegrebet. Worsaae satte museet i relation til videnskaber i udvikling, hvorfor museet måtte have en "bevægelig Natur."806 Museumsfeltet var i udvikling i 1880’erne, og med sit engagement i Dansk Folkemuseum, deltagelse på kunst- og industriudstillingerne og museet på Frederiksborg Slot, havde Worsaae fingeren på pulsen med de nyeste tendenser. Museumsarbejdet var i hans perspektiv mangefacetteret, om end der var nogle rumlige, tidslige og genstandsmæssige forskrifter, som skulle følges af de arkæologisk-historiske og kulturhistoriske museer. Han håbede dog, at de "gamle" museer, ligesom historikerne havde haft stor succes med på skrift, kunne samle "førhen spedte oldsager og mindesmærker (...) til fyldigere kulturhistoriske helheder", der kan give os "større, levende billeder af henfarne tider."807 Müller havde en mere snæver opfattelse af Worsaaes arbejde,

802 Worsaae (1884), s. 174.
803 Ibid., s. 170.
804 Ibid., s. 175.
805 Ibid., s. 182.
806 Ibid.
807 Ibid.
hvilket kom til udtryk i Müllers mindetale over ham, der blev trykt i *Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed* (1886). Heri summerede Müller, at "Worsaaes hele Virksomhed gik ud paa at hævde det archeologiske Materiales videnskabelige Betydning."808

Müllers position repræsenterer på sin vis derved en reaktion imod den udvikling, der ikke blot skete i periferien, men også i centeret selv.809 Modsat Worsaaes dynamiske museumsbegreb, agiterede han for en dogmatisk stadfæstelse af begrebet. Museumshistorisk er det derfor yderst interessant, at han – i denne periode, hvor museumsformerne udvikler sig – forsøger at give (skabe) en begrebsafklaring, der de facto udelukker en stor del af samtidens museer.

Museumsbegrebet bestemmes da hos Müller som:


**Grundtvigsk reaktion**


---

808 Müller (1886), s. 7.
809 Floris & Vasström (1999), s. 49-50.
810 Müller (1897), s. 684.
811 Bäckström (2012), s. 35. Bäckström bemærker i øvrigt, at en lignende kritik havde Hildebrands far, Bror Emil Hildebrand (1806-1884), fremsagt om folkloristen og maleren Nils Månsson Mandelgren (1813-1899).
812 Ibid., s. 40.
fænget ham. Efter at have oplevet nogle af de historiske optog i Stockholm skrev han henrykt i avenen, at "Det hele er en stor Historiebog, en levende Kulturskildring. Saaledes skulde alle Museer være, naar de vil faa den store Almenhed i Tale (...) Det er overflødtigt at gjøre Opmærksom paa, hvor opdragende denne Folkeforlystelse maa være."[egen kursivering] Til Møllers kritik svarede Borchsenius, at Skansen var "Stockholms og Sverrigs Stolthed." I forhold til forsøget på at ekskludere interiør-eksteriør-museerne fra videnskabens domæne, riposterede han, at Hazelius og Olsen velsagtens kan "sættes ned i Videnskabens anden Klasse, men deres Museer faar virkelig Lov til at arbejde i Almenoplysningens Tjeneste." Og det var netop humlen af Borchsenius' argument. På de nye museer, der ikke var bange for at blande digtning og historie, kunne man få et bredere publikum i tale. "Og den taler netop til Hundreder, hvor Videnskaben maaske ikke faar ti i Tale."816

Vil Videnskabsmændene have alt bag Glas og under Montrer, og er det for dem den eneste rette Vej at gaa, saa lad dem ogsaa være fordømmfrie nok til at popularisere, hvor det gjøres fornødent. Den store Mængde lærer og opdrages bedst gjennem Interiøret. Lad det være "historisk Digtning" – deri er der dog intet ondt (...) Vi vil have Interiører fra vort eget Fædrelands forskjellige Kulturtrin, lige fra Oldtiden og op til vore Bedsteforældres Tid. Og hvorfor skulde ikke disse to Bestræbelser – den rent videnskabelige og den folkkelig-oplysende - kunne gaa Haand i Haand?817


Men for at på ett förtroligt och vinnande sätt tala till folket måste vetenskapen eller hår särskilt museet bekväma sig att stiga ned från den piedestal en akademisk aristokratism åt det samma uppren, för att så långt det är tillständigt tillmötesgå mångdans fordringar.

813 Dannebrog (25.6.1897), s. 2.
814 Ibid. (19.9.1897), s. 1.
815 Ibid.
816 Ibid.
817 Ibid.
818 Meddelanden från Nordiska Museet (1897), s. 176-181.
Och den stora allmänheten kräfver åskådlighet och lifaktighet: hon vill se lifvets fläkt i de döda benen, hon vill höra de gamla instrumenten åter fulltonigt luida.819

Det må dog ikke blive fornøjelse for fornøjelsens egen skyld, og Hammarstedt fastslog, at videnskab og popularisering måtte vara ligeberettigede. I forhold til at flytte monumenter och mindesmärker fra deres oprindelige placeringer, konstaterer han, att det netop er for att redde dem fra undergang. De store mindesmärker, såsom domkirker, står i forvejen centralt, men bondens kulturavv ligger i periferien, och hvis den ikke flyttes och i mange tilfælde restaureres, går den tabt.820


Grundtvigianerne og arkæologien


819 Ibid., s. 180.
820 Ibid., s. 178.
821 Herning Folkeblad (4.1.1899), s. 3.
822 Ibid.
823 Ibid. med henvisning til højskole- och seminarforstander.
 universalhistoriske oplysning, som allerede indikeret i de indledende kapitler af Grundtvigs *Haandbog i Verdens·Historien* (1833). Frederik Lange Grundtvig (1854·1903)\(^{824}\) fortsatte i sin halvbrors fødsensor med folkeeminderne, men interesserede sig også for det arkæologiske felt. Allerede i sine unge dage havde han en samling oldsager og naturalier, som han gerne fremviste for gæster i faderens hjem.\(^{825}\) Året før Sophus Müllers indlæg i *Tilskueren*, formidlede han om disciplinens fremskridt i relation til den teologiske tolkning (eksegesen) af særligt det Gamle Testamente. Fredag den 31. januar 1896 bragtes således en artikel af arkæologen og assyriologen fra Oxford Universitet Archibald Henry Sayce (1845·1933) til *Højskolebladet*, som Frederik Grundtvig havde oversat. Han indledte artiklen med overskriften "Arkæologien mod Kritikken af den gamle Pagts Bog",\(^{826}\) hvori det blandt andet hedder, at:

Vi kræver ikke matematisk Bevis for, hvad der tilhører Historien og det daglige Liv, et saadan kan i Virkeligheden ikke gives, og det Bevis, der vil være tilstrækkeligt til at støtte en filologisk Teori, er alt for ringe til at fastlæsa en religiøs Sandhed. (...) Den ››kritiske‹‹ Metode er saaledes i høj Grad mangelfuld, arkæologiske Opdagelser viser, at den er det.\(^{827}\)

Den 7. februar bragtes anden halvdel af Grundtvigs oversættelse, der indledtes med en lovprisning af "Arkæologiens Vidnesbyrd" da:

For det første, og det er det vigtigste, har vi lært ikke alene, at Moses *kunne* have skrevet Pentateuchen,\(^{828}\) men at det vilde have været noget nær et Mirakkel, om han ikke havde gjort det."\(^{829}\)

Af andre eksempler på, at arkæologien vandt grundtvigianernes gunst i teologisk henseende, kan sognepræst og orientalisten Gert Howardys (1863·1932) sporadiske artikelserie i *Højskolebladet* i 1901·9 og igen i 1917 fremhæves.\(^{830}\)

---

\(^{824}\) Søn af Grundtvig og dennes anden hustru Marie Toft (1813·54).
\(^{825}\) Brun (1882), s. 494.
\(^{826}\) *Højskolebladet* (1896), s. 129.
\(^{827}\) Ibid., s. 130, 134.
\(^{828}\) De fem Mosebøger.
\(^{829}\) *Højskolebladet* (1896), s. 169.
\(^{830}\) Summeret i *Højskolebladet* (1909), s. 1361·1368, 1445·1452 og 1501·1504 og *Højskolebladet* (1917), s. 177·180, 973.
Museumshistoriens Estrup?


I sit tobindsværk over lokal- og hjemstavnshistoriens udvikling skriver museumsleder Kim Furdal, at den fremvoksende dyrkelse af lokalhistorien – herunder særligt bondekulturen – havde særligt gunstige forhold i løbet af 1800-tallets sidste tiår.\(^{831}\) Provisorietidens konflikt mellem partierne Højre og Venstre gav studiet af bøndernes vilkår under godsejerne en særlig

---

\(^{831}\) Furdal (2016), s. 361

M. stod ved Aarhundredeskriften i sin fulde Kraft som Arkæologiens anerkendte Midtpunkt i Danmark. (...) Hans Stræben og faste Villie var at holde videnskabelig Disciplin inden for en Forskningsgren, hvis Frigørelse som selvstændigt Fag ikke laa meget langt tilbage i Tiden (...) M. var paa sit Fags Vegne en ubarmhjertig Udrydder af Løshed og Dilettantism.

Men Brøndsted erkender, at den ubarmhjertige tilgang også affødte et anspændt forhold til de nye, mindre museer.

---

832 Ibid., s. 329.
833 Bäckström (2012), s. 61.
834 Hansen (1930), s. 114-115.
835 Kjems (2009), s. 347.
836 Larsen giver Müller ret i sine bekymringer omkring provinsens manglende erfaringer og de deraf afledte skader på oldtidsminderne, men betragter ham i øvrigt som centralismens (alt for) hårde mand, der til sidst underkuer museet i Odense. Larsen (1935), s. 84, 100 og 107.
837 *Dansk Biografisk Leksikon* (1939), s. 308.
M. var ofte haard og hensynsløs. Utvivlsomt var det ikke let for de yngre ved Museets I. Afdeling at indordne sig; Rivninger og Brud forekom. Heller ikke i Forholdet til Provinsmuseernes Folk, hvem M.s imperatoriske Optræden nok til Tider kunde falde for Brystet, var der altid Ro.838

Nuancering af Müller

Selvom genstanden i museumsrummet måtte hvile på videnskabens grundlag, var der også en anden side af Sophus Müller, der forstod vigtigheden af formidlingen til den almene befolkning, men også at arkæologiens historie og fremtid var dybt afhængig af det folkelige engagement. I indledningen til Vor Oldtid (1897) glæder Müller sig over ”at kunne henvende mig til en større Kreds end de egentlige Fagmænd”, og han fortsætter ”Ikke uafhængig har jeg saaledes kunnet skyde den Polemik til side, som ofte gør den strengt videnskabelige Fremstilling mindre tiltrækkende”.839 Afslutningsvis påpeger han det givtige i vekselvirkningen mellem folkelig og lærd syslen med fortiden, der i løbet af det 19. århundrede har bidraget så positivt til blandt andet arkæologien og museumsvæsenet.


Vor Oldtid blev vel modtaget i Højskolebladet, der kvitterede med en anmeldelse den 15. december 1899 (to år efter værkets oprindelige udgivelse). Højskolelærer Peter Andresen fra Ryslinge Højskole lovpriser Müllers formidling, der bærer præg af ”Luft og Poesi saa umiddelbart og friskt”,841 og fortsætter:

838 Ibid., s. 310.
839 Müller (1897), s. 2-3.
840 Ibid., s. 702.
841 Højskolebladet (1899), s. 1605.
Dr. Müller er Historieskriver. Og vel hører der en Del til, inden en Historiker naar op i Højde med A.D. Jørgensen (...) der staar for mig som et Mønster paa folkelig Historieskrivning; men Dr. Müller har skrevet sin Bog saa klart, saa levende og fængslende, at kun den lægger Bogen til Side, som har tabt sin historiske Sans og Fantasi.842

Andresen påpegede i forlængelse af anmeldelsen, hvordan den danske arkæologi er blevet til i et samspil mellem centrum og periferi. Forskningen kunne glæde sig over at have trofaste "Venner ikke alene imellem de lærde, men ogsaa mellem Lægfolk rundt omkring i Landet."843

Foruden sit folkelige udtryk i formidlingen bar Vor Oldtid præg af sin universalhistoriske grundtese, der ønskede et opgør med åndsaristokratismen og i stedet erkendte sin ejendommelige stilling som "fremgaæt af Folkets Skjød" i en vekselvirkning mellem "Læg og Lærd."844 Ole Høiris har påpeget, at Müllers Vor Oldtid er et nationalt, borgerligt forsøg på at hævde arkæologien som et centralt redskab til at styrke og frigøre folket med.845 Omkring århundredeskiftet kunne Højskolebevægelsen og Müller endvidere danne fælles front imod en række illegale udgravninger og salg af oldsager. "Dette skændige Arbejde udføres af omstrejfende Folk bare for at tjene Penge",846 berettede Andresen i Højskolebladet. Han bragte derefter en opfordring fra Müller om, "at disse Ødelæggelser bliver standset."847 Andresen vidste, at mange af de grundtvigianere, der engagerede sig i museumssagen, havde et slet forhold til Müllers museumspolitik, og han tilbød derfor på et senere tidspunkt at "klargøre dette Spørgsmaal og oplyse om, hvorledes Mellemværendet mellem Nationalmuseet og Ejeren af Oldtidsmindet ordnes under Udgravning."848 I Müllers egen opfordring er det, formentligt et strategisk valg, heller ikke videnskaben eller museumsplaner, men fortidens minder, hvis forsvar påberåbes:

842 Ibid., s. 1606-1607.
843 Ibid., s. 1609.
844 Müller (1897), s. 702.
845 Høiris (2010), s. 219.
846 Højskolebladet (1900), s. 27.
847 Ibid., s. 29.
848 Ibid., s. 27.
Højene er Fortidens Minder: de fortæller om de Slægter, som i fjerne Tider levede, hvor vi nu bor og færdes. Enhver, som elsker sit Land og dets gamle Historie, bør ære og værne om disse Minder fra de ældste Tider. Højene er Forfædrenes Grave: de gemmer Benene af Mænd, som dyrkede Jorden og græssede deres Kvæg, hvor vi nu lever. Ingen bør forstyrre Fædrenes Grave.\textsuperscript{849}


Højskolebevægelsen og Müller

Hans museumsideologiske kritik, der oprindeligt var rettet mod Olsens Dansk Folkemuseum og Hazelius’ Skansen, blev dog ikke glemt i højskolekredse. Da Hazelius døde i 1901, forbattede Ludvig Schrøder en nekrolog til \textit{Højskolebladet}, hvori han hyldede Hazelius’ Nordiska Museet og Skansen som store nationale museer.\textsuperscript{850} Særligt Skansen udpegedes som et "folkeligt Valfartssted af den edleste Slags, hvor ældre og yngre kan lære noget, paa samme Tid som de fornøjder sig over, hvad de ser og hører".\textsuperscript{851} Schrøder fremhævede som noget særligt helhedsoplevelsen og Skansens levendegørelse af fortiden med historiske fester, bygninger, nationaldragter og underholdning. Dermed brod Hazelius, ifølge Schrøder, "Vej for et nyt og fortræffeligt Middel til Folkeopdragelse."\textsuperscript{852}

Et senere – og mere bemærkelsesværdigt – eksempel kom fra Povl Hansen (1856-1934), der siden Ernst Triers død i 1893 havde været forstander på Vallekilde Højskole. I 1926 skrev Hansen Nationalmuseets historie til højskolens årsskrift, \textit{Dansk Udsyn}, hvor han helt undlod at nævne Müllers virke og navn (Müller var fratrådt stillingen som direktør for museet i 1922). Museets idéhistoriske ophav kædes, foruden Ole Worms indsats, sammen med reformationen,
og den deraf stigende interesse for "natur og historie". Endnu mere bemærkelsesværdigt i forhold til Müllers kritik er, at han kæder Worsaaes arbejde, der i øvrigt lovprises, på Rosenborg Slot sammen med Bernhard Olsens folkemuseum. Ligesom Olsen skabte Worsaae, ifølge Hansen, med kongernes samling, levende tidsbillede (interiører) af de royale i tiden efter 1660.

Folkemuseet blev den naturlige fortsættelse og afslutning på de danske samlinger i Prinsens palæ og Rosenborg slot. Det grundbillede af et folkehistorisk museum, som skabtes i vort fædreland af forannævnte mænd, har været forbillede for talrige museer i mange andre af Europas lande.


Schrøder, der ikke havde meget tilovers for Müllers museumsideologiske skrift i 1897, kunne ikke nægte, at arbejdet fra Nyerup til Müller havde resulteret i et af "Folkets allerypperste Skatte", og efter at have læst Müllers jubilæumsbog gik han endog i brechen for, at Nationalmuseet skulle have en tilbygning for at løse den stigende pladsmangel i 1907. Senere
på året benyttede han dog lejligheden til igen at rose Nordiska Museet i Stockholm, hvor han sammenlignede museet og dets skaber med Troels Troels-Lund og dennes kulturhistoriske arbejder.861

En af de primære årsager til, at Schrøder roste Müllers jubilæumsbog, var formentligt, at Müller flere steder i bogen roste højskolebevægelsen, endog højskoleforstanderkaraktären specifikt. Ligesom det var tilfældet i Vor Oldtid skønmales forholdet mellem centrum og periferi, hvor højskoleforstanderen er den velvillige bidragsyder til Nationalmuseets samling, da det altid, ifølge Müller, har ”været anerkendt, at Nationalmuseet skulde have, hvad det behøver”, og han fortsatte anekdotisk: ”››Jeg bringer Dem mit Hjerteblod«, siger Højskoleforstanderen, »›denne mærkelige, buede Flintmejsel, som Museet ikke har Mage til, har jeg altid holdt højt i Ære; men jeg mener, at jeg ikke længere selv bør beholde den«.”862 Müller var udmærket klar over, at højskolebevægelsen var et vigtigt forbindelsesled i periferien, og hans bejleri til højskolefolkene fortsatte et par sider senere i bogen, hvor Müller giver en generel indføring i danske museumshistorie.

Først var det navnlig Præster, Godsejere og højere Embedsmænd, som var Museets frivillige og interesserede Hjælpere; saa kom Læger og Apotekere til, saa Skolelærere og Landmaalere. Den interesse som Kong Frederik d. VII nærede for Oldsagerne, havde kun en forbigaaende Betydning; men varig og overordentlig vidtrækkende har den Indflydelse været, som Højskolen har udøvet.863

Højskolelærer Marius Kristensen anmeldte også bogen, og var særdeles velstemt overfor Müllers budskab, der betonede vigtigheden af ”Samvirken mellem Læg og Lærd”,864 men også skeptisk i forhold til den hårde tone, som rettedes imod museumsprojektets modstandere, eller, med Müllers ord, ”kættere”.865

861 Ibid., s. 915-916.
862 Müller (1907), s. 47.
863 Ibid., s. 50.
864 Højskolebladet (1907), s. 1680.
865 Ibid.
1907, en jættestue

Synet på Müller nuanceredes formentligt yderligere ved, at han i 1907 selv blev angrebet fra en streng arkæologisk kant for at slække på videnskabens krav. Anledningen var opstillingen af en lollandsk jættestue i forgården ved Prinsens Palæ omkring årsskriftet 1906/1907. En anonym kritiker beklagede sig over, hvordan Nationalmuseet havde flyttet jættestuen fra sin "Plads langt ude i Landet, hvor den tog sig ud og hvor den betød noget."\(^{866}\) Den anonyme kritiker var derudover forundret over, hvorfor Nationalmuseets monumentale forgård skulle skændes ved opførelsen af dette oldtidslevn. Et andet anonymt bidrag fortsatte kritikken og mindede Nationalmuseets direktør om artiklen i *Tilskueren*, der nu havde et årti på bagen. Efter at have citeret en række passager fra Müllers artikkel, sluttede den anonyme kritiker med at konkludere:

Dette er kun et lille Udvalg, men saaledes bliver Sophus Müller ved Side op og Side ned. Det er sande Ord, skrevne med Overbevisningens Varme og Kraft. Han stempler det, der er begaæt i Prinsens Palæ, som en videnskabelig Forseelse, og det er det.\(^{867}\)


---

\(^{866}\) *Nationaltidende* (8.1.1907), s. 3.

\(^{867}\) *Dagens Nyheder* (12.1.1907), s. 3.

\(^{868}\) *Berlingske aftenudgaven* (14.1.1907), s. 1.

\(^{869}\) *Dannebrog* (15.1.1907), s. 2.

\(^{870}\) Ibid.
Nationalmuseet holder ikke mere stivt paa det gamle, det har ændret sine Anskuelser fra 1897, og det gør nu det selvssame, som det i hin Tid bebrejdede de norske og svenske Friluftsmusæer i iltre og haanende Udtryk. Det har skiftet Principper, er fulgt med Tiden, og dette ændrer totalt Synet paa dets sidste Arbejde i Palægaard. Det har nu selv faaet sig en Friluftsafdeling. Lad os ønske hjertelig til Lykke med Fremskridtet!871


Man ser her rigtig, med hvilken Dygtighed, Sindrighed og utrættelig Energi der arbejdes af vore Oldtidsforskere. Oldnordisk Museum, der ved sit Indhold er saa enestaaende, er vistnok ogsaa enestaaende med Hensyn til den Finhed og Omhu, den næsten til Pinlighed gennemførte Orden, hvormed hver enkelt lille Genstand behandles. Der findes intet i hele Museet eller i dets Magaser, som ikke er noteret, klassificeret og ordnet paa en Maade, som gør det let tilgængeligt og tillader den fuldstændige kontrol. 873

Selvom udmeldingen ikke lader nogen tvivl herske om de videnskabelige grundsætninger, så er det værd at bemærke, at medarbejderne ved museets første afdeling alligevel har gjort sig en række indrømmelser i forhold til de museer, Müller kritiserede i 1897. Opstillingen skulle ikke være et ”videnskabelig Præparat” som foreslået a f den ovenstående forsvarer, men museet efterstræbte faktisk at skabe stemning omkring opstillingen af jættestuen. En af forsvarerne havde hævdet, at opstillingen helt bevidst var sket i forgården, og ikke i palæhaven, for at undgå disse stemningsindtryk. 874 Men i meldingen fra museet nævner man, at haven netop var i spil for at give et naturligt indtryk. Jættestuen manglede nu, ifølge udmeldingen, kun ”det grønne Græs og de Blomster og Bregner, der skal dække de ærværdige mægtige Stenes Fod.”875 I offentligheden forsøgte Müller således at nuancere synspunktet ikke kun på museet, men tillige ham selv. De virkemidler, der knyttet sig til oplevelsestraditionen, havde også sin plads på

871 Nationaltidende (18.1.1907), s. 1.
872 Berlingske aftenudgaven (26.1.1907), s. 1.
873 Ibid.
874 Dannebrog (15.1.1907), s. 1-2.
875 Berlingske aftenudgaven (26.1.1907), s. 1.
Nationalmuseet, men det var under den forudsætning, at deleelementer var under stringent, videnskabelig kontrol.

1912, debatten blusser op igen

I kølvandet på et inspektionsbesøg på Randers Museum i 1911 havde Müller anmodet om afgivelsen af en række fund, hvilket fik museets bestyrelse til at reagere med en skrivelse direkte til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, hvor de foreslog en række nye bestemmelser, der skulle erstatte dem fra 1887.\textsuperscript{876} Et museumsmøde blev arrangeret den 3. maj med formålet om at få udredt problemerne. Resultatet af mødet blev en fordommelse af Randers Museums forslag til nye bestemmelser, der skulle give de respektive museumsbestyrelser bestemmelsesret over, hvorvidt de ville aflevere genstande til Nationalmuseet. Et egentligt referat fra mødet findes ikke, men en fællesskrivelse blev trykt i \textit{Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie} samme år, hvor Müller afsluttede med nogle generelle refleksioner omkring forholdet mellem centrum og periferi i museumslandskabet. Han afklarede indledningsvist, at det alene skulle omhandle afleveringspligten, men henviste alligevel til sin artikel i \textit{Tilskuieren} for at vise, at han stadig stod ved sine kritikpunkter af de nye folkelige museer. I forhold til centrum-periferi karikerede og problematiserede han ”Hjemstavnskravet” og det overvejende fokus på lokalgeografiske afgrænsninger, der fandtes i provinsens museer. Så snart man fjernede en genstand fra dets findested, så havde man allerede fjernet det fra dets oprindelsessted, og Müller mente dermed, at det kunne være irrelevant om man rykkede genstanden til det lokale museum eller til Nationalmuseet. Han efterfulgte det med på polemisk vis at udfordre om de lokale museer overhovedet selv forstod de geografiske afgrænsninger.\textsuperscript{877} Nationalmuseet havde krav på museumsgenstande af særlig værd, fordi det var landets centrum og havde de videnskabelige forbundskaber.

\textbf{Sige i Thyboer, at det er Uret, at I skulle reise til Kjøbenhavn for at se Eders Oldsager, saa svare vi, at det er en større Uret, at vi skulle drage til Thisted for at se vore; thi Oldsagerne fra Eders Hjemstavn ere vort Lands Oldsager; den Jord, hvori de ere fundne, hører ligesaa vel til Danmark som til Thyland.}\textsuperscript{878}

\textsuperscript{876} Nielsen (1989), s. 202.
\textsuperscript{877} Müller et al. (1912), s. 169.
\textsuperscript{878} Ibid., s. 172.
Müller når slutteligt hen til en dybere overvejelse omkring forholdet mellem ”videnskabelighed” og museum, som han kæder sammen med kritikken af Nationalmuseet. Om videnskabelighed fremfører han, at det ”i vore Dage ofte regnes for noget slet”, og han fortsætter:

Skjøndt det dog ikke betegner andet end: den største Grundighed og Nøiagtighed, fuldstændig Sagkundskab og udlært Færdighed i at benytte alle de Midler og Maader, hvorved Sandheder udfindes og bevises.879

Og derved nåede Müller tilbage til sin kæphest, de nye folkelige museer og deres forhold til videnskab. Det var ”ganske misvisende at bruge samme Ord ››Museum‹‹ om Institutionerne omkring i Landet og Nationalmuseet.”880 Igen kendte man ”museum” ved sine videnskabelige egenskaber, og Nationalmuseet er i den forstand ”et Laboratorium”, hvor der udvindes oldtidskundskab.881 Museet var ”første Rangs Produktionsanstalt”, der producerede verdensanerkendte videnskabelige resultater, og det havde det været siden Thomsen. Uden denne centrale, videnskabelige institution kunne man, ifølge Müller, ikke udvinde andet af fortiden end ”Phantasier”.882 Müllers hovedformål var at stadfæste Nationalmuseet som det eneste videnskabelige kulturhistoriske museum i Danmark, hvilket betød, at periferiens museer ikke kunne udvikle sig til forskningsinstitutioner, modsat deres svenske og norske pænket, men blot være forposter eller komplementære institutioner.883 Müller var ikke alene i sin overbevisning, og hans indlæg blev istemt af Lønborg Friis, F.C.V. Ollendorff (1847-1918), formand for museumsbestyrelsen i Aarhus og endog Bornholms Museums grundtvigske grundlægger Mathias Bidstrup (1852-1929). Sidstnævnte tilsluttede sig dog ikke kritikken af interiørmuseet eller overvejelserne omkring museumsbegrebet forhold til ”videnskab”, men han erkendte, at fagligheden netop var i København, og det var godt, at denne var samlet her, hvilket havde oploftet Nationalmuseet til ”et verdensanerkendt 1ste Rangs Standpunkt”.884 Müllers efterfølger som direktør for Nationalmuseet, Mouritz Mackeprang (1869-1959), bidrog også med et indlæg, der var langt mere kompromissøgende. Han bestemte lokalmuseernes – Mackeprang ønskede ikke at benævne dem ”provinsmuseer” af hensyn til de negative konnotationer – opgave til ”at være en god, folkkelig Bog”, hvilket var en opgave ”af den

879 Ibid., s. 180.
880 Ibid., s. 181.
881 Ibid.
882 Ibid., s. 182.
883 Tiemroth (1992), s. 335.
884 Müller et al. (1912), s. 153.
allerstørste Betydning ved hos Befolkningen at vække og nære den Kærlighed til vor Fortid, der er den absolutte Betingelse for al historisk Museumsvirksomhed.”

Afgivelsen af vigtige museumsgenstande til Nationalmuseet var nok absolut i teorien, men Mackeprang insisterede på, at sagerne afjordes i hvert enkelt tilfælde, og at lokalmuseerne derved kunne opbygge tillid til Nationalmuseet. Niels Løgager Nielsen konkluderer i sin artikel, at Müller løb med sejren i kampen mod Randers, og at provinsens museer aldrig formåede at lave et samlet stormløb mod hans centraliseringsplaner. Dertil var museerne alligevel for forskellige, og mange af de museumsbestyrelser, hvor der sad amatørarkæologer, eksempelvis Lønborg Fris, Ollendorff og Bidstrup, var afhængige af den praktiske og teoretiske assistance fra Nationalmuseets fagmænd og havde nydt godt af den forskning, der var kommet derfra. Hvad der er mere interessant, er Müllers fortsatte, om end lidt nedtonede, museumsideologiske kritik, der sætter et skarpt lighedstegn mellem ”videnskab” og ”museum”. Bemærkelsesværdigt er også tegnene på en ny linje fra Nationalmuseets ledelse, som set i Mackeprangs forsonende ord.

**Sammenfatning**

Trøstrups museum i Herning er et eksempel på, at en museumsinstitution i museumssagens formative periode kunne vokse ud af periferien, på den betingelse, at der kunne trækkes på et stærkt lokalt netværk. Højskolen leverede den kulturhistoriske ballast og de lokale grundtvigianske aktører såsom Terkelsen og Rasmus og Thomas Nielsen, de lokale forbindelser og det økonomiske grundlag. Trøstrup oprettede sit museum i en tid, hvor majoriteten af institutionerne hidtil orienteredes mod stiftsmuseerne eller Nationalmuseet. Modsat disse identificerede han sig i stedet med de nye folke- og frilufts- museer, som foruden den oplevelsesorienterede formidlingstilgang satte det nationale og folkelige oplysningsprojekt i centrum for museumsvirket. Forskellige forsøg blev gjort på at definere, hvad museumsbegrebet var – og måske mere vigtigt, hvad det ikke var. Radikale forskelle i genstandssyn, forestillinger om museernes felt og formål nåede debatterne i løbet af 1890’erne, hvor Nationalmuseets direktør Sophus Müller søgte at cementere museumsbegrebet som værende i tæt forbindelse med et positivistisk videnskabssyn og i modsætning til de oplevelsesorienterede virkemidler. Hvor Müller fremhævede museumsgenstanden som institutionens omdrejningspunkt, fokuserede Trøstrup, i forlængelse af Hazélius og Olsen, på den fortælling, som genstandene i en gestaltet helhed kunne fortælle. Hans museumsprojekt kulminerede med indretningen af

---

885 Ibid., s. 157.
886 Ibid., s. 163.

---

888 *Dagbladet* (24.5.1916), s. 5.
Analysedel

III

Nye museer og kontekster
Kapitel 4: Det folkelige og videnskabelige mødes

Nye aktører

Den nye generation arbejdede i høj grad i et spændingsfelt mellem gamle positioner, hvor den videnskabelige stringens efterstræbtes, men dog uden at give køb på det nationalt-folkelige oplysningsprojekt. Blandt de nye debattører fremtrådte også et ønske om en forsoning mellem de gamle positioner, hvilket blandt andet skete gennem en mere symbiotisk fremstilling af museumshistorien. Marius Kristensen skrev eksempelvis om, hvordan Det kongelige nordiske
Oldskriftselskab i tråd med "museerne i Prinsens Palæ" altid havde lagt vægt på at være både "lærdfolk", men også folkelig".\textsuperscript{892} Om den historisk-poetiske anskuelse havde han tidligere skrevet:

Enhver historisk fremstilling er altså i virkeligheden som et kunstværk, der i bedste tilfælde gengiver hovedsagen rigtigt, men som ingenlunde giver eller agter at give den egentlige virkelighed. Dersom kunstværket overbeviser os, er det dog et \textit{sandt} kunstværk.\textsuperscript{893}


\begin{itemize}
\item [han] havde aldrig opgivet sin videnskabelige syssel. Men hans lærerliv varsomhed krævede naturligvis den overvejende del af hans tid, og det blev beklaget fra videnskabens side, at den lærde mand ofrede sine bedste arbejdsår i folkehøjskolens tjeneste. Man ville have ham til København.\textsuperscript{895}
\end{itemize}

Gennem arbejdet på højskolerne, idédebatten, primært i \textit{Højskolebladet}, og en righoldig produktion af lokalhistoriske arbejder engagerede de grundtvigske debatterer sig i de amtshistoriske samfund og selskaber, som voksede frem efter århundredeskiftet. Foruden samarbejdet med videnskabsmændene fra centrale institutioner, såsom Københavns Universitet\textsuperscript{896} og Nationalmuseet, styrkedes forholdet til folkemindeforskningen også. Allerede i 1891 var Feilberg flyttet til Askov, hvor han brugte sit otium fra præstekaldet\textsuperscript{897} til at

\textsuperscript{892} \textit{Højskolebladet} (1925), s. 142.
\textsuperscript{893} Ibid. (1911), s. 1601.
\textsuperscript{894} Kristensen (1962), s. 82.
\textsuperscript{895} Ibid., s. 84.
\textsuperscript{896} Der arrangeredes blandt andet kurser for højskolelærere på universitetet. Korsgaard (1997), s. 270-272.
\textsuperscript{897} I perioder fungerede han dog også som præst i Askov.

**Danske Studier**

I 1904 redigerede og udgav Marius Kristensen i samarbejde med Axel Olrik (1864-1917), der under sin filologuddannelse var kommet i tæt kontakt med Svend Grundtvig, tidsskriften *Danske Studier*,902 hvis formål var at "fremstille videnskabelige spørsmål på en letfattelig og livlig måde."903 Foruden at popularisere søgte *Danske Studier* at give en holistisk tilgang til fortidsstudierne, hvor det materielle, litterære og levende (dans, sange osv.) blev tolket ind i et fælles oplysningsprojekt, hvor de respektive discipliner komplimenterede hinanden.

Den symbiotiske fortælling mellem digtning og videnskab, som Helge Skovmand senere skulle opridse i *Højskolebladet*,904 tog for alvor sit afsæt i denne tid. Om det komplementære forhold mellem de lærde og folkelige discipliner, der udviklede sig i forlængelse af Svend Grundtvigs arbejde med folkeviserne i midten af 1800-tallet, skrev litteraturhistorikeren Carl Sophus Petersen (1873-1958), at:

---

898 Korsgaard (1997), s. 263.
899 Ibid.
900 *Højskolebladet* (1897), s. 1366.
901 Ibid., s. 1368.
902 Udkom årligt med fire hæfter a 14-16 ark.
903 *Danske Studier* (1904), indledning.
904 Indledning til analysedel 1.
Bidragene strømmede ind fra alle landets egne, fra høje og lave, litterære og illitterære, mænd og kvinder, og hermed var grunden lagt til et samarbejde, som næppe har andet sidestykke i vor historie end den samvirken mellem lærd og læg, Thomsen og Worsaae forstod at skabe på den nationale oldforsknings område. Grundtvigs enestående samlinger er for folkeminestudiet, hvad det oldnordiske museum er for studiet af den forhistoriske arkæologi.905

I forbindelse med en nekrolog over Sophus Bugge (1833-1907), uddybede Olrik dette holistiske syn på arbejdet med forinden, hvor han fremhævede, at både arkæologien (Worsaae) og folkemindevidenskaben (Bugge) havde været formative for hans eget virke.906 I Danske Studier betragtedes museumsvæsenet som en naturlig del af folkemindeforskningen, hvilket kan illustreres ved Oliks oversigt over nordisk folkemindeforsknings historie, hvor Artur Hazelius’ arbejde lovprises i tråd med Svend Grundtvig og Evald Tang Kristensens.907


905 Danske Studier (1905), s. 66.
906 Ibid. (1907), s. 180-192. I nekrologen over Olrik selv understreges det, at interessen for oldsagerne altid var stor, og at det faktisk var Worsaaes tydning af guldhornsbilderne, der fik ham til at interessere sig for folkemindevidenskaben og poetien. Her fattede han også interessen for N.F.S. Grundtvig som myteforsker og historiker. Ibid. (1917), s. 1, 4.
907 Ibid. (1916), s. 107.
908 Museumsinspektør og folkemindesamler ved stiftsmuseet i Maribo.
909 Danske Studier (1911), s. 1-2.
antikvariske interesse og ”skönsomhed” er med til at oplysefeltet,\textsuperscript{910} om præsten Jørgen Lauritsen, der indberetter vigtige fund til Ole Worm 1638 og Olriks egne optegnelser.\textsuperscript{911}

De to redaktører betragtede det nye tidsskrift som en mulighed for at forbinde det folkelige oplysningsprojekt med de videnskabelige discipliner. I et indlæg om videnskabens generelle karakter og forhold til folket brugte de Nationalmuseet som et forbilledligt eksempel på et symbiotisk forhold mellem læg og lærdfolke.

At en national videnskabelig opgave kræver til sin løsning to ting: en stab af uddannede, faste arbejdere og tilslutning af en meget større almenhed. Således blev vor arkæologiske nationalmuseum til, skabt for en stor del ved folkets gaver og uafbrudt ført videre under samarbejde fra begge sider.\textsuperscript{912}

Ud af tidsskriftets kreds fødtes i 1908 foreningen Danmarks Folkeminder (1908-2008), iblandt hvis stiftende medlemmer – foruden Kristensen og Olrik – man finder Evald Tang Kristensen, Jørgen Olrik (1875-1941) fra Dansk Folkemuseum og flere højskolefolk.\textsuperscript{913} Forbindelsen mellem folkemindevidenskaben og de folkelige museer styrkedes endvidere i de første tiår af det nye århundrede.

Eksempelvis afholdtes det tredje Nordiske Folkelivs- og Folkemindeforskermøde i København sommeren 1924 på foranledning af Danmarks Folkeminder, Dansk Folkemuseum og Dansk Folkemindesamling. Fra Sverige deltog en række repræsentanter fra Hazelius’ museer, og fra Danmark deltog Axel Jensen, Kjær, Hugo Matthiessen, H.P. Hansen fra Herning og Anders Uhrskov, der var i færd med at stable sit folkemuseum på benene i Hillerød.\textsuperscript{914}

I anledning af mødet havde medarrangør Jørgen Olrik skrevet en sang for det nordiske folkemindearbejde.

\begin{footnotes}
\footnote{\textsuperscript{910} Ibid., s. 6.}
\footnote{\textsuperscript{911} Ibid.}
\footnote{\textsuperscript{912} Ibid. (1911), s. 26.}
\footnote{\textsuperscript{913} Danske Studier (1908), s. 66.}
\footnote{\textsuperscript{914} Ibid. (1924), s. 150-151.}
\end{footnotes}
Folkemaal og Folkeminder
er vor Fædreavl,
Kildevæld, som deraf rinder,
styrker Folkets Marv;
Strømmen, som det Væld udsender,
i sig selv tilbage vender;
aldrig briste, skønt de brage,
Baand fra svundne Dage.

Folkesæd og Folkeminder
er vor Forsknings Maal;
dem vi bjærger, før de svinder,
som en Brand af Baal.
Ved de svunde Tiders Lue
som i Spejl os selv vi skue,
og i Mindets Aftenrøde
Nutids Gry vi møde.

Folkeliv i Folkeminder
er vort fælles Haab;
Bæk fra Sagas Brønd udrinder
til vor Fremtids Daab;
frøst naar Fortids Emmer gløde,
kun vort Folk sig selv genfode
skimte gennem Skumringstaage
Nordens Fylgjer vaage -.

Melodien var ”Danmark, dejligst Vang og Vænge” og afslører en tæt forbindelse til den historisk-
poetiske anskuelse, hvor særligt den tidslige dimension ses i spejlingen af fortidens minde til
”Nutids Gry” og genfødslen af folket i folkeliv og folkeminder.

4.1. Grundtvigiansk fortidsformidling i det 20. århundrede
I århundredets første årti indledtes en omfattende diskussion omkring, hvordan højskolens folk
og dens venner skulle formidle fortiden. Debatten kulminerede i 1906 da præsten Thorvald
Helweg (1830-1917) foreslog, om man ikke burde ”fortælle historien baglæns” – altså fra egen
samtid og derefter tilbage til oldtiden. Helweg fremhævede en ordveksling, han havde haft med
A.D. Jørgensen på Askov Højskole, hvor denne havde påpeget, at Grundtvig netop først blev
populær, da han fortalte historien baglæns i Mands Minde-foredragene. Forslaget blev
generelt negativt modtaget blandt højskolefolkene, men det resulterede i en mere generel
debat omkring formidlingen af fortiden, der ikke bare afslørede interessante uenigheder blandt

915 Danske Studier (1924), s. 153.
916 Højskolebladet (1906), s. 1043.
917 Eksempelvis Georg Himmelstrup (1850-1932), forstander ved Skamlingsbankens Højskole.
Højskolebladet (1906), s. 1077.
de forskellige grundtvigianere, men også tvang dem til at reflektere over egen praksis. Søren Alkærsig arrangerede en diskussion om emnet på Frederiksborg Højskole den 7. september samme år, hvor han under den indledende tale beklagede, at jo længere man gik tilbage i tiden, des mindre vidste man. De sidste 150 år var derimod, ifølge Alkærsig, oplagte at formidle om, da det jo var der "at et Folk – hans eget Folk – vaagner" med "Grundtvig og Blichers" hjælp.918 Debatten fortsattes ind i det efterfølgende år, hvor blandt andet Thora Constantin-Hansen (1867-1954) foreslog, at man opstillede tre grundprincipper for enhver historisk formidling: 1) at den skulle kunne relateres til virkeligheden, 2) at den var baseret på helheder og ikke drenkede i teknikaliteter og detaljer 3) at den var underholdende.919 At knytte historien til "virkeligenden" kunne gøres ved at knytte den sammen med bestemte discipliner og ved at inddrage den materielle dimension ved eksempelvis museumsbesøg.

Et Middel hertil finder man i at knytte Fortællinger af Fædrelandets Historie til et Virkelighedsfag som Geografien, til Stedsbeskrivelsen af Fædrelandet, til den nærmeste Omegns historiske Mindesmærker uden at bryde sig om, at der skabes nogen klar Forestilling om Tidsfølgen i de Begivenheder, hvorom der tales.920


918 Ibid., s. 1298.
919 Ibid. (1907), s. 44.
920 Ibid., s. 44.
921 Ibid., s. 67.
922 Ibid., s. 105.
923 Ibid., s. 131-132.
havde talt for en forsamling, hvor han kunne forudsætte et stort forhåndskendskab til begivenhederne før den franske revolution.  

**Det historisk-poetiske**

Holger Begtrup meldte sig ind i diskussionen omkring fortidsformidlingen med en artikel omkring den historisk-poetiske anskuelse. Argumentet var forbindelsen mellem poesi og videnskab, mellem romantik og virkelighed:

> Vil man se et straalende Glimt deraf, saa kan man læse Oehlenschlägers *Guldhornene*. Her er den historisk-poetiske Anskuelse digterisk antydet i hine gamle Horn, der for den aandløse Forsker kun er et Par Rariteter, hvis Værd afhænger af deres Metalværdi, men som hos den poetiske Beskuer vækker dybe Minder.


I Herning, hvor Trøstrup netop havde indrettet bindestuen og åbnet bondegården, fulgte man debatten i højskolebladet nøje. Trøstrup understregede følgende stykke fra Begtrups artikel:

---

924 Ibid., s. 180.
925 Ibid., s. 136.
926 Ibid.
927 Ibid., s. 138.
Historien er Læren om Livet. Den skal være saa rig som Livet selv, den skal ikke sætte den kolde Forstand i Højsædet paa Hjertets Bekostning, og den maa frem for alt ikke glemme Aanden over Bogstaven. Vi skal mindes, at Livets Gud er Historiens Gud, og at hans Kraft giver det, som efter Tidsmaal er forbi, en aandelig Virkelighed, der kan faa evigt Værd.928

Begtrup havde allerede holdt foredrag om emnet i 1904, hvor blandt andre Anders Uhrskov havde deltaget. Mange år senere forsøgte han, som vi skal se, at realisere et historisk-poetiske museumsrum.

NFA, Museet, ”historisk-poetisk”, Uhrskovs noter til Begtrups foredrag, 1904.

928 HMA, 02964A00001, Historisk-poetisk.
**Mellem fiktion og fakta**

Ved starten af det 20. århundrede fyldte debatten om studiet og formidlingen af fortiden mere blandt grundtvigianerne end hidtil, hvilket formentligt er et resultat af deres engagement i det lokale og nationale kulturhistoriske arbejde. Flere grundtvigianere kom i selskaberne – og i museumsarbejdets for den sags skyld – til at stå i et tættere forhold med videnskaben, hvilket affødte diskussioner kring deres eget idéhistoriske ophav i forhold dertil. I *Højskolebladet* fremhævede højskoleforstander Rosenstand vigtigheden af vekselvirkningen mellem videnskab og poesi, og at ”man skulde lade Hjertets Drømme fare om en anden og skønnere Verdenssammenhæng end den, det umiddelbart iagttagende Blik kan se.”930 Den historiske digtning, som Müller havde angrebet, blev atter et tema i tiden, hvor folkemindeforskere, museumsfolk, forfattere og videnskabsfolk mødtes i de forskellige selskaber. Den tidligere Askovelev og forfatter Martin Skovbo (1853-1942) forsøgte i artiklen ”Den historiske Digtning” at give et bud på, hvordan disse tilsyneladende modsatrettede tilgange til fortiden kunne forenes. Om diskussionen konkluderede han indledende:

> Dertil har jeg faaet Lyst til at knytte nogle Bemærkninger, for derigennem at betone, at man vistnok heller ikke bør være alt for bange for at grunde sin Betragtning af Fortidens Historie paa den historiske Digtning, naar ellers Digteren er gaaet samvittighedsfuldt til værks og har været i Besiddelse af et nogenlunde klart historisk Syn.931

Historiens ”hvide Blade” fordrede en digtning, hvis man ville have et levende helhedsbillede.933 Udføres digtningen i overensstemmelse med ovenstående, kan den historiske digtning give ”et langt fyldigere og mere levende Billede af Folk og Tider”, end hvad der kunne fremstilles ved de ”mest tilforladelige historiske Fakta alene”.934 I relation til Trøstrupps guddommelige afsæt for museumsarbejdet diskuteredes også forholdet mellem troen og historievidskaben, som eksempliceret med præsten Thorvald Helveg (1855-1917), der

---

929 *Højskolebladet* (1901), s. 123.
930 Ibid. (1902), s. 1481.
931 Ibid. (1903), s. 905.
932 Når erindringen slipper op.
933 *Højskolebladet* (1903), s. 906.
934 Ibid., s. 907.
mente, at kristendommen var en central forudsætning for at kunne bedrive historie,\textsuperscript{935} imens andre forsøgte at adskille de to.\textsuperscript{936}

4.2. De amtshistoriske samfund

Intet sted var ønsket om at forbinde læg og lær, videnskaben med det nationalt-folkelige oplysningsprojekt, mere tydeligt end i de amtshistoriske samfund, der oprettedes efter århundreskiftet. Eftersom Askov Højskole var blevet et kulturhistorisk centrum i kølvandet på 1864, er det måske ikke overraskende, at det netop også var herfra, at hovedmændene bag de nye historiske foreninger skulle tage deres afsæt. I forbindelse med et besøg hos Frede Bojesen (1841-1926) på Rødkilde Højskole var Ludvig Schrøder blevet inspireret til idéen om, at indsamlingen af lokalhistorisk materiale kunne skabe grobund for folkelig historisk interesse i de forskellige egne. Efter at have diskuteret idéen med stiftamtmanden i Ribe, historikeren Gustav Stemann (1845-1929), provst Jørgen Nissen (1861-1923) og Poul Bjerge besluttede de sig for at grundlægge et "historisk Samfund".\textsuperscript{937} På skolemødet i Esbjerg den 10. februar 1902 agiterede provst Nissen for sagen, hvor han med udgangspunkt i Blichers 'E Bindstouw' fremhævede den forsvindende trang i befolkningen til at dele "Historier og ››Emter‹‹, Sagn og Minder".\textsuperscript{938} Selvom der måske var løgn iblandt historierne og sagnene, var de, ifølge Nissen, et vidnesbyrd om, at den historiske sans og interesse var levende modsat hans egen samtid, hvor folk kun diskuterede "Tidens Strømninger". Nissen var overbevist om, at alle havde en medfødt "historisk Sans", som ikke behøvedes fremkaldt, men derimod "oplivet".\textsuperscript{940} Midlet til oplivelsen af den historiske sans var en levende lokalhistorie: "den stedlige Egnens Historie; det er denne, jeg mener, der maa drages frem i en ganske anderledes Grad, end det nu almindelig er Tilfældet".\textsuperscript{941} Foruden en mindre diskussion om, hvorvidt det lokale fokus ville svække interessen for fædrelandshistorien, var der bred opbakning til idéen om de amtshistoriske selskaber. Den 25. juli valgtes Stemann som formand, Schrøder som næstformand og Bjerge som kasserer. Året efter i 1903 udkom samfundets årbog \textit{Fra Ribe Amt}, hvor blandt andet Schrøder bidrog med en artikel omkring superintendenten Peder Palladius (1503-1560), der var opvokset i Ribe, overlærer Jens Olsen (1840-1911) bidrog med en artikel om de egnsbestemte

\textsuperscript{935} Ibid., s. 1603-1606.
\textsuperscript{936} Ibid., s. 1607-1608.
\textsuperscript{937} Christensen (1980), s. 195.
\textsuperscript{938} Eventyr.
\textsuperscript{939} Nissen (1903), s. 7.
\textsuperscript{940} Ibid., s. 8-9.
\textsuperscript{941} Ibid., s. 9.
Jydepotte og Feilberg om "Rumlepotten".\textsuperscript{942} Årbogens sidste artikel omhandlede Erik Henningsens (1855-1930) maleri af Ludvig Schrøder på talerstolen i Askovs foredragssal (Dagmarsalen), der var bekostet af 350 "Venner af den danske Højskole hele Landet over."\textsuperscript{943} Højskolefolkene var bevidste omkring deres egen betydning for den kultur- og lokalhistoriske udvikling, hvilket skulle stadfæstes ved, at maleriet skulle skænkes til Nationalmuseet (Frederiksborg Slot)\textsuperscript{944} og dermed kanoniseres i den danske historie.

Til årbogen bidrog sidenhen blandt andre Evald Tang Kristensen, Alkærsig og Marius Kristensen også med artikler om hjemstavnshistorie, folkemindekultur eller af filologisk art.\textsuperscript{945} I 1904 talte samfundet 448 medlemmer,\textsuperscript{946} hvoraf langt de fleste kom fra Askovområdet (117 fra Malt Herred modsat kun 19 fra Ribe Herred).\textsuperscript{947} Af prominente medlemmer udenfor amtet kan Troels Troels-Lund og William Mollerup\textsuperscript{948} nævnes. Medlemslisten viser en overvægt af lærere (113), gejstlige (45 præster, 4 provster og 1 biskop\textsuperscript{949}) og højskoleforstandere.\textsuperscript{950} De næste godt 40 år opstod 20 lignende samfund og selskaber rundt omkring i landet med en geografisk overvægt i Jylland.\textsuperscript{951} Allerede året efter oprettelsen af det historiske samfund i Ribe oprettedes Historisk Samfund for Thy og Han Herred med base i Thisted. Med forbilledet andet i Herning Museum skulle samfundet virke for oprettelsen af et museum i Thisted. Den 6. juli 1903 afholdtes et konstituerende møde, hvor forstander fra Thylands Højskole Peder Hansen (1863-) talte om nødvendigheden af at bevare oldtidsminderne.\textsuperscript{952} Poul Bjerge fulgte nøje udviklingen med lilleøsterorganisationen i Thisted, men han begræd, at samfundet tilsyneladende fokuserede udelukkende på museet, og at det litterære arbejde derved haltede. Årbogen bar, ifølge Bjerge, for meget præg af enkeltdele og ikke nok "levende Fortællekunst".\textsuperscript{953} Trøstrup i Herning lod sig også inspirere af arbejdet i Ribe. I 1906 dannedes historisk Samfund for Ringkøbing Amt, og på det konstituerende møde den 11. april 1907 valgtes han selv og otte

\begin{footnotes}
\item[942] Et musikinstrument: som regel en jydepotte, hvor åbningen er dækket til med bæreskind på hvis midte, der er fastbundet et rør, som man så gnider op og ned ad med våde fingre.
\item[943] Fra Ribe Amt (1903), s. 165.
\item[944] Ibid.
\item[945] Eksempelvis "Et middelalderligt Signet, fundet ved Læborg" af Marius Kristensen i Fra Ribe Amt (1908), s. 182-184, "Fra den store Smuglertid II." af Søren Alkærsig ibid. (1909), s. 170-189 og "Et Orfejdebrev fra Ribe 1530" af Tang Kristensen ibid. (1910), s. 193-199.
\item[946] I 1917 taltes i alt 651 medlemmer. Ibid. (1917), s. 732.
\item[947] Fra Ribe Amt (1904), s. 192.
\item[948] Mollerup blev medlem i 1905.
\item[949] Peter Gabriel Koch (1848-1922) biskop fra 1901 og frem til sin død.
\item[950] Schrøder, Georg Himmelstrup fra Skamlingsbankens Højskole (1850-1932), Jens Lund fra Vejstrup Højskole (1844-1922), Søren Hansen Salling fra Ribe Mælkeri- og Højskole (1842-1918) og Holger Begrup, der i 1895 havde grundlagt Frederiksborg Højskole i Ullerød (Hillerød).
\item[951] Christensen (1980), s. 195.
\item[952] Historisk Aarbog for Thy og Vester Hanherred (1906).
\item[953] Højskolebladet (1910), s. 367-368.
\end{footnotes}
andre til bestyrelsen. Samme år udkom samfundets årbog *Hardsyssels Aarbog* for første gang. I 1914 publiceredes en særudgave af årbogen, hvor ”fire gamle Mænd i Herning”,\(^{954}\) skulle fremstille en række gamle minder fra Hammerum Herred i anledningen af, at ”Minderne om Fortids Sæd, Skik og Levevis” var ved at forsvinde.\(^{955}\) En af disse var Trøstrup, der brugte genstande, optegnelser og billedmateriale fra Herning Museum til at understøtte og berige fortællingerne i årbogen.\(^{956}\) Da han døde det efterfølgende år, bragtes et portræt i årbogen, der indlødtes med Mads Nielsons (1879-1958) mindedigt, som hædrede Trøstrups folkelige, kristelige og museale oplysningsprojekt.

---

**Gamle Degn og Barn og Bonde,**

viljestædlig, blød af Sind

trodsig stamped du din Vej mod

Mængdens Gunst og Vejr og Vind.

---

Jeg har hørt en Nat dig bede

for de Folk, som bitrest led,

Finlands Folk og vore fangne

og for Polens Hjemløshed.

---

Hvor du traf paa udansk Væsen

blev du stejl og stræng af Harm;

men et stille Hjemstavnsminde

gorde dig saa mild og varm.

---

Suset fra de aabne Egne

fulgte dig, hvor end du kom

i din brede, djævle Danskhed

og din aabne Kristendom.

---

Jeg har mødt dit store Hjærte

bag din grove Vadmelsvest.

Jeg har siddet i din Stue

som en gavmild Givers Gæst.

---

Gamle Degn og Barn og Bonde

i din grove Vadmelsfrak.

- Over Hedens Vinterstier

hviskes: Far i Fred – og Tak.\(^{957}\)

---

Mindeportrættets forfattere, historiker Peder Storgaard Pedersen (1861-1931) og kirkehistorikeren Peder Severinsen (1869-1939), fremhævede dernæst, hvordan Herning Museum ville stå som et mindesmærke over Trøstrup-s virke for hele Vestjylland. Inspirationen til at blive en ”Folkevækker” og museumsmand kædede de to forfattere i øvrigt til seminarietiden, hvor han var ”bleven en inderlig Kristen og en begejstret Dansker.”\(^{958}\)

---

\(^{954}\) *Hardsyssel Aarbog* (1914), s. 2.

\(^{955}\) Ibid.

\(^{956}\) Ibid., s. 19, 23, 92 og 103-104. Det var bl.a. også her, at Trøstrup lod kommentaren om Indre Mission falde. Se forrige analyseafsnit.

\(^{957}\) *Hardsyssel Aarbog* (1915), s. 166-167.

\(^{958}\) Ibid., s. 168.
På Sydfyn dannedes Svendborg Amts historiske Samfund i 1907, hvor højskoleforstander Jens Peter Kristensen-Randers (1854-1926)\textsuperscript{959} og Peter Andresen fra Ryslinge Højskole, foruden arbejdet med amtssamfundet, assisterede med oprettelsen af et museum og et folkebibliotek. Om museets rolle advarede Andresen imod, at det skulle blive et ”rabitetskabinet” og anbefalede i stedet, at man sigtede efter noget egnsbestemt og folkeligt. For Svendborg og omegn var søfarten særlig, og derfor mente han, at det netop skulle være et søfartsmuseum.\textsuperscript{960} Andresen og Kristensen-Randers dedikerede dog deres tid til det amtshistoriske samfund, hvor førstnævnte blev formand,\textsuperscript{961} og lod andre tage sig af museumsvirksomheden.

4.2.1. Dansk historisk Fællesforening

\textsuperscript{959} Forstander på Ryslinge og tæt ven med Holger Begtrup.
\textsuperscript{960} Årbog for Svendborg Museum (2008), s. 12.
\textsuperscript{961} Foruden ham valgtes Kristensen-Randers, højskolelærer Thøger Dissing (1864-1938), en pastor Clausen og en dyrlæge Jensen.
Som det vil ses af de aftrykte Love, er det Hensigten med Fællesforeningen at bringe et Samarbejde i Stand ikke blot mellem de historiske Amtsforeninger indbyrdes, men navnlig mellem Foreningerne paa den ene Side og de Institutioner, der mere officielt er Historiens Vogtere (...) Paa den anden Side vil Repræsentanterne for de Institutioner, der virker for Bevarelsen af danske Minder og dansk Historie, forhaabentlig kunne drage Nytte af den ved Fællesforeningen skabte Forbindelse med de historiske Samfund ude i Amterne, idet disse selvfølgelig gerne vil medvirke ved Arbejder eller Undersøgelser, som Faghistorikerne eller Nationalmuseet ønsker at iværksætte.


Holger Rasmussen noterer i sin museumshistorie, at den museale tilslutning til foreningen i starten var begrænset, hvor kun 8 af provinsens museer var repræsenteret i medlemsregisteret i 1914. Skepsissen skyldes formentligt Sophus Müllers centraliseringsprojekt, og foreningen kunne jo risikere at udvikle sig til endnu en kanal, hvorigennem Nationalmuseets direktør kunne styre provinsens museer. Den aldrende Müller, der havde travlt med sit eget museum og den arkæologiske virksomhed, overlod arbejdet til den yngre generation af folk fra Nationalmuseet, hvilket blandt andre var Mackeprang, der til gengæld i foreningsarbejdet udviklede et godt forhold til provinsens museumsfolk, folkemindesamlere og højskolefolkene.


---

962 Her gengivet fra *Fra Holbæk Amt* (1910), s. 135.
963 *Højskolebladet* (1911), s. 879.
964 Ibid., s. 881-882.
965 Rasmussen (1979b), s. 142.
Medstifter af Ribes historiske samfund Stemann dirigerede mødet, og Fog-Petersen konkluderede, at:


Rigs- og lokalhistorie


966 Højskolebladet (1911), s. 881.
967 Kristensen bidrog med hele to artikler til første nummer af tidsskriften. Den anden artikel ”Vore stednavne, deres forvanskning i tidernes løb og bidrag til den rette forståelse af dem” påpegede det beklagelige i at droppe de gamle stednavne til fordel for nye – ofte tyske – navne (eksempelvis Trolholm der blev til Holsteinborg). Fortid og Nutid (1914), s. 109-122.
968 Furdal (2016), s. 53.
Årbøgerne skulle "ved let Form" give læseren smag for hjemegnens historie, men samtidig skulle de også fungere som "brugbart Materiale af de virkelige Historikere."\textsuperscript{969} Eliassen, der selv kom ud af det grundtvigske, opfordrede bemærkelsesværdigt nok til en generel professionalisering af provinsens museumsfolk og historikere. I forenings- og redaktionsarbejdet var han stødt på mange skriftlige og museale bidrag, der ikke levede op til den videnskabelige standard. Der var, ifølge Eliassen, ellers mange historier, som burde komme frem gennem amtssamfundenes forskellige kanaler, men mange skribenter kunne ikke "i tilstrækkelig Grad ordne deres Stof".\textsuperscript{970} og andre forvekslede endog "løse Sagn med Historie".\textsuperscript{971} Han foreslog derfor, at fællesforeningens aktiviteter suppleredes, særligt for "Redaktions- og Museumsfolk", med "formelige Laboratorieøvelser", der skulle foregå i videnskabelige institutioner, såsom større museer, biblioteker eller arkiver.\textsuperscript{972} Idéen mødte velvilje og fællesforeningen arrangerede efterfølgende kurser med foredrag og øvelser for museumsfolkene og lokalhistorikerne.Eksempelvis afholdtes der fra den 1. til 5. september i 1919 et "instruktionskursus" med "laboratorieøvelser" i Nationalmuseets 2. afdeling, Rigsarkivet, Folkemindesamlingen og Stednavneudvalgets Kontor. Her deltog blandt andet Poul Bjerge som repræsentant for det historiske samfund i Ribe, der udtrykte stor tilfredshed med udbyttet.\textsuperscript{973}

Ligesom Marius Kristensen og Olrik i Danske Studier så Eliassen dog også styrkerne i det folkelige. Særligt årbøgerne og lokalmuseerne havde en vigtig rolle at spille, der under den fornødne videnskabeliggørelse, ikke måtte glemme sit ophav i periferien. Ifølge Eliassen kunne opgaven netop ikke løses alene ved videnskab, men der var tillige brug for ånd, da det var foreningernes formål "aandeligt at knytte Forbindelsen fastere mellem Fortid og Nutid og saa at sige besjæle tomt klingende Navne, »til hver Plet har faaet Stemmer«, som en af vore Digtere sang."\textsuperscript{974}

\textsuperscript{969} Fortid og Nutid (1914), s. 246.
\textsuperscript{970} Ibid.
\textsuperscript{971} Ibid., s. 247.
\textsuperscript{972} Ibid., s. 248.
\textsuperscript{973} Fra Ribe Amt (1919), s. 140.
\textsuperscript{974} Ibid. Eliassen henviser til Christian Richardts (1831-1892) 72 strofer lange “Vort Land” (1889), første strofe:

Venner, seer paa Danmarks Kort; seer, saa I det aldrig glemmer, til hver Plet har faaet Stemmer, thi det Fædreland er vort! Maalt med Verden er det lille - derfor ingen Plet at spilde! Maalt med Hjertet er det stort - dêr er Danmarks Saga gjort!

Det var dog ikke kun fagfolkene, der såede tvivl om lokalhistoriens formål og karakter. Fra periferiens lejr noterede Poul Bjerge i 1912, under indtryk af de omtrent 500 afhandlinger, der var udgivet på tværs af de forskellige årbøger, at man risikerede at ofre den historiske sans ved at insistere på de geografiske skillelinjer. ”Oplivelse af historisk Sans” var stadig formålet, hvorfor bidragsyedere og redaktører, ifølge Bjerge, burde besinde sig på ikke at være så ”doktrinær[e]”.

På trods af brydninger om, hvilken historie der skulle skrives eller udstilles, lærte de to parter også af hinanden. I Dansk historisk Fællesforening mødtes centrum og periferi i en blanding af den gamle diskussion om videnskap og poesi, hvor der skete en gradvis gensidig påvirkning, hvilket blandt andet kan ses i Eliassens artikel. At påvirkningen også gik den anden vej, kan illustreres med en senere artikel af Christian Axel Jensen der påpegede, at digtningen i museumsinteriører kan være fordelagtig til at skabe et overbevisende helhedsindtryk. Modsat Sophus Müller mente Axel Jensen, at publikummet foretrak interiørmuseerne frem for de klassisk ordnede museer, men dermed fulgte også et større ansvar for museumsmanden. Interiørets fordel var, at det havde ”Ægthedens Præg og dermed Livagtighed”, men samtidig manglede det ”intime Kendskab til mange Smaatræk” i fortiden, hvorfor det var let at snyde museumsgæsten, men, advarede Jensen, ”et Museum bør ikke digte falsk e Interiører!” De samme tanker – om end sat ind i en museumshistorisk kontekst – fremsatte han året efter i Den Gamle By's Aarbog.

975 Furdal (2016), s. 53-60.
976 Fortid og Nutid (1941-1942), s. 220-225.
977 Kjær (1980), s. 370.
978 Højskolebladet (1912), s. 1462-1463.
979 Fortid og Nutid (1931), s. 4-5.
980 Ibid., s. 5.
Ethvert interiør, der ikke kan bevares nøjagtig i den Stand, hvori det stod, da det blev brugt og beboet, maa i mindre eller større Grad blive en Konstruktion, en efterdigtning, som ikke er videnskabelig i strængeste Forstand. Men det samme gælder jo al Historieskrivning, der gaar ud over det rene Studium af Kildestederne og prøver at forstaa og forklare Personligheder eller Tider. Den knivskarpe, men ensidige Kritik af Interiørsystemet, som en fremragende Museumsmand [Sophus Müller] skrev (...) kunde derfor ikke skræmme os fra vort Forehavende, men kun virke til at skærpe vore Krav. Og Vi lærte da ogsaa Interiørsystemets Fortrin at kende (...) og vi fik endelig at mærke, hvorledes det ved at give Afkald paa de strikteste videnskabelige Krav kunde lykkes at faa Publikum i Tale.981

4.2.2. Nye folkelige museer og grundtvigianske initiativer
I 1900-tallets første halvdel oprettedes omkring 100 nye museer,982 heriblandt talte dog også nye kunstmuseer, specialiserede og erhvervshistoriske museer, såsom det Medicinsk-historiske museum (Medicinsk Museion), Det Danske Filmmuseum og Jagt- og Skovbrugsmuseet.983 Blandt de nye kulturhistoriske lokalmuseer opstod også flere folkelige museer i stil med Trøstrups museum i Herning, der havde fokus på den lokale folkekultur, hvoraf et par stykker skal fremhæves nedenfor.

Den Gamle By

981 Jensen (1932-1933), s. 10-11.
982 Floris og Vasström (1999), s. 390.
983 Rasmussen (1979b).
984 Den Gamle By (1990), s. 7-26.
985 Hojskolebladet (1935), s. 544, 547.
986 Ibid., s. 550-551.

![Brev fra Holm til Nationalmuseet](image)

Rigsarkivet, 1586, Statens Lokalmuseumstilsyn, 1922-1925 (Brevjournal)

**Møn**

På Møn blev Frede Bojsen en central politisk skikkelse og kulturperson som højskoleforstander, sognepræst og gennem sit kulturhistoriske virke, hvilket han cementerede med udgivelsen af de ni bind *Af Møns historie* (1905-1926). Som en replik til den fagkritik han havde modtaget ved sine tidligere lokalhistoriske arbejder, skrev han indledningsvis til første bind:

---

987 Holm (1926), s. 5-6.
988 Ravn (2009), s. 4.
989 Meyer og Veland (2014), s. 34.
990 Ibid.
At jeg i formentlig for stort omfang fremsætter formodninger, der ikke fyldestgørende kan bevises. Jeg ved vel, at den moderne historieskrivning har skærpet fordringerne til bevisers fuldstændighed. Men det forekommer mig, at særlig de ældre tider ikke er tjente med at måles efter altfor snæver en målestok.991

Baserede man sit historievirke på denne snævre, videnskabelige målestok, risikerede historien, ifølge Bojsen, at "miste det meste af sin æggende tillokkelse".992 Bojsen erkendte, at han var fortæller og vækker, men samtidig rakte han glædeligt hånden ud til videnskaberne, da han manglede de "fornødne forskningskaber på mange områder."993 Særligt på det forhistoriske område måtte Bojsen hente hjælp hos de "strenge videnskabelige undersøgelser", der i løbet af det 19. århundrede var blevet foretaget på Møn af Nationalmuseets folk.994 Til trods for en lettere aversion overfor det "fremmede ord ››archæologi‹‹", var han imponeret over, hvordan den "Nordiske archæologi"995 havde udviklet sig i løbet af århundret, særligt under Thomsens ledelse, hvis manglende videnskabelige forudsætninger Bojsen lovpriser. Han ihukommer ligeledes mødet med den aldrende leder af Oldnordisk Museum:

Det hører til mine smukkeste minder at have været en af disse gamle Thomsens unge venner. Jeg mindes endnu levende med hvilken hjertensglæde den 70årige conferensråd med det hvide halstørklæde kunde tage den unge student under armen med sit: »Kom, nu skal De se noget nyt!« 996


991 Bojsen (1905), forord, s. 2.
992 Ibid.
993 Ibid.
994 Ibid., s. 13.
995 Ibid., s. 7.
996 Ibid., s. 8.
997 Det rejser naturligvis det interessante spørgsmål om, hvordan grundtvigianerne har forholdt sig til Grundtvigs asarus, som vi dog ikke skal fortabe os i her.
erfaringer fra arbejdet med Dansk Folkemuseum, hvor han sad i museumsbestyrelsen sammen med Bernhard Olsen.\textsuperscript{998} Alligevel var det først i november 1914, at museet kunne slå dørene op og kunne som hovedattraktion vise et bondestueinteriør. På daværende tidspunkt mente Bojesen, at han var blevet for gammel til at indtræde i museumsbestyrelsen, men samarbejdet fortsatte ved, at museet udgav hans efterfølgende lokalhistoriske værker.\textsuperscript{999}

\textit{Af Møns historie}

Jo tættere vi kommer på Bojesens egen samtid i det lokalhistoriske arbejde, des mere aner vi også hans egen karakter og holdninger træde frem i fremstillingerne. Historien skulle aktualiseres og var ofte en kampplads, hvilket illustreres med indledningen til det syvende bind \textit{Af Møns historie} (1923), hvor Bojesen harcelerede over Troels-Lunds Bakkehuse og Solberg (1920). Troels-Lund, her af Bojesen tituleret som digter, ramte ved siden af, da han vurderede, at den "Grundtvigske livsanskuelse skulde have lidt sit afgørende nederlag i løbet af det 19. århundrede!"\textsuperscript{1000} Syvende bind \textit{Af Møns historie} omhandler det 18. århundrede, eller med Bojesens egne ord – som et ekko af Grundtvigs kamp mod oplysningsfilosofferne – "det gamle kirkesamfunds sejge krampetrækninger på vejen til "oplysningstidens" store Ragnarok, den rationalistiske solguds sejr."\textsuperscript{1001} Historien handlede, for Bojesen, om at finde Danskheden, der var blevet undertrykt af det 18. århundres oplysning, men som fik en genoprejsning blandt andet ved Grundtvig og genopdagelsen af guldhornene ved Oehlenschlägers digt.\textsuperscript{1002} I den henseende måtte historien reaktualiseres, mente Bojesen, da det 19. århundredes konflikt mellem danskhed og "den tyske rationalisme" og kosmopolitisme kunne spejles i det 20. århundres kamp mod kommunismen.\textsuperscript{1003} Bojesens storpolitiske overvejelser kom ikke til udtryk i de faktiske udstillinger, men \textit{Af Møns historie} fungerede som en vigtig kontinuerlig publikation for museet om studiet og formidlingen af lokalhistorien. I \textit{Højskolebladet} fulgtes Bojesens udgivelser naturligvis med stor interesse – og høstede ofte stor ros.\textsuperscript{1004}

\textsuperscript{998} Rasmussen (1979a), s. 119.
\textsuperscript{999} Bojesen (1917), forord.
\textsuperscript{1000} Ibid. (1923), forord.
\textsuperscript{1001} Ibid.
\textsuperscript{1002} Ibid. (1925), s. 125.
\textsuperscript{1003} Ibid.
\textsuperscript{1004} \textit{Højskolebladet} (1923), s. 544 og ibid. (1925), s. 1507.
Nordvestsjælland

Efter Frederik Villumsens (1862-1940) fund af Solvognen i september 1902 ved Trundholm Mose\textsuperscript{1005} syntes den historiske interesse at have blusset op i egnen. Den historiske vækkelse i Nordvestsjælland, omkring århundredeskiftet, havde grobund i Odsherreds rige, kulturhistoriske landskab, samt det kulturhistoriske arbejde, der udsprang fra Valleksilde Hojskole. Særligt under Povl Hansen, Ernst Triers efterfølger fra 1893, blomstrede det lokalhistoriske arbejde.

Folkemuseet for Holbæk og omliggende Herreder


\textsuperscript{1005} På trods af, at Solvognen nu er på Nationalmuseet, fylder den stadig meget i Nordvestsjællands lokalidentitet. Således pryer den det kommunale våben, og oldtidsudstillingen på det kulturhistoriske museum centrerer sig omkring kopien af Solvognen.

\textsuperscript{1006} \textit{Fra Holbæk Amt} (1922), s. 134.

\textsuperscript{1007} Ibid. (1907), s. 5.

\textsuperscript{1008} Ibid., s. 7.

omliggende Herreder. Hansen sammenlignede afslutningsvis samfundets virke med en "gammel Sagamand", der skulle vandre rundt i amtet og fortælle "med særlig Inderlighed" om historien og derved udvide sansen for det lokale og nationale "med dets rige Minder med den Kærlighed, der, som det nok skal vise sig, gør et Folk sundt og stærkt og levedygtigt, skikket til at bære dets historie videre."  


---

1010 Fra Holbæk Amt (1907), s. 12.
1011 Nylev var blevet anbefalet en plads på Vinde Helsinge Friskole af Ludvig Schrøder.
1012 Fra Holbæk Amt (1922), s. 136.
1013 Ibid., s. 139.
1014 Ibid. (1931), s. 15.
1015 Ibid., s. 16.
1016 Indledningsvis var det dog et genoptryk af "Fæstebonden Peder Smed", der havde været bragt i Bjerges Aarbog for dansk Kulturhistorie.
1017 Eksempelvis "P.K. Thorsen" Fra Holbæk Amt (1922).
1018 Eksempelvis "Svenskerne paa Kalundborgesegnen 1658-1660" Fra Holbæk Amt (1907); "Minder fra Reersø" (1909) og "Fra mine Forældres Hjem og Hjemegn: Slægtsminder og Folkeminder" (1922).
1019 Eksempelvis "Kampen ved Sjællands Odde den 22. marts 1808" i Fra Holbæk Amt (1908).
1020 Eksempelvis "Lidt om vore skove i ældre tid" Fra Holbæk Amt (1913) og "Lidt fra Vallekilde" (1922).
1021 Eksempelvis "Fra Holbæk gamle Kirke" Fra Holbæk Amt (1909); "Lorents Jørgensen, Billedsnyder" (1910); "Fra Holbæk gamle Kirke og Kloster" (1912) og "Holbæk Sortebrødrekloster" (1913).
At de amtshistoriske samfund kunne være et bindeled mellem videnskab og folkelighed var man opmærksom på, og derfor så Hansen og resten af bestyrelsen velvilligt på idéen om en Dansk historisk Fællesforening. Her havde man muligheden for at sikre "et værdifuldt Brobygningsarbejde mellem de historiske Samfund paa den ene Side og den faglige historiske Videnskab paa den anden."1023

På trods af en skepsis for at historien blev hugget til ukendelighed i de lokale størrelser, iagttog Poul Bjerge velvilligt de mange samfund, der opstod på baggrund af arbejdet i Ribe, og noterede i Højskolebladet, at de skulle efterstræbe at være "chic, saa ingen skal pege Fingre ad det og sige, at det er fra Provinsen."1024 I 1914 fremhævede han netop det historiske samfund i Holbæk som et eksempel til efterfølgelse.1025

Stenstrup Museum


1022 Fra Holbæk Amt (1910), s. 38.
1023 Ibid. (1931), s. 28.
1024 Højskolebladet (1906), s. 1638.
1025 Ibid. (1914), s. 1173.
1026 AL, AL130, skrivelse til Nykøbing Falster omkring udleveringen af Højby Sogns samling til det nye Folkemuseum i Nykøbing Sj.
1027 Holbæk Amts Venstreblad (11.6.1907), s. 2.

Kalundborg og Omegns Museum


1028 Ibid. (6.7.1912), s. 3.
1029 Ibid.
1030 Danske Studier (1920), s. 92.
1032 Sjællandske Byer og deres Mænd (1918), s. 62.
Odsherreds Folkemuseum


Der er sikkert nu i Befolkningen saa megen historisk Sans, at der tør paaregnes Interesse og Støtte, naar der opfordres til at oprette en Samling af Genstande, der kunde være et Vidnesbyrd om Folkets Levevis gennem de vekslende Tider.1035

Man havde vurderet korrekt. Allerede den 10. januar året efter afholdt den stiftende generalforsamling møde, og Odsherreds Folkemuseum var en realitet. Hvor initiativet til museet synes at være båret af borgerskabet, fik dets praktiske opbygning en mere folkkelig, landlig karakter i kraft af, at bestyrelsen var præget af gårdejer e og lærere. Af nævneværdige personer kan højskolelærer og landmand Povl Sams (1843-1911), der havde været en nær ven af både Ernst Trier og Anton Nielsen, fremhæves.1036 Sams var blevet interesseret i de materielle levn gennem mødet med en gammel godsforvalter fra Samsø,1037 der havde en ”ualmindelig stor kærlighed til oldsager, gravkamre, kæmpehøje og lignende.”1038

Steinckes søn K.K. Steincke (1880-1963), den senere socialdemokratiske minister, beskrev sin far som værende udpræget konservativ, men alligevel poetisk af sind, og de grundtvigske salmer

1033 Herning Folkeblad (15.11.1909), s. 2.
1034 AL, AL130, opfordring fra Odsherreds Folkemuseums bestyrelse.
1035 Ibid.
1036 Fra Vallekilde Højskole (1911), s. 20-30.
1037 Inspektør August Kruse (1804-1881).
1038 Ibid. (1910), s. 22.


Med henvisning til Svend Grundtvigs ord beskrev hun efterfølgende formålet med museernes virke: ”Ren og klar skal Nutid føre Fortids Røst til Fremtids Øre.” Mere konkret bestod opgaven for de folkelige i at ”søge i slægtens spor i stort og småt”, da ”gennem ånd og kultur, under hvilke former det end kommer til os lever et folk og bevares.” Under Trier fik Odsherred Folkemuseum et skærpet fokus på interiøret, hvor der indrettedes bondestuer, endog med træfigurer, som det også havde været tilfældet i Trøstrups bondestue.

---

1039 Steincke (1945), s. 15-22.
1040 Sjællandske Byer og deres Mænd (1918), s. 123-124.
1041 Ting og sager fra Odsherred (1974), s. 17.
1042 AL, AL130, ”Tale til 25-års jubilæum af Gudrun Trier”.
1043 Ibid.
1044 Billederne findes i Odsherred Lokalarkiv (OL) under ”Odsherreds Folkemuseum” B90909 og B90910.
Det er værd at bemærke, at modsat Trøstrups fremstilling, er trædukkerne her iklædt fine nationaldragter, og stuen er fyldt med fine genstande. Trier efterlod sig ikke mange kilder omkring museumsarbejdet, men i en klæde ved navn "Udstillingen" reflekterede hun over bondestuerne og museets egentlige karakter. Ikke overraskende kædede hun det museale arbejde sammen med højskolevirket, eller med hendes egne ord: "Ligesom Højskolen, oplyser vi Menneskelivet".1045

Som et institutionelt eksempel på afvejningen af oplevelse og oplysning, og dennes konkrete betydning for samlingerne, kan det her fremhæves, at fokusset på interiørstuerne betød en nedprioritering af det videnskabelige, systematiske arbejde i den resterende samling. En senere ansat beklagede eksempelvis over, hvordan museet, med undtagelse af de velordnede interiørstuer, var "forvirrende og smagløst" ordnet. Oldsagssamlingen var blevet til et "rædselskabinet".1046

**Den lokalhistoriske vækkelse i Frederiksborg Amt**


---

1045 AL A130 blandet "Udstillingen" s. 1.
1046 Ibid. "Til Forfatteren og Redaktøren Hr. B. Rosenkilde Nielsen".
1047 *Fra Frederiksborg Amt* (1907), s. 111.
1048 Ibid., s. 113.
1049 Pedersen var i forvejen engageret i arbejdet med Helsingørs lokalhistorie. I 1898 var han med til at danne Helsingør Foredragsforening og en tilhørende aftenskole, da den lukkede i 1906, sluttede han sig til arbejdet med det historiske amlussamfund.
1050 *Fra Frederiksborg Amt* (1908), s. 112.

Begrebshistorisk er det bemærkelsesværdigt, at Pedersen, i modsætning til eksempelvis Trøstrup, satte museumsbegrebet i tæt relation til et positivistisk videnskabsbegreb, der måtte være grundstenen i det museale arbejde. Lokalmuseerne skulle, ifølge Pedersen, fungere som de første videnskabelige instanser, folket mødte, før de eventuelt besøgte hovedmuseerne i København. Det var et møde, der fordroede ansvarsfuldhed i forhold til repræsentationen af fortiden, eller med Pedersens ord i den historiske årbog: ”Den historiske Interesse er sikkert i Vækst i Befolkningens brede Lag. Og man kræver Realiteter. Fra Sagaer og Myter har man vendt sig mod det mere konkrete.”\footnote{Fra Frederiksborg Amt (1908), s. 117.} Hvorvidt hans artikel var fordret af museumsideolegi eller ’strategi, afsløres ikke direkte, men Pedersen håbede da, at Nationalmuseet kunne overtales til at udlåne en bunke oldtidssager, der kunne bidrage til, at et kommende helsingørsk museum kunne blive en ”pædagogisk ordnet Samling af Genstande, der kan anskueliggøre Danmarks Kulturudvikling i Almindelighed.”\footnote{Dannebrog (10.8.1907), s. 2.} Det var en definition, som satte genstanden i centrum, der ligger i forlængelse af Sophus Müllers overvejelser i *Tilskueren* (1897).
Anders Uhrskov Kristensen


Baggrund


---

1056 Uhrskov (1963), s. 41.
1057 Fra Frederiksborg Amt (1914), s. 100.
1058 Uhrskov (1963), s. 29.
1060 Uhrskov skrev blandt andet om dette i anledning af Martin Kristensens 80-års fødselsdag i Højskolebladet (1922) s. 1331-1338.
1061 Museet åbnede i 1912 og fremviste særligt bondekulturen fra Juelsminde-halvøen.
1062 Ibid., s. 1337.
1063 Begtrup (1929), s. 183.


Uhrskov mente, at formidlingen måtte tage udgangspunkt i hjemstavnen og være "levende", det vil sige i en personlig, ofte anekdotisk, relation, der skulle sætte formidler og tilhører i forbindelse med fortidens og de kommende slægter. Han blev for alvor kendt i de grundtvigske kredse med sit bidrag om præsten Christoffer Bruun (1839-1920) til bogserien Folkets Forere (1916), der modtog lovprisning i Højskolebladet. I amtssamfundets årbog debuterede han med en anmeldelse af hjemstavnens folkepsykologiske præg, men også et bærende ønske om at bevare den gamle kultur over for nye strømninger. Uhrskov var yderst begejstret over dette forsøg på at skildre en særlig "dansk Folkekarakter" og noterede i sin anmeldelse, at Gravlunds forskning var prisværdig, fordi den er båret af det "første fornødne: dyb Kærlighed til Emnet, og dernæst af betydelige folkepsykologiske Evner." I Nordsjællands Landsbyliv i ældre Tid (1918), udgivet af

1064 Lønnen fra højskolen var dog lille, og han måtte supplere med timer på Frederiksborg Statsskole og Teknisk Skole.
1065 Uhrskov (1963), s. 94-95.
1066 NFA, Museet, "historisk-poetisk", 1904.
1067 Fra Frederiksborg Amt (1932), s. 4-5.
1068 Højskolebladet (1917), s. 337-338.
1069 Fra Frederiksborg Amt (1917), s. 83.
1070 Ibid., s. 93.
Historisk Samfund for Frederiksborg Amt, praktiseredes hans eget formidlingsideal for første gang. Det indeholdt topografiske og demografiske oplysninger over tid,\textsuperscript{1071} poesi,\textsuperscript{1072} kunst,\textsuperscript{1073} kulturhistoriske betragtninger,\textsuperscript{1074} og det var alt sammen indrammet af forhenværende folketingsmand Lars Larsens (1839-1919) beretninger og minder.\textsuperscript{1075} Bogen afsluttedes med nogle tidslige refleksioner, der angiver tydelig inspiration fra Grundtvigs historiefilosofi. Uhrskov kalder det gamle for "Vor Slægts Barndomstid", et led i kæden, som nutiden stod i gæld til, men som ligeledes pegede fremad: "Vi elsker den gamle Tid, som den var, med dens Fortrin og dens Fejl."\textsuperscript{1076} Det var en kærlighed der, ifølge Uhrskov, var fordret af, at det danske folk var historisk bestemt dertil af forsynet. "Vi kan ikke andet",\textsuperscript{1077} afsluttede han. I 1921 opfordrede Marius Kristensen til, at Uhrskov støttedes økonomisk i sit arbejde for det "gamle sjællandske".\textsuperscript{1078} Anledningen var Uhrskovs store gennembrud, der fulgte med bogsamlingen \textit{Nordsjællandsk Folkeliv} (1921-1924), hvor en blanding af videnskab, poesi og personalhistorier var den gennemgående tendens. Om to høje ved Lillerød Sogn (syd for Hillerød) berettes der eksempelvis om en udgravning, hvor der "fandtes forskellige Ting fra Stenalderen, som blev indsendt til Oldnordisk Museum. Og der blev sagt, at Højene ikke maatte blive jævnet, for saa vilde det bringe Ejerens Ulykke."\textsuperscript{1079} Uhrskov påpegede efterfølgende, at værkerne ikke var blevet til for at yde en stor materialesamling til videnskaben, men i stedet for i første omgang at vække "Hjemstavnsfølelsen og Kærligheden."\textsuperscript{1080} Derfor var kilderne ikke "pillet ud af Arkiver", men taget ud af "levende Liv og givet tilbage til Folket."\textsuperscript{1081} Marius Kristensen roste Uhrskov i \textit{Højskolebladet} for at modarbejde "forglemmelsen" af den gamle sæd og skik.\textsuperscript{1082} Hans arbejde for det historiske samfund samt arbejdet med \textit{Nordsjællandsk Folkeliv} sikrede levende billeder af "bevægede tider i bondestandens udvikling."\textsuperscript{1083}

\textsuperscript{1071} Uhrskov (1918), s. 6.
\textsuperscript{1072} Som opremsning af lokale remser og digte. Ibid., s. 7.
\textsuperscript{1073} Mestendels P.C. Skovgaards landskabsmotiver enten som skitse eller maleri. Ibid., s. 5, 8, 76.
\textsuperscript{1074} Såsom beskrivelser af bygningernes indre og ydre, husgeråd, dragter, spisevaner og husflid.
\textsuperscript{1075} Eksempelvis s. 7, hvor kulturhistorien sættes i relation til Larsens "barndomsindtryk".
\textsuperscript{1076} Uhrskov (1918), s. 171.
\textsuperscript{1077} Ibid.
\textsuperscript{1078} \textit{Højskolebladet} (1921), s. 1240.
\textsuperscript{1079} Uhrskov (1922), s. 140.
\textsuperscript{1080} Fortid og Nutid (1925), s. 95.
\textsuperscript{1081} Ibid.
\textsuperscript{1082} \textit{Højskolebladet} (1921), s. 1239.
\textsuperscript{1083} Ibid. s. 1241. I samme ombæring roste Marius Kristensen i øvrigt H.P. Hansen for hans \textit{Natmandsfolk og Kjæltringer} (1921).
4.2.3. Nordsjællandsk Folkemuseum


Også her var foretagendet vellykket, og foreningen kunne derfor opstille en bondeudstilling på dyreskuedagen (14. og 15. juni 1923) i Hillerød, der reklamerede for museumssagen. Forud for

1084 Jævnfør brev fra Olrik til Uhrskov d. 30.7.1922. Uhrskov (1963), s. 118-119.
1085 Uhrskov (1925), s. 3-4.


```
Mens Bonden Føden bjerged
Og skyttede sin Kö
og Nøden ofte hærged
i Hyttens lave Bo,
da bygged Bisp og Konge
af Sten et Højtidshus,
Hvor Mand og Kvinde sjunge
i stille Salmesus.1091
```

Igen var det, med Leerssens ord, den rustikke bonde, der skulle fremhæves. Den nordsjællandske bonde (som det også havde været tilfældet med den midt- og vestjyske i

---

1086 NFA, Museet, ”Til kredsformændene og andre Interesserede!”, dateret 17. maj, 1923.
1087 Ibid. s. 4.
1088 Denne var blevet tilknyttet Frilandsmuseet og Dansk Folkemuseum i 1920, hvor han rejste rundt og studerede dansk byggeskik, der kunne egne sig til at blive udstillet på Frilandsmuseet.
1089 Uhrskov (1925), s. 10.
1090 Begge findes i NFA.
Herning) var nemlig repræsentant for det uspolerede, hvis "lave Hus" lå imellem "Slot og Kirke", ikke ænsede "ny[e] Moder", men agtede i stedet de "Goder, han arved fra sit Hjem." Der lå en fremtidsskepsis, som eksempelvis også udtrykt af Erik Spur, hvis præsentiske natur kommer til udtryk i digtets sidste strofe.

Men nu er nye Tider,
De gamle sank i Grav.
Kultur og Fremskridt slider
det gamle Særpræg af.
Men vil vi Danskhed nære,
og styrke vores Sind,
da maa vi altid lære
at se i Fortid ind.

Således præsenterede Uhrskov Nordsjællandsk Folkemuseums mission historisk-poetisk. *Hvordan et Museum bliver til*, består af ni strofer, der er en lettere humoristisk gennemgang af, hvordan museets formative fase forløber. Fra "idé til Komité" og vigtigheden af at have en god relation til pressen: "Dyrk med Flid en Redaktør [...] pin ham, plag ham, gør ham mør", så han "Spalte op og Spalte ned skrive om Museum – syng saa et Tedeum!" Og netop den skriftlige tilstedeværelse i aviserne var vigtig del afindsamlingsfasen.

Skrive paany med Hiv og Sving,
skriv, saa Pennen sprutter,
skriv dem frem, de gamle Ting,
hvor de sig forputer. –
Skriv, saa i Komoderne
Folk staar vendt paa Ho’derne,
Søger, røder, rager
efter gamle Sager!

Stue, Bryggers, Huggehus,
Stald og Lo og Lade
plyndret bli’r før Stob og Krus,
Fyrtøj, Forme, Fade,
Gryde, Greb og Skættetøj,
Huebaand og Flettetøj,
selve Brudesærken
samt en Tintallerken!

Samme år udgav museumsforeningen et lille skrift, *Det Gamle Husmandssted*, forfattet af Uhrskov, der fortalte om museets tilblivelse samt gav en skriftlig tur igennem museet. Han afsluttede med at forklare, at foreningen med bondegården havde bestræbt sig på at skabe en "naturlig Helhed", hvor de besøgende skulle få indtryk af, at de kom ind i et "gammelt Hjem,

---

1092 Ibid., Strofe 7.  
1093 Ibid. strofe 9.  
1094 Uhrskov (1925) s. 31.  
1096 Uhrskov (1925) s. 31.
hvor der i Øjeblikket ingen var hjemme.”1096 I en senere tale, som Uhrskov holdt i forbindelse med, at han søgte ekstra finansiering til museet, uddybede han sine museumstanker og deres idéhistoriske ophav i de store skandinaviske folke- og friluftsmuseer.

Vi begyndte ved den rigtige Ende, da vi først tog fat paa at bevare gammelt Landbo- og Haandværkerbjem. Det var den svenske Dr. phil. Artur Hazelius (1833-1901), der skabte den Museumsidé, der siden har bredt sig ud over Danmark og Norge. (…) Hazelius’ Opfattelse var, at enhver Ting skulde anbringes i naturlige Omgivelser, saa at det hele dannede et tro Billede af svundne Tiders Liv og Kultur.1097

Museumsgenstandene skulle altså tolkes ind i en helhed, og der skulle fokuseres på nyere tids kulturhistorie. Genstandene var i sig selv ikke nødvendigvis interessante, og kun i fortolkningen blev de interessante. I en senere reklame for museet i den lokale avis formulerede han det således: ”Ot hvad ligger der ikke bag ved Tingene? Ja, det ved vi i de fleste tilfælde intet om, men man kan gisne sig til en Del.”1098 Senere forklarede Uhrskov, at museumssarbejdet i sin essens handlede om oplysningen af det nationale folkeliv og ‘ånden, hvorfor netop museumsarbejdet (primært indsamplingspraksissen) og ‘formidlingen ikke adskilte sig nævneværdigt fra andre discipliner, der havde samme undersøgelsesfelt. Hvorvidt man var folkemindeforsker, kulturhistoriker eller ”Folkemuseumsmand”, så var mål og virke det samme.1099

I sin skriftlige rundtur i folkemuseet fra 1925 understregede Uhrskov denne tilgang. Efter en introduktion til slægten, der ejede Lille Ravnebjerghus, fører Uhrskov læseren gennem museet, hvor han rum for rum fremhæver genstandene som typer, hvorfra han udleder en række etnografiske og bredt kulturhistoriske betragtninger. Ingen af genstandene, med undtagelse af to lågkister,1100 angives således ved sit findested, materialitet, alder eller giver. Genstandene i sig selv var ”forskelligt gammelt Ragelse”,1101 hvis de ikke tolkedes ind i helheden.

1096 Ibid.
1098 Lokalavisen Nordsjælland (29.6.1950), s. 3.
1099 Ibid. (1963), s. 123.
1100 Ibid. (1925), s. 24.
1101 Ibid., s. 30.
Den 'systematiske samling' og det historisk-poetiske


En egentlig refleksion over formidlingen fremlægges i Uhrskovs artikel "Hjemstavnskundskab", der blev trykt i Frederiksborg Amts Avis i anledning af hjemstavnsforfatter Sigurd Elkjørs (1885-1968) bog Mellem hav og fjord (1936). Den gode formidling opstår, ifølge Uhrskov, når "den kan gives, g e n n e m  u m i d d e l b a r e S j æ l e s  F o r t æ l l i n g."1104 Han efterstræber her en særlig "folkelig Overlevering og dens Fortællekunst", der, ifølge Uhrskov, blandt andet fik afgørende betydning for Grundtvig primært gennem barnepigen Malene Jensdatter (1733-1810), der fortalte den unge Nikolaj "Ordsprog, Sagn og folkelige Vittigheder."1105 Denne indflydelse påvirkede ikke bare Grundtvigs skriftlige værker, men ligeledes hans egne foredrag. Det var "Hjemstavnsens Saga, der tændte den Ild", som, ifølge Uhrskov, formede de dygtige folkelige formidlere, såsom Grundtvig og Blicher. Denne formidling var dog ikke begrænset til skrift eller sang, men var dækkende for alle discipliner, der studerede folkelivet, hvad enten det måtte være "Sagn og Tro, Byggesik, Klædedragt osv."1106 Uhrskov ville gerne positionere sig selv i samme tradition, og derfor fremhæves netop Hazelius' "Frilandsmuseet Skansen ved Stockholm" som den museale arvtager til denne særlige folkelige formidlingstradition. Uhrskov opstiller to grundsætninger, der dikterer, at "fortællekunsten" kun lykkes, når man

1102 Uhrskov (1963), s. 122.
1103 Ibid., s. 174-175.
1104 Frederiksborg Amts Avis (7.10.1936), s. 8.
1106 Frederiksborgs Amts Avis (7.10.1936), s. 8.
1107 Ibid.
erker den "jævne Mands Værdi" samtidig med, at den skulle modvirke tidens skadelige tendenser, der fulgte i kølvandet på teknologiske fremskridt (i dette tilfælde mekaniseringen og elektrificeringen af samfundet).\textsuperscript{1108} Formidlingen skulle altså tale bredt og fordre besindelse i forhold til tidens fremskridtsoptimisme og tiltagende rodløshed.\textsuperscript{1109}

**Bonden**

Foruden den folkelige formidling ønskede Uhrskov, i stil med Trøstrup i Herning, at fremstille bondekulturen uden fortiens nedladenhed. Her er det ikke overraskende igen Blichers bondefremstilling, der har præget Uhrskovs syn på bonden. I modsætning til Holbergs Jeppe\textsuperscript{1110} var Blichers bønder "realistiske". "Om rige eller fattige, fine eller grove – derom spørger Blicher ikke. Kun om de er levende",\textsuperscript{1111} skrev Uhrskov i 1931. Musealt oversattes disse tanker til en mere rustik repræsentation af bonden – i stil med Trøstrups bindestue i Herning. Som billedmaterialet fra *Nordsjællandsk Folkemuseum – en Billedbog* (1925) viser, var Lille Ravnebjerghus da heller ikke præget af fine genstande og nationaldragter, som det eksempelvis var tilfældet på Odsherreds Folkemuseum.\textsuperscript{1112}

\begin{figure}
\centering
\includegraphics[width=\textwidth]{image}
\caption{NFA, Museet, interiør fra Lille Ravnebjerghus, udateret.}
\end{figure}

\textsuperscript{1108} Ibid.
\textsuperscript{1109} Ibid.
\textsuperscript{1110} En fattig, alkoholiseret og krigstraumeramt fæstebonde. Jeppe paa Bjerget (1722)
\textsuperscript{1111} Ibid. (29.5.1931), s. 7.
\textsuperscript{1112} Uhrskov (1925).


---

1113 Ibid.  
1114 NFA, Museet, Avisudklip, dateret 4.2.1922.  
1115 Ibid.  
1116 Ibid.  
1117 Ibid., Nordsjællands Venstreblad, dateret 5.2.1922.  
4.2.4 Skive Museum  

Sansen for Folkets Historie har i de senere Aartier givet sig det Udsag, at der i de fleste Amter har dannet sig historiske Samfund, hvis væsentligste Opgave var den at fremdrage Egnens særlige Historie (...) Ogsaa vor Egn's særlige Historie er vel værd at faa draget frem. (...) Som et første Forsøg udgives da denne Aarbog, der forhaabentlig i følgende Aar maa faa sin Fortsættelse. (...) Og det er vort Haab, at det vil blive læst saaledes, at Fællessansen derigennem øges til Gavn for Folk og Fædreland.


[1119] Højskolebladet (1910), s. 1047.
Det stagnerede museum


\(^{1120}\) *Skive Folkeblad* (16.1.1908), s. 1.

\(^{1121}\) Ibid. (20.1.1908), s. 1. Formentligt Sophus Müller.

\(^{1122}\) Ibid.

\(^{1123}\) Ibid.

\(^{1124}\) Ibid. (23.1.1908), s. 1-2.

\(^{1125}\) Ibid.

\(^{1126}\) Ibid.

\(^{1127}\) Ibid.

Langt langt oppe over skyerne og alle Stjernerne bor en meget gammel mand, han er så gammel, at vi ikke kan skrive det med tal, og derfor sige vi at han har levet fra evighed. Denne gamle mand er fader til alle menneskene på Jorden, og han vil, ligesom enhver god fader, så gerne fortælle sine børn historier.


1128 Ibid. (28.1.1908), s. 1.
1129 Sørensen var ud af en fattig familie, og han måtte selv bekoste et ophold på højskolen fra november 1882 til marts 1883 for den lille sum penge, han havde arvet fra sine forældre. Om de trange kår, der prægede hele hans liv, har Rud Kjems berettet i Niels Sørensen – Træhandleren der tolkede skåltegnene (2009).
1130 Kjems (2009), s. 19.
1131 Ibid.
1132 Ibid., s. 265.
1133 Ibid., s. 267-268.
1134 Ibid., s. 21-22.
1135 Ibid.
have været udfordringer for museet. Blandt det historiske samfunds mest toneangivende medlemmer var der tilsyneladende dalende interesse for sagen, og arbejdet med årbogen syntes for mange af disse at være mere fordelagtigt. Det affødte en kritik fra Sørensen og andre interesserede, hvilket fik Vilhelm Thomsen til at kommentere på sagen i avisen i 1909. Han var træt af de "Spydigheder", som han blev mødt med og forklarede, at museumssagen formentligt ikke stod til at realisere i Skive. Thomsen havde, efter eget udsagn, konfereret med Sophus Müller og Lønborg Friis i Hjørring, der begge havde været afvisende overfor ideen.\textsuperscript{1136} Thomsen beklagede herefter de økonomiske forhold og den manglende opbakning i egnen, der kun havde skænket få genstande til museet, samt at han af pladsmangel har været nødsaget til at afvise "en Del gamle Redskaber og lignende, der vi lægge sig godt for et Folkemusæum som det paatænkte".\textsuperscript{1137} Krisen fik også højskoleforstander Dorf til at opfordre folk i avisen om at melde sig ind i det historiske samfund. Fra flere kanter lød dog kritiske røster, der betvivlede bestyrelsens engagement. Jakob Lykke (\textsuperscript{1138}), der sidenhen bidrog til \textit{Skivebogen}, satte spørgsmålstegn ved, hvordan det kunne være så svært at få det lokalhistoriske projekt til at lykkes i Salling og Fjends Herred: "aldrig har vi noget saadant "Samfund" haft bedre Betingelser for at kunne byde alle sine Medlemmer noget af Interesse".\textsuperscript{1138} Afslutningsvis påpegede han nødvendigheden af at lære sin hjemstavn at kende for så at kunne kende folket og hele menneskeslægten. Lokalmuseet var en vigtig brik i dette oplysningsarbejde. Lykke og andres opfordringer vandt genklang og omkring årsskiftet skænkedes flere genstande til Sørensens samling. Endvidere stillede \textit{Skive Folkeblad} igen lokaler til rådighed for museet. Den 9. marts 1910 blev museets "fødselsdag", da en fru lærer Petersen (?) skænkede 11 genstande til samlingen. Redaktionen berettede således, at "Skive Musæet er nu en Kendsgerning; ikke blot en Fremtidsplan, hvorpaa mange end ikke tror."\textsuperscript{1139} Sørensen fulgte op på redaktionens indlæg den 15. marts, hvori han takkede for de tilsendte genstande og opfordrede til at meddelelser om museumsvirksomheden blev bragt i alle Skives aviser, og at der ikke måtte gå politik i projektet.\textsuperscript{1140} Senere på året fulgte årbogen op med en artikel om "Skivemusæet", der indledtes med periferiens forsøg på at arbejde sig ud af centrum-periferi diskussionen.

Der findes ikke i vort Land "ærværdige Egne", saaledes som der findes i andre og større Lande – Landsdele, hvor vort nationale Liv kan følges længere tilbage i Tiden, Steder, hvor

\textsuperscript{1136} \textit{Skive Folkeblad} (16.8.1909), s. 1.  
\textsuperscript{1137} Ibid.  
\textsuperscript{1138} Ibid. (11.8.1909), s. 1.  
\textsuperscript{1139} Ibid. (9.3.1910), s. 2.  
\textsuperscript{1140} Ibid. (15.3.1910), s. 2.
Grænselinien mellem Historiens klare Daglys og Urtidens Taager er ligesom trukket endnu et Par hundredaar tilbage mod Kulturens og Civilisationens Barndom. Danmarks Saga er en Enhed: vi er fælles om vore Minder, vi har alle lige Andel i vor Historie.


Vi lever i et Tidsskel, paa Grænsen mellem to Tider. Ude i Afkrogene ser vi de sidste Rester af Fortidens Sæder, Redskaber, Dragter o.s.v. føre den sidste, haabløse Kamp mod den sejrigt fremrykkende nye Tid. Rundt omkring os ser vi Fortidens sidste, sildefødte Udløbere. Vi har endnu Lejlighed til at indsamle dem og derved rejse vor Egn og vor Slægts Fortid et baade varigt og nogenlunde fuldkommen Minde. Om 10 Aar er det maaske for sent: om 20 er det det sikkert.

I den henseende var referencen til Christen Dalsgaards (1824-1906) genremalerier ikke uvæsentlig. Dalsgaards "folkelivsbilleder" var et forsøg på at efterleve N.L. Høyens opfordring om at male de nationalromantiske idealer med afsæt i almuens liv. Kunsthistoriker Nina Sindbjerg Hobolth har argumenteret for, at Dalsgaard var en "grundtvigsk billedkunstner",

1141 Aarbog for Historisk Samfund for Skive og Omegn (1910), s. 37.
1143 Aarbog for Historisk Samfund for Skive og Omegn (1910), s. 39.
1144 Ibid., s. 49.

**Jeppe Aakjærs entré i Skive lokalhistorie**

I denne svære opstartsfa se fik museet en håndsrækning fra en uventet kant, nemlig Jeppe Aakjær. Aakjær var med sin tilbagevendende polemik en omdiskuteret skikkelse i højskolebevægelsen og således også i de grundtvigskprægede historiske samfund. Som fremhævet i forrige analyseafsnit mente han, at højskolen var præget af konservativ dogmatik og religiøs formalisme. Bondens sande væsen forstod de ikke, og derfor måtte Aakjær i løbet af 1890’erne ”forlade højskolen”, da han ”foreløbig havde faaet nok af den selvgode Grundtvigianisme”. Aakjærs stilling var velkendt blandt højskolefolkene, og det var formentligt derfor, at Dorf var tilbageholdende med at invitere ham til at deltage i det historiske samfund. Aakjær, der allerede havde stiftet bekendtskab med museumssagen i Herning, var dog ivrig efter at assistere – om end noget bitter over den manglende invitation. Lokalhistoriker Rud Kjems beskriver således, hvordan Dorf i 1909 modtog et brev fra Aakjær, hvori han udpegede en privat samling, der kunne danne grundlag for det efterstræbte museum i Skive. Han afsluttede brevet med forespørgslen:

---

1146 Zenius (1976), s. 229.
1147 Zenius påpeger, at Dansk Folkemuseums bondestuer er lige så sammenstykkede som Julius Exners (1825-1910) malerier. Ibid., s. 139.
1148 *Aarbog for Historisk Samfund for Skive og Omegn* (1910), s. 49.
1149 Aakjær (1919), s. 24.
Vil De tegne mig som Medlem af deres historiske Samfund: skønt ingen har anset mig for værdig til at deltage i de foreløbige Forhandlinger, vil jeg dog formode, at jeg kan gjøre Fyldest som en af de 'gemene' Tokroners-Mænd.1150  

I 1910 valgtes Aakjær til bestyrelsen, og året efter blev han hovedredaktør på årbogen, som han omdøbte til Skivebogen. I de efterfølgende 16 år bidrog han selv med 95 afhandlinger og stod således for majoriteten af årbogens indhold.1151 Aakjær var endvidere meget interesseret i museumssagen, hvilket hans engagement i at få oprettet en Blichersamling ved Herning Museum i fællesskab med H.P. Hansen, Trøstrups efterfølger,1152 indikerer, samt den senere forbindelse til Anders Uhrrskovs folkemuseum i Hillerød.1153 I modsætning til Sørensen var Aakjær dog primært interesseret i arbejdet med den historiske tid,1154 hvilket betød at arkæologien og oldtiden generelt ikke fik spalteplads i Skivebogen.1155 Allerede i 1910 forlod Dorf det historiske samfund, da han ville rejse til Amerika for at virke som præst blandt dansk-amerikanerne. Museets forbindelse til højskolebevægelsen blev derved mindsket og måske endda forværret grundet Aakjærs fortsatte polemik. Senest kom hans kritik af højskolen til udtryk i romanen Arbejdets Glaede (1914), der blev anmeldt af højskoleforstander Thomas Bredsdorff (1868-1922) i Højskolebladet, hvori Bredsdorff fremførte en generel kritik af de af realismens forfattere, som havde rødder i højskolebevægelsen.  


1150 Skivebogen (2016), s. 66.  
1151 Ifølge ham selv omtrent 1300 bogsider ”eller en hel del mere, end hele Bibelen udgør” ibid., s. 67.  
1152 Hansen (1960), s. 132.  
1153 Uhrskov (1963), s. 41, 167.  
1154 Aakjær studerede historie på Københavns Universitet fra 1895-1898, hvor særligt Kristian Erslevs forelæsninger inspirerede ham til det videre historiske virke.  
1155 Aakjær blev kendt for at opstille strenge krav til, hvad der kunne publiceres i Skivebogen, og Sørensen forsøgte kun én gang, men blev da afvist. Skivebogen (2016), s. 68.  
1156 Højskolebladet (1915), s. 667-668, 671.

Vi søger slægtens spor i stort og småt,  
i flinteøksen efter harvens tænder,  
i mosefundets smykke, plumpt og råt,  
i kirkens kvadre, lagt af brede hænder.  
Hvert skimlet skrift, hver skjoldet alterbog  
har gemt et gran af slægtens ve og våde  
nu skal de røbe mig, hvad vej jeg drog,  
og løfte mig en flig af livets gåde.1157

**Fejden med Sophus Müller**


[d]er er bragt betydelige Ofre for at tilvejebringe en historisk Samling i Skive, og disse Bestræbelser fortjener al mulig Støtte. Men de bør samtidig protestere mod Københavnersamlingens anmassende Forsøg paa at drage alt til Hovedstaden. Langt snarere

1157 Højskolesangbogen (2006), nr. 468.
maatte man gaa til en Decentralisation, saaledes, at en Del af Nationalmusæets Genstande blev flyttet ud i Landet til Nytte, Belæring og Fornøjelse for Folket.\textsuperscript{1158}

Sørensen selv bragte et mere afmålt indlæg den 28. oktober, hvori han erkendte, at "vore Arkæologer jo har berettiget Krav paa at vide, hvad der fremdrages af Vigtighed her i Landet."\textsuperscript{1159} I forlængelse deraf påpegede han dog, at sognepræsten Jens Larsen (?), der var finderen, ønskede at donere det til "Skivesamlingen", som han i øvrigt havde gjort med mange andre fund. Sørensen bekræd således til sidst, at "Nationalmusæet [ønskede] at beholde det, hvad vi dog vrider os noget ved".\textsuperscript{1160} Under titlen "En hensynsløs Museumsdirektør" gik det historiske samfund i offensiven mod Nationalmuseet den 30. november. Det historiske samfund rettede kritikken direkte mod Müllers person: "Der skal endog være Provinsmuseer, som systematisk hemmeligholder de bedste Fund for Nationalmusæet, fordi man kender Direktørens Mani".\textsuperscript{1161} Man insisterede endvidere på, at Skive havde lige så stor ret til sværdet, da "det er en dansk Samling."\textsuperscript{1162} En skribent, under pseudonymet "Urold", opfordrede den 6. december endvidere egnen til fælles front mod Müller og dennes "Trusler om, at Sværdet ikke bliver præpareret, inden Bestyrelsen giver efter".\textsuperscript{1163} Bemærkelsesværdigt er det endvidere, at den anonyme forfatter benyttede sig af betegnelserne "Statsmusæet" og "den verdensberømte videnskabelige Anstalt" om Nationalmuseet, hvilket formentligt var for at fremtvinge konnotationer om et centralismens og elitært museum. Verdensberommelsen var, ifølge Urold, nemlig "vundet ved en eksempellos Rovdrift af vore Kæmpehøje og Markfund."\textsuperscript{1164}

Rud Kjems beretter, at formanden for amtssamfundet samme dag modtog et brev fra Sophus Müller, der beklagede, "at der mangler Forståelse af, at der skyldes Nationalmuseet nogen Velvillie og Tillid".\textsuperscript{1165} Foruden denne beklagelse meddelte Müller, at sværdet ville blive sendt tilbage til Skive. Slaget om bronzesværdet var tilsyneladende vundet, men flere oldtidsinteresserede i egnen (og endda i det historiske samfund) mente, at behandlingen af Nationalmuseet – og Müller – var uacceptabel. Selv Sørensen, der ellers var tilfreds med udfaldet, måtte tage Nationalmuseet og dets direktør i forsvaret til Urolds polemik. Nationalmuseets arbejde med fredning taget i betragtning mente Sørensen, at det nærmere var

\textsuperscript{1158} \textit{Skive Folkeblad} (16.10.1912), s. 2.  
\textsuperscript{1159} Ibid. (28.10.1912), s. 1.  
\textsuperscript{1160} Ibid.  
\textsuperscript{1161} Ibid. (30.11.1912), s. 2.  
\textsuperscript{1162} Ibid. "Dansk" blev skrevet med fed, da Müller i sit brev til samfundets formand, borgmester Hastrup, havde beklaget, at sværdet var i "fremmede" hænder.  
\textsuperscript{1163} Ibid. (6.12.1912), s. 2.  
\textsuperscript{1164} Ibid.  
\textsuperscript{1165} Kjems (2009), s. 294.

Sørensens respekt for Müller betød dog ikke, at han ikke turde gå i rette med hans teorier, hvilket da også skete i november 1915, da Sørensen i Skive Folkeblad såede tvivl omkring Müllers tolkning af de såkaldte skåltegn (helleristningerne). Nationalmuseets direktør havde i en artikel i Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie (1914) tolket skåltegnene som værende religiøse soltegn. Sørensen mente i stedet, at det var "Ildens og ikke Solens Tegn." I februar 1916 sendte han et bearbejdet udkast af artiklen til Aarbøger for nordisk Oldkyndighed og Historie i håb om, at hans tydning af skåltegnene kunne publiceres i et videnskabeligt tidsskrift. Müller, der var redaktør på tidsskriften, afviste udkastet med henvisning til, at det allerede var publiceret andetsteds (i Skive Folkeblad). Året efter blev Sørensen underrettet om, at Müller i tidsskriftet havde lavet en ny tolkning af skåltegnene, der også pegede i retning af, at det nærmere var ildens tegn. For Sørensen var det et åbenlyst forræderi begået af Müller, og han kunne ikke undgå at reflektere over, hvad han opfattede som et usundt forhold mellem museumsvæsenets centrum og periferi.

1166 Skive Folkeblad (10.12.1912), s. 1.
1167 Ibid.
1168 Ibid. (11.12.1912), s. 2.
1169 Ibid. (17.12.1912), s. 1-2.
1170 Kjems (2009), s. 316-317.
1171 Ibid., s. 336-337.
1172 Igen i Fortid og Nutid (1916) havde han kritiseret Müllers tolkning af knusesten. Ibid., s. 248-254.
1173 Müller (1914), s. 265.
1174 Skive Folkeblad (10.11.1915), s. 1.
Ja, havde vort Nationalmuseum ikke faaet tilsendt mangt et godt Fund fra Folkets brede Lægmandslag, havde det nok ikke været så rigt, som det er; men desuagtet nævnes saadanne Hjælpere som en Gaardmand, en Husmand eller en Arbejder, men ikke med Navn. De sættes i Klasse med andre Graveredskaber: en Skovl, en Greb eller en Spade.\textsuperscript{1175}

Redaktionen på \textit{Skive Folkeblad} og Jeppe Aakjær havde fulgt sagen og tog nu Sørensen i forsvar. Den 24. oktober 1917 bemærkede redaktionen således, at "Det er ikke Dr. phil. Sophus Müller, men Træhandler Niels Sørensen, Lem, som har gjort en interessant videnskabelig Opdagelse."\textsuperscript{1176} Redaktør Carl Hansen (1870-1940), der også havde været kritisk overfor Müller i forbindelse med uenigheden omkring bronzesværdet, trak linjerne hårdt op. Müller tituleres pompøst med sin doktorgrad overfor træhandleren fra Lem. Det er lægmand, der misbruges af den lærde. "Det gaar ogsa undertiden saadan, at een gør Opdagelsen, og en anden høster Æren derfor"\textsuperscript{1177} sluttede Hansen sin artikel. Müller replicerede den 27. oktober i \textit{Skive Folkeblad}, at han ikke mindedes Sørensens artikel i avisen, da han skrev sin egen artikel til tidsskriftet. Inspirationen til at hans nye tolkning var kommet fra "nogle nyfundne Sten og nogle etnografiske Sammenstillinger".\textsuperscript{1178} Redaktionen vedhæftede en kommentar, hvor de konkluderede, at:

[d]er er akkurat saa stor Forskel som der er Forskel paa en Arkæolog og en Folklorist. Ad to forskellige Veje er Folkloristen og Arkæologen naaet til eet og samme Resultat. Men Folkloristen kom med sin Tydning et Aar før Arkæologen. Den sidste kunde blot bekræfte, hvad den første havde opdaget.\textsuperscript{1179}

I forlængelse heraf reflekteredes over forholdet til videnskaben, hvor det konkluderes, at de bedste folklorister ikke nødvendigvis var videnskabsmænd. Deres styrke, modsat

\begin{footnotesize}
\begin{itemize}
\item \textsuperscript{1175} Kjems (2009), s. 356.
\item \textsuperscript{1176} \textit{Skive Folkeblad} (24.10.1917), s. 3.
\item \textsuperscript{1177} Ibid.
\item \textsuperscript{1178} Ibid. (27.10.1917), s. 1.
\item \textsuperscript{1179} Ibid.
\end{itemize}
\end{footnotesize}
videnskabsmændenes, var deres evne til at "indleve" sig i fortidens forestillingsverden. Sørensen var, ifølge redaktionen, en sådan folklorist, der kunne "leve og tænke sammen med Oldtidsfolkene", og derved kunne han opnå en dybere forståelse end den, som Müller indledningsvis var kommet frem til. Indlevelsen og den historisk-poetiske forståelse af fortiden var altså en vigtig vej til erkendelsen. "Lad saa ogsaa den fattige Mand faa den Ret, der tilkommer ham". I Skivebogen bragte Aakjær et hændelsesforløb og afsluttede – som altid – med en polemisk bemærkning, og fremhævede, ligesom Hansen, det asymmetriske forhold mellem lægmand og lærer:

Har en Mand her fra Landsdelen nu endelig fundet en Tydning, som Lærdommen kan tiljuble sit Bifald, da er der Grund til for os at være stolte af denne Mand; men der er sandelig ingen Grund til for en lærer og i Forvejen hæderkronet Dr. phil. at pynte sig med hans Laurbær eller fortie hans soleklare Førsteret.

Aakjærns polemik, og den efterfølgende debat i de større aviser, resulterede i et møde mellem denne og Müller på Nationalmuseet i december. Mødet fandt sted den 13. december, om hvilket Aakjær berettede til Carl Hansen den efterfølgende dag. Müller, der på dette tidspunkt led under en voldsom hørenedsættelse, fremstod for ham  som en "stokdøv Olding", der krævede særbehandling. Om Müllers opførsel og holdning til Sørensen noterede Aakjær, at han:

har aldrig truffet en saa rendyrket Bureaurat. Han talte om Niels Sørensen med en Foragt saa ingen Konsul i det gamle Rom kunde nævne sin usleste Slave med større Haan.


---

1180 Ibid.
1181 Ibid.
1182 Kjems (2009), s. 360.
1183 Skive Folkeblad (20.12.1917), s. 2.
var ikke uvæsentlig, da den indeholder et ønske om genoprejsning i efterlivet. Lazarus bæres efter sin død af engle til Abrahams skød, hvorimod den rige mand pintes.

Sørensen døde den 10. august 1919 i en alder af 56 år som følge af sygdom. I forbindelse med afsløringen af en mindesten over Skive Museums grundlægger, fremhævede redaktør Hansen med afsæt i indledningsstrofen til *Guldhornene*:

Saaledes synger Oehlenschläger om Guldhornene, og saaledes synger Længslen og Forskertrangen i Menneskets Sjæl. Denne Sten skal minde Efterslægten om en Forskersjæl, der uden Spor af videnskabelig Uddannelse saa klarere gennem Oldtidstaagen end tusind andre.1184

Mindeordet indikerer en interessant vekselvirkning mellem lægmand og lærd, mellem følelse og fornuft, der går igen i beskrivelsen af de folkelige museumsmænd.1185 Aakjær berettede i sit mindeord over Sørensen om deres lange ture over Vestsalling, hvor Sørensen beskrives som ”en utrættelig Søger efter det Gamle”,1186 der førstod sin hjemstavn. ”Denne Almuesmand kunde grique en raat forarbejdet Sten fra Ageren og over denne Sten holde en Forelæsning, der kunde sige Sparto til nogen Professors”1187 konkluderede Aakjær. De trange kår, sygdomsforløbet og begrænset opbakning i lokalområdet betød dog, at museumsprojektet allerede fra 1911 stagnerede. Et manglende fokus på nyere historie – særligt bondekulturen – gav museet en hård opstart, og samlingen fik svært ved at finde sit fodfæste, da Sørensen stædigt forfulgte sine arkæologiske interesser, hvilket i sidste ende bragte ham i konflikt med Müller. Sørensen havde i mindre grad end eksempelvis Trøstrup et grundtvigiansk netværk at trække på. Redaktionen på *Skive Folkeblad* var ham venligt stemt og donerede små beløb og lokaler, men efter at Dorf forlod posten som formand for det amtshistoriske samfund, var kontakten til det grundtvigske begrænset. Sørensen havde ingen folke- eller landstingsmænd, der kunne kæmpe for Skive Museum, som det havde været tilfældet for Trøstrup i Herning, og han havde ingen tætte forbindelser til det kulturhistoriske miljø på højskolerne.

I Aakjær fandt han en allieret, men denne interesserede sig primært for det historiske, og hans polemiske forfatterskab besværliggjorde forholdet til højskolebevægelsen. Marius Kristensen,
der i øvrigt var mere venligt stemt overfor Aakjær end de fleste højskolefolk, skrev dog et mindeord over Sørensen til Danske Studier, hvori han blandt andet fremhævede fejden med Müller. ”Nogle vil måske også mindes, at han tidligere end direktør Sophus Müller opfattede de ”skålformede fordybninger” som ildmærker, dog på grund af et andet ræsonnement.” Else Christensen (?), Sørensens efterfølger, formåede dog løbende at opbygge samlingen og interessen for museet hvilket i 1940 resulterede i, at man både havde genstande og penge nok til at bygge og udstille i en ny museumsbygning.

4.3. Den symbiotiske fortælling
Den aldrende Sophus Müller trak sig gradvist mere og mere fra de offentlige debatter fra 1910 og frem til sin fratrædelse i 1921, hvilket lettede samaarbejdet mellem centrum og periferi væsentligt.


---

1188 Højskolebladet (1918), s. 57-58.
1189 Danske Studier (1919), s. 155.
1190 I 1942 åbnede den nye moderne museumsbygning, tegnet af arkitekten Leopold Teschl.
1191 Bror til den mangeårige redaktør af højskolebladet Konrad Jørgensen (1849-1921).
1192 Højskolebladet (1917), s. 440-441.
problematisk og sammenstykkede Saga”.\footnote{1193} Højskole- og seminarielærer Marius Sørensen (1853-1939) beskrev den svære vekselvirkning imellem videnskab og poesi med et generationshistorisk perspektiv: "Naar man er opvokset i Romantikkens Tid, da Folk »troede for meget«, og man faar sin Lærergerning i Realismsens Tid, da Folk »tror for lidt«, saa kommer der let noget vaklende".\footnote{1194} Han forklarede, at dette tidehverv imellem romantik og realisme havde kastet mange af samtidens folkemindeforskere og videnskabsmænd ud i en krise, der klemte dem imellem den historisk-poetiske og videnskabelige erkendelse af fortiden. Sørensen mente dog, at der fandtes en gylden middelvej, hvorved videnskab og folkelighed kunne forenes. I historiefaget erkendte han, at den "historiske Kritiks Væsen og Værdi" i samtiden var stor, men at poesien ikke nødvendigvis behøvedes at lide under dens frem march. Hvis bare man havde "den Tro, at en højere Magt styrer og leder Folkets Udvikling", så kunne det "poetiske skønne" vedblive at være en central del i studierne af fortiden.\footnote{1195} Om arkæologiens og museumssagens begyndelse satte han netop troen og poesien  som udgangspunkt for, at den museale videnskab kunne vokse frem:

\begin{quotation}
Med Fundet af den store Jelling-Runesten begynder Danskernes beundringsværdige Arbejde med at drage Oldsager frem af Danmarks Moderskød. Man vil jo sige, at hvis danske Lærde paa nogen af Videnskabens Omraader har været Foregangsmænd, Vejledere for andre Folks Lærde, saa er det paa Oldkyndighedens; derfor ligger der poetisk Glans over Begyndelsen.\footnote{1196}
\end{quotation}

Ole Worm havde efter sigende læst de poetiske beretninger om Jellingeminderne, hvilket vækkede en "mægtig Lyst til Oldgranskning"\footnote{1197} i ham. Videnskabens poetiske fødsel flankeredes endvidere af dets folkelige ophav med henvisning til bondepigen Kirstine Svendsens fund af det store guldhorn fire år før, at Worm fik udgivet Monumenta Danica (1643).\footnote{1198}

Anstødsstenen til at dette (gammel)nye symbiotiske forhold blev italesat, var Nationalmuseets trange kår på Prinsens Palæ, hvor brandfare og pladsmangel var en tilbagevendende udfordring for samlingerne. Müller havde allerede påtalt det i 1907 i sin jubilæumsbog over Nationalmuseet, hvilket var et opråb, der allerede dengang mødte genklang hos prominente
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højskolefolk,\textsuperscript{1199} men sagen syntes dog ikke at have vundet bred opbakning. I 1921 bragte Søren Alkærsig så en status over Nationalmuseet i perioden 1917-1920. Han fremhævede de imponerende fund, udgravninger og fredlysninger, der var blevet foretaget i perioden, men påpegede at museet endnu en gang klagede over ”dårlige og aldeles utilstrækkelige lokaler” samt brandfare.\textsuperscript{1200} De samme kummerlige omstændigheder kunne Alkærsig opremse om Kronborg efter at have læst museumsmanden Emil Ferdinand Svitzer Lunds (1858-1928) skrift om ”Kronborgmuseet”.\textsuperscript{1201} Lund afsluttede skriftet med mottoet, at det danske folks menings burde høres om museumssagen, hvortil Alkærsig spurgte, hvad det kunne nytte: ”Vi lod Koldinghus brænde i 1808, Frederiksborg i 1859, Kristiansborg i 1884, skal den samme ulykke på grund af denne sære ligegyldighed – ramme også Kronborg og Prinsens Palæ?”\textsuperscript{1202} Interessen for hovedmuseet i København var dog væsentlig større i højskolekredse, end den havde været det tidligere, hvilket blandt andet skyldes Alkærsigs egen indsats i debatterne. I anledningen af Worsaaes 100-års fødselsdag den 14. marts 1921 skrev Marius Kristensen et stort mindeord i \textit{Højskolebladet}, hvor han fremhævede det fælles ophav for både den skrevne og materielle oldgranskning i fællesskabet mellem Rasmus Nyerup og lingvisten Rasmus Rask (1784-1832). Worsaae fremhævedes i Kristensens gengivelse som periferiens søn, ”amtsforvaltersønnen fra Vejle”, der kom til centrum og hævdede ”oldfundenes egen tale imod den lærde henførelse”,\textsuperscript{i203} i god tråd med sin læremester Thomsen, der ej heller var en lærd mand. Kristensen betragtede med velvilje lægmandens indtog på Oldnordisk Museum, da videnskaben ellers ofte kom på den ”afvej at bygge på lærde sammenkædninger” i stedet for praktisk erfaring og sammenligninger. Hos Kristensen repræsenterer det folkelige – lægmanden – et væsentligt korrektiv til videnskaben, der ellers ville forfalde til ”verdensfjern rationalisme”. Det er en opfattelse, der kan spejles i Grundtvigs kritik af den rendyrkede rationalisme.\textsuperscript{1204} Worsaae mistede, ifølge Kristensen, aldrig forbindelsen til folket på trods af, at han fik en velynder i kong Frederik den 7. og blev Højres kultusminister under kong Christian den 9. Foruden opråb i tidsskrifter og blade var bevidstheden omkring museumssagen også blevet mere præsent alene ved det faktum, at der efterhånden var flere kulturhistoriske museer i alle kongerigets kroge.\textsuperscript{1205}

\textsuperscript{1199} Seovenfor.
\textsuperscript{1200} Højskolebladet (1921), s. 1443.
\textsuperscript{1201} Handels- og søfartsmuseet (1915-2013). I 2011/2012 skiftede museet navn til M/S Museet for Søfart.
\textsuperscript{1202} Højskolebladet (1921), s. 1146.
\textsuperscript{i203} Ibid., s. 323.
\textsuperscript{1204} Første analyseafsnit.
\textsuperscript{1205} Rasmussen (1979b), s. 87-142.
Grundtvigsk agitation for Nationalmuseet

Derudover arrangeredes historiske festdage, såsom den nationalhistoriske dag i Ribe den 3. juli 1921, hvor der blandt andet fremvistes almuedragter, landbrugshistoriske genstande, opførtes gamle folkedanse samt oplæstes folkeminder.\footnote{Højskolebladet (1921), s. 843-844.} I den efterfølgende vinter brugte Kristensen den svenske museumsmands Oscar Montelius (1843-1921) død til at slå et slag for museumssagen. Montelius havde under sit sidste foredrag i København netop påtalt Nationalmuseets beklagelige tilstand og opfordret til, at der blev samlet penge ind til at nyordne og sikre samlingerne for, at det var for sent.\footnote{Ibid., s. 1415.} I januar 1922 intensiverede \textit{Højskolebladet} sin agitation for hovedmuseet i København med advarslen om, at ”Forholdene paa Nationalmuseet, som det nu er ordnet, [er] ikke blot uheldige, men ligefrem uforsvarlige.”\footnote{Ibid., s. 57-58.} Redaktionen påpegede, at det var en sag, der ikke kun kunne interessere ”Hovedstaden”, men ligeledes ”Landbefolkningen”, da det jo var ude på markerne og i moserne, at ”Nationalmuseets Rigdomme er erhvervede.”\footnote{Ibid., s. 59.} Centrum og periferi forbindes her eksplicit i en symbiose, hvor periferien representerer det folkelige og centrummet det videnskabelige. Samlingerne i København var i deres essens folkelige værdier og minder, der blev ordnede og oplyst ved videnskabens hjælp. Hverken læg eller lærd, periferi eller centrum, kunne – eller skulle – undværes i denne erkendelses- og formidlingsproces.

Her ude fra, hvor Folkehøjskolen med saa stort Held har søgt at vække den historiske Sans og i Forbindelse dermed Sansen for aandelige Værdier overhovedet, og hvor det ene historiske Samfund er dannet efter det andet, baret oppe af den Lyst og Trang til at leve i Mindet, som synes at være den danske Folkenatur medfødt, · herude fra vil og maa der rejse sig et stærkt Krav om, at Nationalmuseets Forhold snarest muligt maa ordnes saaledes, at den truende Fare afværges.\footnote{Ibid.}

Det folkelige perspektiv var også blevet proponeret i hovedstadens aviser, hvor skolemanden og arkivaren Kristian Bure (1884-1965), med reference til Anton Nielsens skriverier omkring Dansk Folkemuseum i 1870’erne,\footnote{”Brev til Bonden”. Se første analyseafsnit.} skrev indlægget ”Til den danske Bonde” i \textit{Berlingske Tidende}, hvori han fastslog, at ”Naar Danmark nu ejer Jordens bedste Oldtidssamling, er
Takken derfor den danske Bondes.”\textsuperscript{1212} Indlægget afrundedes med et opråb om hjælp til Nationalmuseet i form af et poetisk resumé af museets historie og dets folkelige ophav.

Stenene raaber. De hvisker sammen ved Nattetide om de varme, kærlige Hænder, der gled følende, undrende hen over dem, da de atter droges frem i Dagens Lys; de taler om de lave Stuer, hvor de gemtes længe, før Bonden nændede at skille sig ved dem; de taler om den Landsbylærer, der ikke spiste Smør paa sit Brød, blot for at faa Raad til at samle de gamle Stene, om den søere Præst, der stod Vagt, hver Gang en Gravhøj blev Sløjft.\textsuperscript{1213}

Redaktionen på \textit{Højskolebladet} tilsluttede sig Bures indlæg og håbede, at højskolernes gerning havde båret frugt i forhold til at indpode et trofast sindelag i folket, når det omhandelede minderne om de henfarne slægter.\textsuperscript{1214} Den 28. april bragte \textit{Højskolebladet} endnu et indlæg om sagen – igen fra redaktør Helge Skovmands pen – hvor ”Nationalmuseets Omordning” slet og ret erklæredes for en ”Folkesag”.\textsuperscript{1215} Igen fødes museet og videnskaben ud af den historiske sans, der blev knæs af den romantiske digtning. Nationalmuseet får dermed sit idéhistoriske ophav i romantikken, og dets medskabere bliver bemærkelsesværdigt nok Oehlenschlæger, Grundtvig, Blicher og deres efterfølgere.

Om Livet var saa herligt i Oldtiden – »da det straalede i Norden, da Himlen var paa Jorden«\textsuperscript{1216} - som man i det 19. Aarhundredes Begyndelsen undetiden forestillede sig, det kan vi vel have vore Tvivl om. Men Øhlenschlæger og Grundtvig (...) har gjort det klart, at skal der frembringes Aandsværdier i Danmark, saa maa der først ske en historisk Berøring, en Befrugtning af Minder. Det var dette, der var Tilfældet med Øhlenschlæger, Grundtvig, Ingemann og Blicher (...) Og midt i den samme Strøm staar vort Nationalmuseum.\textsuperscript{1217}

Nyrup var formet ”med Liv og Sjæl” af den bevægelse, som digterne havde sat i gang. Forsker og digter mødtes, ifølge Skovmand, som venner ved gravhøjen, hvor digteren åbnede sit sind og forskeren højen. Begge bidrog de dermed til en oplysning og oplivelse af fortiden. Skovmand
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underspillede dermed (eller var uvidende om) konflikten mellem arkæologerne og digterne, som fremhævet af Jensen,\textsuperscript{1218} eller som den fremtræder i eksempelvis Grundtvigs "Et Par Ord om vore Oldtids Minder" (1809), Blichers "Oldsagn paa Alheden" (1823) og "Fjorten Dage i Jylland" (1836). Det var et gensidigt afhængigt forhold, hvor også digtningen havde behov for videnskaben. Den erfarede "Virkelighed" måtte have et sandt og redeligt forhold til digtningen og kunsten, hvis disse skulle gøre gavn i livet.

\textbf{Historiske festdage}

Skovmand opremsede slutteligt nogle muligheder for, hvordan man kunne støtte sagen, hvor særligt arrangeringen af "Historiske Folkefester", formentlig under indtryk af den nationalhistoriske dag i Kolding året før, anbefaleses.\textsuperscript{1219} Det skulle ikke bare være en "museumsfest", men en mere holistisk festivitas, en "[f]est for Historien paa et bredt folkeligt Grundlag."\textsuperscript{1220} Det danske folk var, ifølge Skovmand, et folk med en særlig historisk sans og lyst til at dvæle ved minderne: "Dets [folket] væsen, dets Vilje, dets Evne er først og fremmest \textit{historisk} bestemt."\textsuperscript{1221} Derfor var de historiske fester også en fejring af det danske folk, men mest en fest, hvor Nationalmuseets "berettigede Krav" skulle indtage en central plads. Skovmand krævede handling fra de historiske samfund, lokalmuseerne og ikke mindst højskolerne:

\begin{quote}
der ved deres egen Historie er uadskilleligt sammenknyttede med den Bevægelse i Aarhundredet, hvis ene Frugt blev Øhlenschlægers Digtning (...) og hvis anden Frugt blev – Nationalmuseet og Arkæologiens Gennembrud i Danmark og senere den betydelige danske Folkemindeforskning.\textsuperscript{1222}
\end{quote}
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ikke bare fysisk, men også åndeligt ved den ”danske digtning" og nordiske forskning.”
Poesi og videnskab kædedes da atter sammen. Marius Kristensen, der deltog i festlighederne, noterede, at sagen mødte bred opbakning særligt efter, at de fremmødte fik forevist en række lysbilleder fra Nationalmuseets lokaler. P. Eliasen, der var formand for amtssamfundet, orkestrerede dagen, og Kristensen bemærkede, at foruden museumssagen, var det også en glædesdag: ”en folkefest med god sang og med gode foredrag om det oldnordiskes betydning for dansk digtning og dansk kunst.”

4.3.1. Müllers arv og Mackeprangs retning
Nationalmuseets direktør Mouritz Mackeprang, der i kraft af sit bestyrelsesarbejde i Dansk historisk Fællesforening og Historisk Samfund for Sønderjylland, havde udviklet et godt forhold til højskolemændene, greb også muligheden for at råbe vagt i gevær vedrørende museets pressede stilling i Højskolebladet. Fredag den 26. maj bragtes en stor forsideartikel i bladet af Mackeprang, hvor han diskuterede Nationalmuseets vilkår og fremtid.


1223 Oehlenschläger, Grundtvig og Ingemann.
1224 Højskolebladet (1922), s. 650.
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1226 Fra 1923 sammen med Marius Kristensen.
1227 Højskolebladet (1922), s. 593.
1228 Ibid.
1229 Ibid., s. 594.
Dage”. Ignorerede, som fremhævet ovenfor, også Sophus Müller og lovpriste i stedet Folkemuseet og Olsen. I sit mindeord over Bernhard Olsen, der døde den 17. juli 1922, fremhævede forstander på Grundtvigs Højskole Hans Rosendal – ikke ubegrundet – endog, at Sophus Müller var en indædt modstander af folkemuseet, hvorimod Worsaaes assistance og interesse for Olsens projekt roser. Om samtidens museumssfolk noterede han i øvrigt, at ”Fagmændene savnede i en uhyggelig Grad Kundskaber på dette endnu uopdyrkede Felt, men savnede derimod ikke en vis fornem Overlegenhed”. Olsen fandt, først i Worsaaes, ingen støtte hos de lærde, men derimod blandt højskolefolkene, da han flyttede museet til Lyngby. Derude, blandt Dansk Landbrugsmuseum og Rosendals egen Højskole ”førerfoges en Ungdomskare, der måtte ventes at have åbne Øjne for, hvad dette Museum havde at betyde”.

**Grundtvigianerne rykker ind i Prinsens Palæ**

I 1925 råbte Mackeprang atter vagt i gevær og bønfaldt direkte højskolebevægelsen om assistance i sagen.

Nu er, for at bruge Vilhelm Andersens Ord, Nationens Mindehal blevet et Pulterkammer: skaf Museet gode Kaar, saa skal dets Samlinger ikke blot som nu være en Fundgrube for Videnskabsmanden, men tillige blive en Billedbog, hvor Folket paa hvert Blad kan se sin Fortid og sine Minder. Jeg stoler paa, at den danske Højskole og dets mange Venner vil være i første Række, naar det gælder om at hjælpe med at bidrage hertil...

Nationalmuseets direktør havde ikke forregnet sig. En måned senere indledte højskolelærer Peter Andresen et storstilet oplysningsprojekt om Nationalmuseets historie og forskning i *Højskolebladet*. I februar opfordrede han til, at højskolerne startede en pengeindsamling til fordel for Nationalmuseet, der på daværende tidspunkt kunne beskrives mere som et ”lagerrum end et museum.” I forlængelse heraf advarede Marius Kristensen i marts om, at museets yngste afdeling ”Dansk Folkemuseum, som slet ikke har plads, men tæt sammenstuvet findes

1230 Fra Nationalmuseets Arbejdsmark (1928), s. 1.
1231 Højskolebladet (1922), s. 976.
1232 Ibid., s. 973.
1233 Ibid., s. 975.
1234 Ibid., (1925) s. 240.
1235 Ibid., s. 275.
dels i Panoptikonbygningen ved banegården, dels ude i Lyngby” hidtil havde været overset. Han tilskyndede, at man støttede sagen økonomisk, så der kunne skaffes plads ”til vort folks historiske billedbog”1236 og henviste derved til Mackeprangs tidligere indlæg om Nationalmuseet som en billedbog for folket.


Andresen fortsatte senere i marts med et oplysende indlæg omkring den danske oldtid og forskning, hvor han fastslog, at intet ”museum fortæller den danske saga bedre” end museet i København1239 og afrundede sin artikel med en parafrasering af Cato den Ældre (234-149 f.kr.), hvor han foreslog, at man afsluttede sine sætninger med følgende sentens: ”Iøvrigt er det min mening at Nationalmusæet skal have ny bygninger”.1240 De efterfølgende måneder skrev Andresen store levnedsskildringer over Thomsen, Worsaae og Müller, de ”Tre mænd, der hegnerede vore oldtidsminder.”1241 Andresen indleder sin skildring af Nationalmuseets historie med den ”fynske bondsøn, Rasmus Nyerup”,1242 og understregede, i forlængelse af de forrige

1236 Ibid., s. 300.  
1237 Ibid., s. 390.  
1238 Ibid., s. 390.  
1239 Ibid., s. 337.  
1240 Ibid., s. 340.  
1241 Ibid., s. 425.  
1242 Ibid.
fremstillinger, museets folkelige ophav. Thomsen formåede til gengæld at bygge bro mellem forskning og publikum, han "samlede de besøgende omkring sig, fangede hurtig deres interesse og forstod at holde den vedlige, idet han stadig havde en ting i baghånden, som de endelig måtte se."\textsuperscript{1243} I skildringen af Worsaae fremhæves det endnu en gang, at han var ud af bondeæt: "Hans fader var amtsforvalter – en bondesøn fra Vendsyssel."\textsuperscript{1244} Fra faderen fik han sagn og historier, men ligeledes interessen for den materielle kulturarv og den gryende arkæologi. Skildringen af Worsaae minder til forveksling om de af Mackeprangs, Rosendals og Hansens, hvori Worsaaes virke for folkemuseet og modstand mod de gamle lærde fremhæves.


\begin{quote}
Gennem store historiske Fremstillinger lærer vi vort Folks Historie at kende ved den moderne Forsknings og Fremstillings Kunst; gennem Udgivelsen af de historiske Kildeskrifter, vi før har omtalt her, møder vi Fortidens eget Syn paa Begivenhederne og Personer; gennem Nationalmuseets Arbejde stedes vi Ansigt til Ansigt med Brudstykker af Fortiden Selv, lærer at lytte til selve Tingenes Tale.\textsuperscript{1246}
\end{quote}

Bemærkelsesværdigt nok indtager Christiansen en position, hvor den enkelte genstand står centralt, men i modsætning til eksempelvis Müllers fremstilling, var genstandene i Christiansens perspektiv besjælede og gav et levende indblik i fortiden. Det er en art materialisering af tidsligheden, nærmest som en portal, eller med hans egne ord: "de giver en Stump af fjerne Tiders Virkelighed, som griver Virkelighedsmennesket i os."\textsuperscript{1247} Nationalmuseet og højskolebevægelsen havde, ifølge Christiansen, alle dage haft et
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\end{flushright}
venskabeligt forhold, hvor højskolerne fungerede som et første møde for lokale oldgranskere, der ønskede at indhente oplysning, udlevere genstande til undersøgelse eller donere til samlingerne. I den sammenhæng havde "Mændene fra Prinsens Palæ faaet en god Modtagele i vore gaarde og følt sig blandt Mennesker, der forstod deres Gerning og med Spænding fulgte deres Arbejde."1248

Dernæst fulgte Andresens sidste levnedsskildring, denne gang over Sophus Müller. Andresen, der havde fulgt dennes virke siden slutningen af det forrige århundrede, var bevidst omkring, at Müller, i en museumspolitisk forstand, var en omdiskuteret karakter. Hans folkelige indføringer i Nordens og Danmarks oldtid havde dog vundet bred anerkendelse – også i højskolekredse, som vist ovenfor. Derfor fokuserede Andresen netop på den skriftlige produktion. Modsat de andre store museumsmænd bemærkede han dog også, at Müller var opvokset i "et fint kunst- og videnskabeligt interesseret hjem og udgået af en lærd slægt."1249

Andresen påpegede dog, at den lærde kultur Müller kom ud af, og den deraf afledte videnskabelige strenghed havde bidraget til en mere professionel omgang med oldtidsfundene, der sikrede deres konservering for eftertiden. Han afsluttede artiklen med et forsøg på at skildre Müllers karakter, hvor Andresen bemærkelsesværdigt nok mente, at "Hvor kunst og videnskab mødes, ligger i særlig grad denne mands evner."1250 I denne henseende henvistes der formentligt til Müllers skriftlige publikationer.

Efter Andresens levnedsskildring fulgte en skriftlig gennemgang af Nationalmuseets samlinger, hvor de respektive afdelings særgenstande (og kummerlige vilkår) fremhævedes: "Solvognen og Gundestrupkedlen har forputtet sig i skumle Kroge",1251 samt opfordringen til læserne om at "give vor Skærv til Danmarks nye Nationalmuseum."1252

Poesien


---

1248 Ibid., s. 598.
1249 Ibid., s. 599.
1250 Ibid., s. 602.
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fra Oehlenschlägers Sanct Hansaften-Spil (1803) om oldtidshøjen og efterfulgtes af to strofer fra Grundtvigs Gunderslev Skov (1808).


**_Historiens Sang_ (1916)**

Vi søger Slægtens Spor i stort og smaat,
i Flinteøksen efter Harvens Tænder.
i Mosefundets Smykke, plumpt og raat,
i Kirkens Kvadre, lagt af brede
Hænder.  

**_Guldhornenes_ (1802)**

De higer og söger
i gamle Böger,
i oplukte Höie
Med speidende Öie,
Paa Sværd og Skiolde
I muldne Volde,
Paa Runestene
Blandt smuldnede Bene.

Afslutningsvis var det digter og forfatter Valdemar Rørdams _Nationalmuseet_, der oprindeligt var blevet bragt i _Berlingske Tidende_ (1925).

Der staar nu Himbrernes Offerskaal
og syder om romerske Sejre,
mens Malmklinger mumler det
Bjarkemaal,
som ildvinget fløj over Lejre;
og af Torveskjul
steg Solgudens Hjul,
go forunderligt nær
kom Lurnernes Klang
med Skjoldunge-Tanker om Danefærd

---

1253 Vers 42-49 i prologen.
1254 Vers 5-16.
1255 _Højskolebladet_ (1925), s. 607.
fra Sø til Sø og fra Vang til Vang.
End varsler de gamle Vartegn stort
i Danmarks trebuede Østersøport.  

Efter det poetiske indslag bragtes uddrag af den nyligt afdøde svenske rigsantikvar Oscar Montelius tale, der mindede om, at museets bevarelse ikke kun var et spørgsmål for danskerne, men tillige et, der vedrørte hele den ”internationale Videnskab og Kultur.”


### 4.4. Hjemstavnsbevægelsen


---

1256 Ibid., s. 608.
1257 Ibid., s. 609.
1258 Furdal (2016), s. 92.

Hjemstavnsforskning og -kultur


Det kulturelle aspekt var langt mere proaktivt, da det ikke bare fordrod en beskyttelse af fortidens overleverede værdier og kulturarv, men tillige ønskede "at skabe nye værdier.”1260 Teori og praksis, videnskab og folkelighed smelte, ifølge Knudsen, sammen i hjemstavnskultur og forskning. Det var en videnskabelig disciplin, der fordrod et dynamisk forhold mellem fag- og lægmand:

Opgaven bliver da at give et levende Billede af Hjemstavnens Udvikling, at oprulle dens ›Drama‹, og at deltage i et Kulturarbejde, der faar Betydning for Videnskaben ved i Samarbejde mellem lærd og læg at tilvejebringe Materiale til videnskabelig Undersøgelse og Kontrol, for Folkeoplyssningen ved at give selvstændigt aandeligt Arbejde til videre Kredse og for Folkeopdragelsen ved at knytte Børn, unge og voksne bevidst til deres naturlige Omgivelser og derved til Land og Folk.1261

Knudssens beskrivelse af hjemstavnsforskningen og -kulturen, var et forsøg på at realisere de tanker, som Grundtvig havde ytret under debatterne på Rigsdagen, som vist i indledningen. Og man aner Grundtvigs røst i Knudssens ord, når han hidkalder sig et særligt "dansk og nordisk Syn paa Aandsfrihed", som afsæt for hjemstavnsarbejdet. Mødsat en klassisk videnskabelig

1259 Programmet er gengivet i Furdal (2016), s. 506-508.
1260 Knudsen (1939), s. 9.
1261 Ibid., s. 10.
tilgang insisterede han på, at man ikke blot måtte forstå sit felt, men ”føle og opleve” det.\footnote{1262} På den anden side anes også et forsøg på at rehabiliter visse discipliner og tilgange til videnskaben, der i et folkeligt perspektiv på Grundtvigs sidste dage, og i den unge højskolebevægelse, var blevet ringeagtede.\footnote{1263} Den ”saakaldte akademiske Oplysning og Dannelse” skulle sættes i forbindelse med det folkelige arbejde, og Knudsen nævner derfor videnskabstunge institutioner som Geodætisk Institut (kartografi), Danmarks Geologiske Undersøgelse (geologi) og Nationalmuseet (arkæologi).\footnote{1264} Folkloristen Jette Mona Jensen påpeger hjemstavnsarbejdets ”søgen-tilbage-i-tiden” samt levendegørelse af folkeånden gennem fortiden, og derfor er det heller ikke overraskende, at et senere medlem af en hjemstavnsforening i 1958 påberåbte sig N.F.S. Grundtvig som forbillede.\footnote{1265}

**Hjemstavnsmuseet**


Håndbogen præsenterede dernæst forskellige discipliner og uddybede, hvordan disse kunne assistere hjemstavnskulturen. Foruden arkæolog og eskimolog fra Nationalmuseet Therkel Mathiassens (1892-1967) indlæg om ”Oldforskningen” er det værd at bemærke, at Mackeprang, der nu var direktør for Nationalmuseet, og kredslæge J.S. Møller begge bidrog med indlæg omkring museernes betydning for hjemstavnskulturen. Mathiassens indlæg udmærker sig ved at være en stringent videnskabelig gennemgang af arbejdet med og fund af oldtidslevn. I Mathiassens indlæg aner man den ”Müllerske” ideologi, særligt arkæologiens og Nationalmuseets centrale stilling. Det kommer blandt andet til udtryk ved, at Mathiassen mente, at hjemstavnskulturen burde tjene videnskaben, og han noterede således, at hjemstavnsforskeren på mange måder kunne virke til gavn for den ”arkæologiske Videnskab”\footnote{1267} Han afsluttede med en løftet pegefinger til hjemstavnsforskeren om, at ”han maa ikke glemme, at videnskabeligt enestaaende Fund bør have sin Plads i Nationalmuseet,” –

---

\footnote{1262} Ibid., s. 13.  
\footnote{1263} Korsgaard (1997), s. 185.  
\footnote{1264} Knudsen (1939), s. 10.  
\footnote{1265} Jensen (1992), s. 60.  
\footnote{1266} Ibid., s. 12.  
\footnote{1267} Mathiassen (1939), s. 74.
og bemærkelsesværdigt nok i forhold til forholdet mellem centrum og periferi, fortsatte han:
"hele Landets – ikke Københavns – Museum, hvor det videnskabelige Studium drives."\(^{1268}\)


Det har ikke blot udvidet Billedet af svundne Tiders Kultur ved at drage helt nye og hidtil upaaagtede Elementer ind i Samlingerne, men det har tillige gjort de enkelte Genstande langt mere levende for de Besøgende ved at anbringe dem i de Omgivelser, hvor de oprindelig har hørt hjemme.\(^{1273}\)

Den slags udtalelser fra Nationalmuseets direktør kunne naturligvis være blevet ilde modtaget blandt arkæologer, og i et bemærkelsesværdigt forsøg på rygdækning mente Mackeprang da også, at det faktisk var Worsaae, der havde opfundet interiørprincippet ved indretningen af De danske Kongers kronologiske Samling på Rosenborg i 1850’erne og 1860’erne.\(^{1274}\) Her kan vi med fordel fremhæve Müllers artikel i *Dannebrog* den 19. oktober 1897, hvor han fastslog, at

\(^{1268}\) Ibid., s. 75.
\(^{1269}\) Ibid., s. 306.
\(^{1270}\) Ibid., s. 307.
\(^{1271}\) Ibid., s. 310.
\(^{1272}\) Ibid., s. 311.
\(^{1273}\) Ibid.
\(^{1274}\) Ibid.
Worsaae aldrig havde ønsket interiørmuseer.\textsuperscript{1275} Desuden fremhæves Holms arbejde med Den gamle By i Aarhus, som Müller også var en inddødt modstander af.

Om interiørets rolle i spændingsfeltet mellem oplevelse og oplysning, noterede Mackeprang, at nok måtte man til tider ”knibe et Øje til for Videnskabens strænge Krav”,\textsuperscript{1276} men man kunne ved interiørets virkemidler få andre i tale end blot ”Videnskabsmanden”.

Formidlingsmæssigt er det værd at bemærke, at Mackeprang delte museets udstillings- og formidlingspraksis op i to: de egentlige udstillingsrum og en ”række Værelser til Studiesamlinger, som de besøgende ikke behøver at se og oprigtig talt helst maa lade være med at se.”\textsuperscript{1277} Det er en bemærkelsesværdig afskrivning af Müllers tanke om, at museumsfolkene med udstillingerne netop skulle ordne og udvælge genstandene, så de kunne fremme ”videnskabelig Kundskab”.\textsuperscript{1278} Mackeprang afsluttede med en helhjertet opbakning til hjemstavnsarbejdet og erklærede, at Nationalmuseet var ”et stort Hjemstavnsmuseum for hele det danske Folk.”\textsuperscript{1279}

Kredslæge Møller fra Kalundborg fortsatte i sit indlæg med at forklare, hvordan de kulturhistoriske museers opgave var at indsamle folkets minder, ordne og udstille dem. Han delte herefter de kulturhistoriske museer op i to: de landsdækkende, der fandtes i og omkring København, og de lokale. Indlægget gik i brechen for den folkelige formidling og pointerede, at genstandene i sig selv ikke kunne fortælle os meget, men at det var deres ”Historie i videste Forstand, der gør dem levende for os.”\textsuperscript{1280} Fordelen ved museerne, modsat eksempelvis billeder, skøn- og faglitteratur var, at de indeholdt realiteter og ikke ”abstrakte Begreber.”\textsuperscript{1281}

### Indretningen af interiører

Om selve udstillingspraksissen reflekterede Møller, at den burde være ordnet efter principperne ”Overskuelighed og Anskuelighed.”\textsuperscript{1282} I praksis betød det, at udstillingsrummene ikke måtte overfyldes med genstande, der kunne forstyrre og forvirre indtrykket. De burde endvidere være kronologisk opbyggede, så gæsten bevægede sig fra ældste til nyeste tid og dermed ved afslutningen kunne reflektere over fremtiden. For nyere tid mente han, at interiøret var særdeles anbefalelsesværdigt, da det giver et ”fortrinligt og letfatteligt Billede af den daglige Ramme, hvori vore Forfædre har levet og stridt.”\textsuperscript{1283} Møller delte det positive syn på den

\begin{footnotesize}
\begin{itemize}
\item[1275] Dannebrog (19.10.1897), s. 1.
\item[1276] Mackeprang (1939), s. 311.
\item[1277] Ibid., s. 312.
\item[1278] Müller (1897), s. 689.
\item[1279] Ibid.
\item[1280] Møller (1939), s. 324.
\item[1281] Ibid., s. 327.
\item[1282] Ibid., s. 325.
\item[1283] Ibid.
\end{itemize}
\end{footnotesize}
rustikke bonde og sidestillede den jævne bondestue med adelens og borgerskabets prægtige interiører. Ved at se den levendegjorte bondestue kunne man nemlig forstå:

Hovedsagen i den gamle Bondestuee Indretning. Ogsaa den har Adel og Værdighed. At staa i et Museum i en saadan Stue, hvor vore Forfædres Børn kunde være født, hvor de kunde have spist, arbejdet og sovet, hvor Livets og Areets Fester blev fejrede, hvor Sagn og Eventyr er blevet fortalt, og Folkeviser sunget, ja, dette er noget haandgribeligt, noget næsten umiddelbart nærværende, noget udmiddelbart forståeligt.  

Møllers beskrivelse af bondestuen kunne fremhæves som idealtype på en museumsoplevelse. Kroppens betydning i museumsrummet, sansningen og fantasien, det forestillede hjem, som gæsten har kunne genkende uden nogensinde at have været der. Det umiddelbare nærværende og forstående indikerer en autenticitet, der ikke nødvendigvis kan italesættes, men som forstærker følelsen af tilhørighed til en, i dette tilfælde konstrueret, historie.

**Hjemstavnsgårde**

Et par af de nye museer, som opstod i 1920'erne og 1930'erne, påtog sig den mere geografisk afgrænsede museumsrolle, hvilket kommer til udtryk i de nyoprettede institutioners navne, hvor ”egn” erstattede det brede ”omegn”. Allerede i slutningen af 1920’erne og starten af 1930’erne finder vi endog et par ”hjemstavnsmuseer” og ”hjemstavnsgårde”.

**Vendsyssel**


---

1284 Ibid., s. 326.
1285 Skagen by- og egnsmuseum (1927), Frederiksværksærgens Museum (1932), Kertemindeegnens museer (1935).
1286 Fagt (1954), s. 344.

**Vestfyn**


**Hjemstavnen historisk-poetisk betragtet**

Olaf Skov, der var formand for foreningen Vestfyns Hjemstavnforening, hvorfra hjemstavnmuseet tog sit afsæt, berettede i årbogen *Vestfynsk Hjemstavn*, at Andersen allerede i sin ungdom var blevet grebet af de grundtvigske skoletanker, hvilket sidenhen førte ham til at deltage i kurser på Askov Højskole i starten af 1890'erne. Et korrektiv til den mytologiske

---

1287 Ibid., s. 350.
1288 S. 351-356.
1289 Ibid., s. 356.
1290 Andersen (1956), s. 2.
1291 Ibid. (1932), s. 2.
1292 Weigel (2013), s. 52.
1293 Andersen (1932), s. 4.
1294 *Vestfynsk Hjemstavn* (1965).
højskole fandt Andersen, ligesom Aakjær, i Blicher, der også inspirerede ham til sin egen hjemstavnsdigtning. Andersen koblede den poetiske virksomhed sammen med museumsarbejdet, og det var karakteristisk for ham, at han indviede hjemstavnsmuseet med at oplæse digtet Sulernes Sang, der var skrevet til anledningen. I digtet smelter slægten sammen med egnens natur og den materielle kulturarv:

Ældgamle er vi blandt Ætterne:
Egnens vældige Rige
herskede før over Sletterne
ud mod de blinkende Vige.
Nu er vi Ladernes bærende,
rolige, jordfaste Søjler,
men vore Drømme har Ærende
fjærnt fra de tvingende Bøjler

Tal ej om Tiden, den smuldrende!
Vi fik Århundreders Mæle,
lærte med Åsen på Skuldrene
tyst under Åget at dvæle.
Og vi vil bære det smilende
her under Stråtagets Skygge,
roligt i Fortiden hvilende
stærke og ranke og trygge.

Poesien var væsentlig i forståelsen af hjemstavnens betydning. Et andet eksempel herpå er digtet Dyssen i Skoven (1936), der formentligt var inspireret af Grundtvigs Gunderslev Skov (1808), og som blev skrevet efter en vandretur gennem Damsbo Skov.

Her stod jeg fængslet af den Trołlddomskraft,
som Urfjæld, rejst i Trods af Sind og Sene,
og dog i Ærefrygt, har altid haft.

Og selsomt gik en Strøm af Stammens Saft
mod mig og Ættens yngste Grene
fra dem der hvælved Høj og satte Stene.

Månedsskriftet Fynsk Hjemstavn, der udkom i perioden 1928-1939, indledtes ligeledes med et digt af Andersen ved navn Hjemstavnen. I digtet opfordrede han til, at man kæmpede for

1295 Ibid.
1297 Ibid.
mindet og "Bygdens Sjæl". Foruden dette opråb indeholdt digtet også, hvad der kunne beskrives som et litterært interiørrum:

Bøj dit Hoved i Hyttens Karm
og lyt til de ubrudte Stemmer!
Jubel skifter med Graad og Harm
som Gløder i Arnens Emmer.
Varligt nynner Væv og Ten,
Tagets Mos og Ovnens Sten,
Brøndens svale Grube.


**Nordsjællandsk Folkemuseum, et hjemstavnsmuseum?**

Da Nordsjællandsk Folkemuseums nye museumsbygning skulle åbnes i 1940, skete det under indtryk af den tyske besættelse. Museumsdirektør for museet på Frederiksborg Slot Otto Andrup (1883-1953) var i den anledning inviteret for at tale om betydningen af museerne. Om museernes karakter sluttede han, at de alle hvilede på et fælles grundlag. Dette var hverken at tjene *videnskaben for videnskabens skyld*, eller for at være "Forlystelsesanstalter," men

---

1299 *Fynsk Hjemstavn* (1928), nr. 1, s. 2.
1300 Som også udtrykt i hans foredrag over gårdens tilblivelse. *Vestfynsk Hjemstavn* (1956) XXVI.

I nær Tilklang til den enkelte Beboers Bevidsthedskreds blev der rundt paa Landet skabet Hjemstavnsmuseer, Lokalmuseer og Folkemuseer. De Ting, der der samledes paa, var Genstande, hvis æstetiske Værdi tit vanskelig faldt de kræsne i Øjnene, fordi Tingene var uden Heroismens Purpur, og blev overset eller foragtet.\footnote{Ibid., s. 3.}

Den samtidskritik, der blandt andet var kommet til udtryk i Erik Spurss skriverier få årtier tilbage, viser sig da igen i Andrups tale, da han proklamerede, at folkemuseerne havde en særlig opgave i kampen mod industrialisering, mekanisering, massevarernes fremkomst, den "folkelige Forladigelse og aandelige Forførelse" til det urbane og kosmopolitiske.\footnote{Ibid., s. 4.} Hjemstavnsmuseumsselvælden gav anledning til refleksion over museumspraksis og -formidling. I sin essens adskilte hjemstavnsmuseet sig ikke markant fra dets lokalhistoriske forgængere med undtagelse af, at museumsgæstens egen rolle og den geografiske afgrænsnings betydning i museumsoplevelsen var langt mere udtalt end tidligere.

4.5. 'Folkelig' museumspraksis og -formidling?
På baggrund af kildematerialet er det svært at sige meget om, hvad der præcist er foregået i en konkret formidlingssituation på de folkelige museer. Refleksion over foredrag og andre eventuelle virkemidler, foruden interiøret, i de konkrete formidlingssituationer mangler ligeledes på mange af de mindre museer. Hvad de derimod gerne reflekterede over, var tilgangen til historien og museerne som en del af det folkelige oplysningsprojekt. Ligesom Rasmussen påpegede omkring Hazelius og Olsen,\footnote{Rasmussen (1979b), s. 89.} var de nye museumsfolk hverken skrivevante (Anders Uhrskov og Olaf Andersen som nævneværdige undtagelser) eller store
museums- og formidlingsteorikere. En indgang til refleksionen over deres formidling finder vi derimod indirekte i tankerne omkring historiefremstillingen, og hvordan denne kunne tillade sig at udfordre videnskabens stringente krav. Marius Kristensen reflekterede i et bidrag til *Højskolebladet* i 1911 over, hvad der konstituerede ægte "historiegranskning". Man kunne fordybe sig nok så meget i teknikker og videnskabelig teori – og disse har deres meritter, medgiver Kristensen –, men historikeren bliver nødt til at udvikle sig til noget mere end blot en repræsentant for en bestemt fagvidenskabelig tradition.

Gennem arbejdet med enkelthederne må der hos ham danne sig et syn, et helhedsbillede, og først når han evner at samle sine enkeltheder på en sådan måde, at dette helhedsbillede også tegner sig for hans læsere eller tilhørere, først da er han historiker i egentligste forstand, først da kan hans fremstilling få magt over menneskesind og påvirke dem til at forstå helheden i udviklingen.1307

Det krævede, ifølge Kristensen, fantasien til at udfylde de huller, som kildematerialet efterlod. Arbejdet med historien er derfor som et "kunstværk", der i bedste tilfælde gengiver det faktiske, men aldrig kunne drømme om at være den "egentlige virkelighed." Som forbilleder for denne historiegranskning nævner Kristensen ikke overraskende Geijer, Grundtvig og A.D. Jørgensen.1308 Arbejdet med historien er en "skøn kunst", hvis eneste forskel fra digtningen er, at den "bunder stærkere i virkeligheden".1309 Det var det helhedsindtryk, Trøstrup efterstræbte på Herning Museum, og det var de samme tanker, der fik Uhrskov til at placere museumsgenstandene i deres "Naturlige omgivelser" og at tolke disse genstande ind i helheder: "Og hvad ligger der ikke bag ved Tingene? Ja, det ved vi i de fleste tilfælde intet om, men man kan gisne sig til en Del."1310 På Odsherred Folkemuseum advarede Gudrun Trier imod, at man "fortaber sig i Detaljer, der forstyrre Helhederne".1311 Den grundtvigianske formidling handlede i sidste ende om at bevare mindset om de henfarne slægters "Fællesliv, deres kultur, saavel som Mindet om den enkeltes Særpræg levende i Folket, det er det, Folkemindesamleren, Kulturhistorikeren og Folkemuseumsmanden sætter sine Kræfter ind paa."1312

---

1307 *Højskolebladet* (1911), s. 1601.
1308 Ibid.
1309 Ibid., s. 1602.
1310 Jvf. ovenstående afsnit om Uhrskov.
1311 AB, AL130, museet, s. 1.
1312 Uhrskov (1935), s. 2.

**Helheden**

Interiørerne synes at blive mere og mere udbredt blandt de nye lokalmuseer, der voksede frem i tiden efter århundreskiftet og var således ikke forbeholdt de folkelige museer med grundtvigiansk afsæt. Blandt de museer, der brugte interiørerne, var der ikke enighed om udstillingsformens formål. De folkelige museer, som blandt andet repræsentereret ved Trostrup, Trier og Uhrskov, fortsatte i høj grad den folkeoplysende tradition som Hazelius og Olsen havde knæsat, mens andre foreslog, at interiøret kunne stå i et nært forhold med videnskaben. De to positioner kan i 1920’erne og 1930’erne illustreres med to forskellige bud på museernes opgaver: J.S. Møllers "Museumsindsamling og Folkemindeforskning" (1934) og Christian Axel Jensens "Et par Ord om Museumspogaver" (1932), begge trykt i *Fortid og Nutid*. Som nævnt ovenfor var Axel Jensen venligt stemt overfor interiørmuseerne, men beklagede at særligt indsamlingen af bondesager foregik usystematisk. Museets primære opgave bestod, ifølge Axel Jensen, i at indsamle "Sagerne" og bevare dem "i videnskabelig Forstand" for eftertiden. For Møller var det derimod formålet med at gøre "Historiens Minder" "levende" for museumsgæsten, der var den væsentlige opgave for museumsmanden. I en sidebemærkning dertil beklagede han, at
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1313 *Højskolebladet* (1935), s. 696.
1314 Ibid.
1315 Ibid. (1920), s. 1509.
1316 *Fortid og Nutid* (1932), s. 1.
1317 Ibid., s. 2.
1318 Ibid. (1934), s. 181.

4.6. Musealiseringen af Grundtvig


Foruden Grundtvigs Hus i København havde der foregået en diskussion om, hvorvidt man kunne indrette den gamle præstebolig i Udby som et minested. I 1924 blev offentligheden gjort opmærksom på, at Grundtvigs gamle præstebolig stod i forfald. I forlængelse af en pengeindsamling til restaureringen af Udby Præstegård rejstes idéen om oprettelsen af et

1319 Ibid.
1320 Ibid., s. 182.
1321 Ibid., s. 184.
1322 Ibid., s. 185.
1323 Ibid.
1324 Højskolebladet (1924), s. 870.
1325 Ibid. (1910), s. 1244.
1326 Højskolebladet (1907), s. 530.
egentligt museum. En elev fra Vallekilde Højskole berettede i forbindelse med et besøg ved den gamle præstebolig, at det var en ”rig oplevelse” at vandre rundt i Grundtvigs hjem, men at den var ruinen nær.\textsuperscript{1327} Andresen håbede i forlængelse heraf, at man kunne opnå økonomisk støtte til at omdanne præstegården til et ”Grundtvigmuseum”.\textsuperscript{1328}

Året efter i 1925 gjorde Erik Spur atter opmærksom på sagen i \textit{Højskolebladet} og henviste til de mange forfatter- og kunstnermuseer, der efterhånden var blevet oprettet i Tyskland og Norden. Han henviste specifikt til det sidste nordiske højskolemøde, hvor deltagerne havde besøgt Gustaf Geijers museum i Ransäter. Dernæst tænkte Spur også på H.C. Andersen-huset og Holbergmuseet på Terløsegaard, der havde taget sit forbillede i Goethes museum i Weimar. Spur understregede dog, at Grundtvigmuseet ikke blot skulle være et mindehus, men tillige fortsat fungere aktivt som præstegård. Tanken repræsenterede en interessant holistisk tilgang til mindet om Grundtvig(slægten) og det museale virke. Foruden udstillingen ville der altså være liv og virke i bygningerne, som skulle fortsætte Grundtvigs kristelige og folkelige arbejde.\textsuperscript{1329} Spurs artikel efterfulgtes af et ”OPRAAB”, hvori det hed:

\begin{quote}
Alle i vort Folk, der føler sig staenende i Gæld til N.F.S. Grundtvig og har Forståelsen for Betydningen af hans Kirkelige og Folkelige Gerning, bør give deres Bidrag til, at hans Barndomshjem med dets alle Minder kan blive bevaret for kommende Slægter.\textsuperscript{1330}
\end{quote}

Opråbet var signeret af en række prominente grundtvigionere og museumsfolk, herunder Erik Spur, Anders Uhrskov, Olaf Andersen og endog også Nationalmuseets direktør Mackeprang.

---

\textsuperscript{1327} Ibid. (1924), s. 870.
\textsuperscript{1328} Ibid.
\textsuperscript{1329} Ibid. (1925), s. 579-582.
\textsuperscript{1330} Ibid., s. 590.
Samme år nedsatte provst Hans Peter Meinertsen (1865-1948) en komité bestående af ham selv, Spur og højskoleforstander Kristen Nørgaard (1888-1960), der havde til formål at restaurere præstegården samt at oprette et museum. Projektet lykkedes og i 1933 (150-året for Grundtvigs fødsel) indviedes ”Grundtvig-museet”, hvor Meinertsen blev formand for museumsbestyrelsen.1331


1331 Historisk Samfund for Præstø Amt (1959), s. 289.
1332 Danmark (1944), s. 261.
1333 Ibid.
1334 Ibid., s. 262.
1335 Næstved Tidende (29.6.1944), s. 2.
Meinertsen ønskede ikke videre debat, men diskussionen rejser et interessant perspektiv i forhold til interiøret. Kunne man formidle en *essens*, der overskred både tid og sted, i forhold til det interiør, der ved dets geografiske og tidlige fysiske rammer netop var tidsbunden? Var essensen temporalt flydende eller bestemt?\textsuperscript{1336}

I praksis har det varieret fra museum til museum. Trøstrups bindestue var repræsentert ved genstande, hvis tidslige ophav kunne variere med op til hundrede år.\textsuperscript{1337} I Ravnebjerghus udstillede Uhrskov genstande, der skulle repræsentere en slægt over flere generationer.\textsuperscript{1338} I den anden boldgade finder vi Kongernes Samling på Rosenborg Slot, hvor Worsaae havde strenge krav til interiørets opsætning, hvilket betød at genstande, der lå udenfor den imiterede kronologi, simpelthen fravalgtes (og i visse tilfælde udskiltes!).\textsuperscript{1339}

**Kapitel 5: Afslutning**

5.1. Centrum-periferi

Selvom mange af grundtvigianerne i idédebatten i stigende grad bakkede op om de centrale kulturinstitutioner, såsom Nationalmuseet, så viser der sig i 1900-tallets første halvdel til tider utilfredshed ved centraliseringen af kulturarven. I 1907 havde Schroder rost idéen om et ”vandringsmuseum” og vandreudstillinger, så flest muligt kunne nyde godt af den danske kulturarv uden at skulle rejse hele vejen til København.\textsuperscript{1340} Kritikken af centraliseringen fremførtes med jævne mellemrum i løbet af århundredets første halvdel. Eksempelvis beklagede en jysk bondemand sig i 1927 over, at ”Vi er jo mange, der ikke har særlig Interesse i, at det hele samles i en københavnsk Millionbygning.”\textsuperscript{1341} Kritikken var alligevel begrænset i forhold til den generelle opbakning, som Nationalmuseet havde fra højskolebevægelsens side gennem århundredets første årtier. Et kig i museernes lokalarkiver viser også et mere nuanceret billede af det forhold, der herskede mellem lokalmuseer og hovedmuseet i København. Rasmussen fremhævede Herning Museum som et eksempel på en oprørsk institution, der ikke passede ind i Sophus Mūllers museumslandskab,\textsuperscript{1342} men kigger man i brevkorrespondancen mellem Mūller og Trøstrup aner man ingen konflikt om Nationalmuseets førsteret til arkæologiske særfund. Den 6. september 1898 skrev Mūller således til Trøstrup:

\textsuperscript{1336} Ift. diskussionen om restaurering og autenticitet se endvidere: Roede (2010), s. 167-187.
\textsuperscript{1337} Hansen (1942).
\textsuperscript{1338} Uhrskov (1925).
\textsuperscript{1339} Thamdrup (2017), s. 86.
\textsuperscript{1340} Højskolebladet (1907), s. 1247.
\textsuperscript{1341} Ibid. (1927), s. 439.
\textsuperscript{1342} Rasmussen (1979b), s. 109.
Det har glædet mig særdeles heraf at se, at den højtærede Bestyrelse for Museet i Herning kan slutte sig til det Princip, at Oldsagerne, der have særlig videnskabelig Betydning, bør overlades til Nationalmuseet, ligesom jeg allerede i Sommers ved mit Ophold erfarede, at De personlig kunde slutte Dem hertil. Forholdet mellem Provinstue og Nationalmuseet bør jo udvikles derhen, at begge efter Evne støtte hinanden i Bestræbelserne for at løse deres Opgaver.1343


5.2. Af (hele) folket for folket?
Afhandlingens analyse har primært koncentreret sig om de forskellige forståelser, der er kommet til udtryk blandt grundtvigske museumsskabere og -debattører omkring museernes mål og virke. Derved er interessante perspektiver blevet udeladt, hvoraf et par skal nævnes her. Det større udblik på de folkelige museer er udeladt, men der kan henvises til etnologen og museumsmanden Bjarne Stoklunds (1928-2013) afskedsforelæsning om de store folkemuseers rolle i den etnisk kulturelle kappestrid i Europa frem til første verdenskrig.1344 Et andet væsentligt aspekt er folkemuseernes afsæt i tidens anstrengte politiske klima. Furdal henkaster i sit værk over lokal- og rigshistorien, at det har været "skrappse sager" at udstille bondestanden, eller almuen, forstået som "folket" i tiden fra 1880'erne og frem.1345 Holger Rasmussens skildring af arbejdet med at finde en placering til Dansk Folkemuseum indikerer, at det krævede taktisk snilde, og det mislykkede forsøg på at knytte det til museet på Frederiksborg tyder også på, at politik spillede en væsentlig rolle. I den henseende bør man

1343 HMA, 02964A00013, brev fra Müller til Trøstrup, dateret 6.9.1898.
1344 Stoklund (1997).
1345 Furdal (2016), s. 329.
bemærke, at det mere var diskussioner om videnskabsforståelser, end det var tolkninger af forfatningen, som agerede anstødssten for konflikter. Bernhard Olsen gik selv til sagen med et nationalt perspektiv, der, så vidt som muligt, ikke skelede til højre eller venstre, og han kontaktede således både højremænd og ”de radikaleste Venstreblade”. 1346 I den henseende minder det om Schrøders lettere blåøjede forsøg på at positionere den grundtvigske højskole i en tredje position imellem de progressive og konservative. 1347 Et mere lokalt musealt perspektiv kunne være, hvordan forskellige socialøkonomiske grupperinger har støttet oprettelsen af kulturhistoriske museer. I Glud assisterede de frikonservative formand lensgreve Mogens Frijs (1849-1923), som en af de første, med oprettelsen af Glud Museum i samarbejde med den grundtvigske seminarieforstønder Martin Kristensen, Vejle Amtsråd og Glud Sogneråd. 1348

I forlængelse heraf, og så vidt kilderne tillader det, kunne man stille skarpt på de folkelige museers egentlige samlinger og den historie, de respektive udstillinger faktisk formidlede. Ikke overraskende går flere af afhandlingens aktører 1349 igen i Thorkild Kjærsgaards indflydelsesrige artikel ”Gårdsmandslinjen i Dansk Historieskrivning” (1980), og det kunne være interessant at undersøge, hvilken betydning – hvis nogen – udstillingen af den materielle kulturarv har haft i forhold til at underbygge gårdsmandslinjen. Kim Furdal har påpeget, at de lokalhistoriske samfund, der opstod i tiden efter systemskiftet 1901, var langt mere socialt mangfoldige, hvilket afspejledes i deres publikationer, der var ”væsentlig bredere og mere upolitisk end Poul Bjerges grundtvigianske forsøg på at yde de henfarende (gårdsmands-)slægter retfærdighed.” 1350 Men hvad med deres museer?

I forhold til spørgsmålet om de nationale stridigheder omkring Sønderjylland, som blandt andet behandlet af Inge Adriansen i Fædrelandet, Folkeminderne og Modersmålet (1990), kunne eksempelvis Trostrups museum tolkes som et musealt bidrag til den verserende kamp.


1346 Rasmussen (1979a), s. 14.
1347 Korsgaard (2012).
1348 Rasmussen (1963), s. 444.
1349 Eksempelvis Poul Bjerge og Povl Hansen.
1350 Fra Nordvestsjælland (2005-2006), s. 31.
De folkelige museers kommunikation udadtil, enten i aviserne eller i bøger, tyder også på et forsøg på at understøtte idéen om medejerskab. Allerede i 1889 skrev Trøstrup i *Herning Folkeblad*, at han håbede, at et fremtidigt museum i Herning kunne gøre ”gavn og glæde” for den midt- og vestjyske befolkning.¹³⁵¹ Peter Holm fra Den Gamle By skrev i 1926, at ”Museer er Fælles ejer (...) og at vi alle har Ret og Pligt til at vide Besked med det, der tilhører os.”¹³⁵²

Ude på de lokale, folkelige museer kom medejerskabet blandt andet også til udtryk ved, at man blev navngivet i aviserne, når man afleverede genstande til museerne. Nedenfor er to eksempler herpå:

¹³⁵¹ *Herning Folkeblad* (17.9.1889), s. 1.
¹³⁵² Holm (1926), s. 8.
Også i Herning forsøgte man at give borgerne indtryk af medejerskab, hvilket blandt andet skete gennem forevigelsen af gavegiverne i vejledningen til Herning Museums bondegård fra 1914.\footnote{HMA, A00017, ”Herning Museums Vestjyske Bondegaard”, s. 23.} Et mere radikalt eksempel på medejerskabet kan illustreres ved, at museumsgæsterne også fik lov til at medskabe aktiviteter på museet. I 1938 arrangeredes således et friluftsspill, Museumsspillet, i forbindelse med Herningdagen den 18. og 19. juni. Stykket handlede om forbindelsen til de oldgamle bondeslægter og overgangen fra hedenskab til kristendom. Vigtigst af alt var det dog, at rollerne udgjordes af folk fra lokalområdet.
I forhold til afhandlingens indledende overvejelser omkring museernes forhold til oplevelses- og oplysningstraditioner, viser ovenstående eksempel en særdeles moderne museumsoplevelse, hvor lokalbefolkningen og museumsgæsterne både har medejerskab og deltager i skabelsen af museumsaktiviteter. De samme tendenser er blandt andet fremhævet i en norsk kontekst af Anne Eriksen.\textsuperscript{1354}

\textsuperscript{1354} Eriksen (2016), s. 114.
5.3. Konklusion

*Grundtvig og grundtvigianernes engagement i udviklingen af de danske museer og museumsdebatten frem til 1958*


De *grundtvigianske museumsgrundlæggere og debattører* henviser ingen steder til *Grundtvig*’s skrifter om *Oldsagskommissionen* eller hans forhold til det antikvariske studium. Hans indirekte indflydelse på udviklingen af museumsvæsenet kan imidlertid fremhæves ved tre aspekter: 1) kritikken af den (natur)videnskabelige erkendelse, 2) som oversætter og tolker af Herders idéer til et folkeligt-nationalt oplysningsprojekt og 3) udvikler af den historisk-poetiske anskuelse af fortiden.

*Grundtvigianerne* var langt mere end indirekte vækkere af den historiske sans i relation til udviklingen af det danske museumsvæsen frem til 1958. Det *grundtvigske engagement* kan inddeles i fem overordnede kategorier: 1) debattører, 2) mellemmænd, 3) private samlere, 4) netværk og slutteligt 5) museumsgrundlæggere. En væsentlig iagttagelse er, at flere af aktørerne optræder i forskellige kategorier.

1) Analysen har fremhævet en pågående idédebat omkring museets formål og virke, hvis afsæt kan spores til oprettelsen af de store folke- og friluftsmuseer i 1870’erne og 1880’erne. Det var særligt i anledning af Bernhard Olsens projekt med oprettelsen af *Dansk Folkemuseum*, at *grundtvigianerne* fik øjnene op for mulighederne i museumsinstitutionen. Anton Nielsen meldte sig på banen for at sælge idéen til almuen, der skulle overtale til at aflevere deres genstande. Redaktør N.C. Rom havde på daværende tidspunkt allerede besøgt Hazelius’ udstillinger på *Skansen* og skrevet om sit håb på en dansk pendant i aviserne. Omkring århundredeskiftet intensiveredes kulturkritikken af de moderne, kosmopolitiske strømninger, og bevarelsen af den nationale, særegne materielle kulturarv blev et omdrejningspunkt for flere debattører,
såsom Erik Spur, der anså museerne som vigtige institutioner i kulturkampen, hvor det gamle skulle hævdes i forhold til det moderne. Sophus Müllers indlæg fra 1897 gav endvidere anledning til reflekson over museernes formål og formidling, hvilket blandt andet fik Ludvig Schröder til at melde sig ind i museumsdebatten. Fra 1890’erne og frem optræder museumsemnerne og formidlingsspørgsmålene hyppigere og hyppigere i *Højskolebladet*, hvor nye folk som eksempelvis Poul Bjerge, Peter Andresen og Marius Kristensen optræder med debatindlæg.

2) Idéen om grundtvigianerne som mellemmænd mellem museumsmændene og dem, der sad på kulturarven, eller "kulturens vandbærere", som Bernhard Olsen karakteristisk kaldte dem, eksemplificeres bedst med Anton Nielsen, der var med til at formidle sagen direkte til bonden. Sophus Müller takkede i sin jubilæumsbog specifikt højskolefolkene for at skabe og mediere kontakten mellem Nationalmuseet og folket.


5) Grundtvigianerne var også museumsgrundlæggere selv. Allerede i 1834 havde Flor været med til at skabe Kieleramlingen, men på daværende tidspunkt er det svært at tale om en egentligt grundtvigsk bevægelse. I kælvandet på de folkelige bevægelser og

*De "folkelige museers" forhold til og brug af Grundtvig og grundtvigianismen i overvejelserne omkring museernes virke og formål: kan der tales om en særlig grundtvigsk position i museumsdebatten?*

Grundtvigianerne var ikke ophavsmændene til idéen om 'det folkelige museum'. Det "poetisk-historiska folkmuseet" som Bäckström kalder det, blev knæsat af Artur Hazelius og videreudviklet af Bernhard Olsen. Hazelius og Olsen var dog mere museumspraktikere end teoretikere og debattører. Grundtvigianerne kunne, i kraft af deres kulturhistoriske kundskabstradition og netværk, videreudvikle og diskutere de museumstanker, der havde lagt grund for blandt andet Skansen og Dansk Folkemuseum.


---

1355 Om end de begge sagtens kunne reflektere over det i breve. Rasmussen (1979a), s. 242.
kunne, med Martin Skovbos ord, give "et langt fyldigere og mere levende Billede af Folk og Tider", end den klassiske, der hvilede på de "mest tilforladelige historiske Fakta alene."1356

**Historisk digtning**


Furdal bemærker, at det lokalhistoriske arbejde, der tog fart efter 1890’erne, i sin essens var både et dannelses- og forskningsprojekt.1361 I dette spændingsfelt mellem et nationalt-folkeligt oplysningsprojekt og det videnskabelige studium indtog de folkelige museer en central rolle i og med, at de kunne belyse – både videnskabeligt og folkeligt – fortidens materielle levn. Grundtvig blev i den henseende igen en vigtig historisk skikkelse at spænde for den kulturhistoriske vogn med sine tanker om folkelighed og folkeånd. For museerne blev han endvidere et symbol på udfordringen af den klassiske videnskabelige institution. Den historisk-poetiske anskuelse af fortiden, hvis betydning for de store folke- og friluftsmuseer Bäckström allerede har påpeget,1362

---

1356 Se 3. analyseafsnit.
1357 Michelsen (1988), s. 22.
1358 Grundtvig (1844), s. 38.
1359 Andersen (1932), s. 4.
1360 Nordsjællandsk Folkemuseums Arkiv (NFA), Museet, "Hjemstavnskundskab", s. 3.
1361 Furdal (2016), s. 49.
1362 Bäckström (2012), s. 287.
var medvirkende til at skabe en museal formidlingspraksis på de lokale folkelige museer: interiøret, der udfordrer museets dikotomiske forhold til oplevelse og oplysning ved at skabe oplysning *gennem* oplevelse i de gestaltede, sammensatte helheder.

**Centrum og periferi, decentralisering og centralisering**


---

1363 Wåhlin (2003), s. 7.
1364 Kjær (1980), s. 389.
1365 Ågotnes (2007), 52.
Fortællingen oplysning-oplevelse og museumsbegrebet


Analysen har vist, at museumsbegrebet langt fra var en monolit frem til midten af det 20. århundred. Sophus Müllers forsøg på at definere museumsbegrebet i 1897 handlede ikke om at stadfæste, hvad der allerede var praksis i museumslandskabet, men derimod at sætte nogle rammer for et flydende begreb.


Et kig på analysens fremhævede konnotationer viser, hvor forskelligt museumsbegrebet blev opfattet i tiden. Fra Schrøders folkelige "Valfartssted af den ædleste Slags", hvor man både

1366 "Museet er musernes tempel”. Information (29.12.2009).
1367 Müller (1897), s. 684.
1368 Dannebrog (19.10.1897), s. 1.
kunne lære og blive underholdt, over Mullers "Laboratorium" til Mackeprangs kompromissøgende folkelige "Billedbog", hvor laboratorierne stadig havde deres plads (om end de skulle gemmes væk for de almindelige gæster). Holger Begtrup argumenterede for, at erkendelsen af fortiden måtte ske, og i romantikken var sket, i en vekselvirkning mellem videnskabsmanden og digteren. Begrebsparret historie og poesi tilføjede ligeledes en dimension til museumsbegrebet. Ifølge Begtrup var poesien en væsentlig forudsætning for museumarbejdet, der ellers blot kunne vise: "Rariteter, men knyttes Aanden dertil, bliver de noget langt dybere og større". Med Skovbos ord burde:

man vistnok heller ikke bør være alt for bange for at grunde sin Betragtning af Fortidens Historie paa den historiske Digtning, naar ellers Digteren er gaaet samvittighedsfuldt til værks og har været i Besiddelse af et nogenlunde klart historisk Syn.

Vender vi for en stund tilbage til Anne Eriksens eksempel om museet som enten et teater eller et universitet i Ålesund, og museologiens skarpe institutionelle adskillelse af det klassiske og moderne, er det værd at bemærke, at institutioner, såsom Herning Museum, Odsherreds Folkemuseum og Nordsjællandsk Folkemuseum, både formåede at have traditionelle museumsudstillinger og interiørstuer. Uhrskovs museum indeholdt eksempelvis foruden Lille Ravnebjerghus de "systematiske samlinger", som han omtalte dem. På trods af at Uhrskov foretrak formidlingen i interiørstuerne er det værd at bemærke, at museumsinstitutionerne tilsyneladende var i stand til at huse forskellige "rationaliteter" under samme tag.

**Aktører**

I den sammenhæng er det værd at fremhæve centrums, det vil sige Nationalmuseets, udvikling. Konflikten mellem centrum og periferi i relation til museumsformidling var i høj grad personbåren og bundet op på en særlig forståelse af egen faglighed. Bemærkelsesværdigt er det, at Sophus Müller insisterede på, at Nationalmuseet var et videnskabeligt laboratorium, der alene kunne producere ny viden. Nationalmuseet var, under Müllers ledelse, en klassisk institution, hvor oplevelsen måtte ske ved beundringen af det imponerende arkæologiske

---

1369 Analysedel 2.
1371 Müller et al. (1912), s. 181.
1372 Ibid., s. 182.
arbejde, der på stedet var begået siden Thomsen. Efterfølgeren, den sønderjyske historiker, Mackeprang ville i stedet gemme dette ”laboratorierum” væk. De besøgende skulle ”oprigtig talt helst lade være med at se”1373 det. Museet havde formidlet primært til videnskabsmanden, og de nye formidlingsvirkemidler – såsom interiøret – kunne hjælpe med at få et større publikum i tale, også selvom man måtte ”knibe et Øje til for Videnskabens strænge Krav.”1374

En væsentlig indvending må dog rejses mod ideen om en uniformeret decentral bevægelse. De kulturhistoriske lokalmuseer, der grundlagdes i kølvandet på stiftsmuseerne, havde varierende forståelser af museumsbegrebet og opererede ud fra forskellige rationaliteter. Det folkelige museum var kun ét blandt flere. Og selv i de grundtvigske museumsgrundlæggers rækker var der afvigere, hvilket eksemplet med Skive Museum understreger.

**Lokalhistorien og de store fortællinger**


---

1373 Ibid., s. 312.
1374 Ibid.
1376 Amundsen og Brenna (2010), s. 16.
Trøstrup beklager udviklingen på Herning Museum, hvor efterfølgeren H.P. Hansen trak museet i en mere etnologisk, systematiseret retning. *Herning Avis* (24.3.1914), s. 2.
5.4. Resumé


**Anden analysedel** (kapitel 3) undersøger, hvordan særligt Askov Højskole udviklede sig til et kulturhistorisk "centrum i periferien" omkring 1890’erne. Analysedelen fremhæver særligt højskolelærer og kulturhistoriker Poul Bjerge, der inspirerede en kommende generation af grundtvigianere til at give sig i kast med det kulturhistoriske arbejde. Dernæst fremhæves
Herning Museum og dets grundlægger Jens Andersen Trøstrup. Analysen viser, hvordan Trøstrup inspireredes af de store folke- og friluftsmuseer (Skansen og Dansk Folkemuseum), og hvordan deres særlige museumsformidling blev tolket ind i et kulturhistorisk lokalmuseum. I forlængelse heraf fremhæves det grundtvigske netværk, der var med til at sikre museets grundlæggelse og virke. Vigtigst for Trøstrups museumsformidling blev oprettelsen af en museumsbondegård med bondestueinteriører, hvori der skulle formidles digtning og historie i en levende vekselvirkning. Analysedelen undersøger slutteligt videnskabens reaktion på de folkelige museer i form af Nationalmuseets direktør Sophus Müller, der anklagede de nye museer for at være uvidenskabelige. En grundtvigsk reaktion på Müllers kritik viser, at museumsbegrebet i perioden omkring århundreskiftet langt fra var en monolit, og at der kan spores en folkelig og videnskabelig position i museumslandskabet.


Kapitel 5 konkluderer afhandlingen. Indledningsvis reflekteres der over mulige videre studier, som kunne foretages med socialøkonomiske, geografiske og politiske vinkler. Dernæst fremlægges analysens konklusioner: 1) at grundtvigianerne var langt mere active i udviklingen af det danske museumsvæsen end hidtil antaget, 2) at der med afsæt i Grundtvigs ideer om det historisk-poetiske kan spores grundtvigiansk position i museumsverdenen og debatterne, og 3) at det folkelige museum nuancerer ideen om et stadfæstet museumsbegreb, der først udfordres i anden halvdel af det 20. århundrede. Slutteligt perspektiveres der til nutidens museumsdebatter om oplevelse og oplysning.
5.5. English abstract

The dissertation *The Folk Museum: Between Enlightenment and Entertainment* examines N.F.S. Grundtvig and the Grundtvigians’ part in the development of the landscape of the Danish museums until 1958. This dissertation is part of the research programme Our Museum, which is primarily focused on analyzing Danish museum communication in a historical and contemporary perspective. Our Museum’s main hypothesis is that museums are founded and function on a tightrope between enlightenment and entertainment. The theoretical framework of this dissertation is informed by Eilean Hooper-Greenhill’s reflections on the notion of ‘classical enlightenment’ and the ‘modern experience/entertainment’. However, it also seeks to challenge this notion with inspiration from narrative analysis and conceptual history. The analysis shows that the Grundtvigians were more than indirectly involved – as formerly assumed – in developing the museal landscape. They took part in debates concerning museum communication, and some of them even became museum founders themselves. They created, communicated and debated the idea of a certain “folk museum”, inspired by the ideas of Grundtvig, which not only deviated from, but radically challenged the notion of a traditional museum. The folk museum did not orientate itself towards the typical center in Danish museum history – the National Museum in Copenhagen – but instead looked towards the folk high school movement which had become a “center in the periphery” for cultural history studies in the years following 1864. Besides proving the Grundtvigian involvement, the most notable contribution of this dissertation is showing that the concept of a “museum”, until the second half of the 20th century, was not as static as previously assumed.

The first part of the analysis investigates the folk museums’ origins, i.e. institutional role models, and highlights a rising Grundtvigian interest in the museums. Romanticism rebelled against the Enlightenment’s notion of rationality, which resulted in debates on how to approach, study and communicate the past. In the realm of antiquities, this discussion was emphasized with different approaches by poets and scientists (archeologists). One of the chapter’s main arguments is that a third position – between poetry and science – was formulated and most notably expressed by the poet priests St. St. Blicher and N.F.S. Grundtvig. This third position suggested a balance between sense and sensibility, science and poetry, when studying and representing the past, which later formed the basis for the communication of the folk museums. Furthermore, the analysis investigates how the Grundtvigians were essential in promoting and creating the new folk and open-air museums of the 1870s.

The second part of the analysis shows how Askov Folk High School became a “center in the periphery” for cultural history studies around the 1890s. The chapter highlights Poul Bjerge, a
folk high school teacher and cultural historian, who inspired the coming generations of Grundtvigians to work in the field of cultural history. Furthermore, this chapter examines Herning Museum and its creator Jens Andersen Trøstrup. This part shows how Trøstrup was inspired by the great folk and open-air museums (Skansen and Danish Folk Museum), and how their way of communicating was incorporated into and interpreted by a local cultural history museum. Trøstrup’s museum endeavors were backed by a Grundtvigian network that helped secure funds and publicity. Concerning museum communication, Trøstrup prioritized the creation of an open-air exhibition (a peasant home with dramatized interiors), where fiction and history were communicated to the visitor in a dynamic interplay. Lastly, this part of the analysis highlights the critique of the folk museums as presented by Sophus Müller, the director of the National Museum in Copenhagen, who denied the new museums any type of scientific legitimacy. A Grundtvigian response to Müller’s critique shows that the concept “museum” was not definitively defined, and that both popular and scientific positions were present in the museum debates.

The final part of the analysis highlights the Grundtvigian involvement in the county-based historical associations, which were founded at the beginning of the 20th century. The role model for these associations was the Historical Association for the County of Ribe, which was created by Ludvig Schrøder, Askov Folk High School’s principal, and Poul Bjerge. The associations facilitated a forum, where scientists and Grundtvigians could meet. Furthermore, it is one of the chapter’s main arguments that the scientific and popular positions, in this forum, constructed a symbiotic narrative about the necessity of the interplay between poetry and science in relation to acquiring knowledge and communicating the past. This symbiotic narrative was made possible in part due to Sophus Müller’s resignation and subsequent replacement by the consensus-seeking Mouritz Mackeprang, but also because of the new generation of Grundtvigians being raised to be more appreciative towards the scientific disciplines. This part of the analysis also examines the new folk museums that emerge from the historical associations, based on Grundtvigian initiatives, where folk high school teacher Anders Uhrskov’s work and reflections on creating a historical-poetic museum are highlighted.

The fifth chapter concludes the dissertation. Firstly, several reflections on further possible studies are suggested concerning social, geographical and political aspects of Danish museum history. Secondly, the conclusions of the analysis conclusions are presented: 1) the Grundtvigians were much more actively involved in the creation and the discussion of Danish museums than previously assumed, 2) inspired by Grundtvig’s historical-poetic learning, a Grundtvigian position is identifiable in both museums and the museum debates and 3) that the
folk museums challenge the notion of the “classical” museum as a monolithic institution until the second part of the 20th century. Lastly, the chapter concludes by reflecting on today’s debates on museums concerning enlightenment and entertainment.
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- Thorvald Stauning til Schrøder 1908.
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- ”Til forfatteren og redaktøren Hr. B. Rosenkilde Nielsen”

AL130 ”Kontakt”:  
- ca. 60 breve til og fra museet
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- ca. 30 breve til og fra bl.a. Holger Begtrup og H.P. Hansen
6.6. Bilag

Projektresumé

Forsknings- og udviklingsprojektet har til formål at bidrage teoretisk, empirisk og praktisk til at udvikle dansk og international museumsformidling for herved at fremme lokal og regional udvikling ved at involvere store som små museer landet over samt, ikke mindst, understøtte danske borgerskab mentale sundhed og livskvalitet i form af eksempelvis social inklusion, medborgerskab og deltagelse. Dette formål opnåes ved at analysere fire centrale historiske nedslag i udviklingen af dansk museumsformidling og herudfra designe og evaluere ni konkrete formidlingsprojekter i et ligeværdigt samarbejde mellem 13 danske museer og fem danske universiteter med henblik på erfaringsoverføring til ny museumsformidling til gavn for hele landet - nationalt, regionalt og lokal. Det er projektets overordnede tese, at museer historisk skabes og udvikles i et spændingsfelt mellem en opfattelse af museet som et middel til befolkningsens oplysnings og som et mål for besøgernes oplevelser; og at dette spændingsfelt i særlig grad kommer til synes i museumenes formidling som en række dilemmaer, den nutidige formidling søger at håndtere. Projektets overordnede forskningsspørgsmål er således: Hvilke dilemmaer kendetegner dansk museumsformidling historisk og aktuelt i afvejningen af oplysnings- og oplevelsesopfattelser? Og på denne baggrund: Hvordan udvikles nutidig museumsformidling gennem design og evaluering, så den optimerer museumenes formidlingsformål med henblik på at styrke befolkningens mentale sundhed og livskvalitet? Projektet benytter en inklusiv museumsdefinition, der omfatter kunst-, kultur- og naturhistoriske museer plus science centre, for at kunne afdække skiftende forståelser af, hvad et museum er, og hvad museumsformidling er. Projektet bidrager til at forskningsfronter, kvalitetssudvikling og internationalisering af danske museumsformidlingsforløb, konsoliderer samarbejde med universiteterne, samt styrke og synliggøre museerens bidrag til livskvalitet og bæredygtighed gennem omfattende videndeling.
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Som antydet ovenfor, fungerer museer i dag i mange lande i et spændingsfelt mellem forskellige oplevelser af museers formål og funktioner og forskellige praktiser. Det er projektets overordnede tese, at museer historisk skabes og udvikles i et spændingsfelt mellem en opfattelse af museet som et middel til befolkningens oplevelser og som et mål for besøgernes oplevelser; og at dette spændingsfelt i særlig grad kommer til synes i museumenes formidling som en række dilemmaer, den nutidige formidling søger at håndtere. Projektets overordnede forskningsspørgsmål er således: Hvilke dilemmaer kendetegner dansk museumsformidling historisk og aktuelt i afvejningen af oplysnings- og oplevelsesopfattelser? Og på denne baggrund: Hvordan udvikles nutidig museumsformidling gennem design og evaluering, så den optimerer museumenes formidlingsformål med henblik på at styrke befolkningens mentale sundhed og livskvalitet? Projektet inddrager humanistiske, samfundsvidseskelige, sundhedsvidseskelige og naturvidenskabelige eksperter, som er relevante for at kunne besvare de overordnede forskningsspørgsmål; og projektet benytter en inklusiv museumsdefinition, der omfatter kunst-, kultur- og naturhistoriske museer plus science centre, for at kunne afdække skiftende forståelser af, hvad et museum er, og hvad museumsformidling er. Projektet vil samlet set og gennem de enkelte delprojekter søge at efterlyse den overordnede tese gennem besvarelse af de centrale forskningsspørgsmål, hvilket influerer projektets indholdsomstændige fokus og organisering.
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Projektets teoretiske baggrund


Størstedelen af international museumsforskning vægter samtidige forskningstilgange. Her har forskning i formidling fået eget betydning siden 1980erne ansporet af forskningsstænderne ændringer i museernes økonomiske forhold, politiske legitimering, samt nye teknologiske muligheder. I den voksende og heterogene forskning i museumsformidling kan udskilles tre retninger, der fokuserer på henholdsvis museumsbrug og -brugere (eng. visitor studies), læring samt digital teknologi. Forskningen i brug og brugere har primært
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