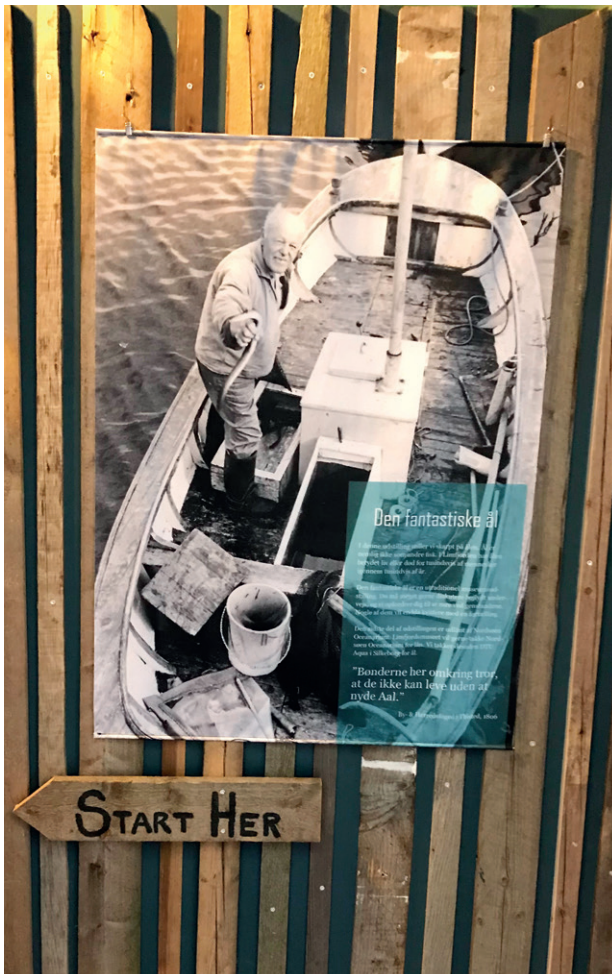


Vores museum Slutrapport 2016 – 2021





Indhold

Indledning 4

Formål og fokus..... 5

**Målopfyldelse:
Oversigt 6**

Milepæle 7

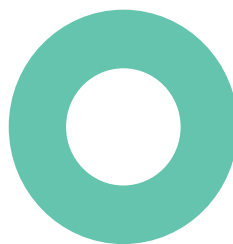
Vigtigste resultater 8



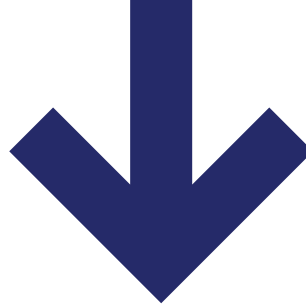
Planetarium

© 2021 Vores museum

Layout: KreativGrafisk



Center for Makroøkologi, Evolution og Klima



Målopfyldelse: Indhold 10

Overordnet.....	11
Institutionsdimensionen	11
Repræsentationsdimensionen.....	11
Brugerdimensionen	12
Læringspunkter i forhold til indhold.....	12

Målopfyldelse: Interaktion 14

Indhold.....	14
Organisation.....	14
Roller.....	15
Læringspunkter i forhold til interaktion	16

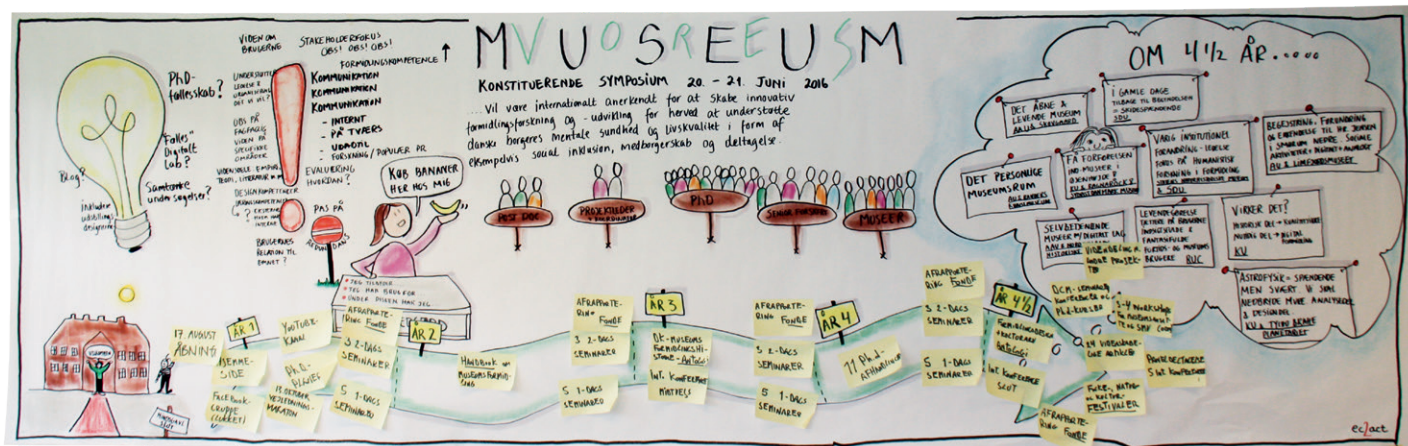
Målopfyldelse: Indvirkning 16

Output.....	16
Impact	17
Læringspunkter i forhold til indvirkning	17

Afsluttende bemærkninger 18

Referencer 18

Oversigt over bilag 18



Visionsoversigt fra Vores Museums indledende seminar juni 2016.

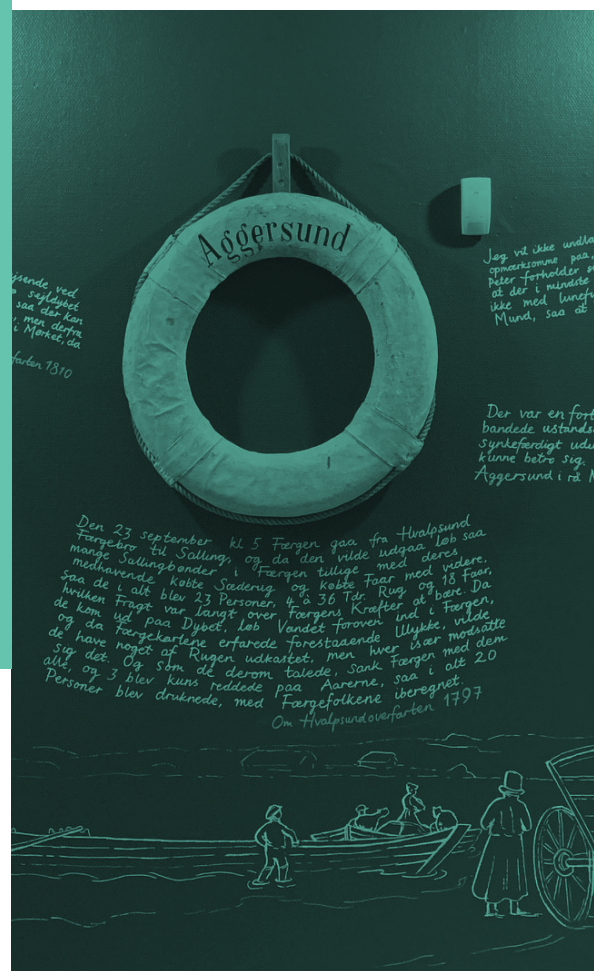
Indledning

Det nationale forsknings- og udviklingsprogram Vores museum omfatter syv universitetsinstitutter fra fem universiteter samt syv partnermuseer. Programmet er støttet af Nordea-fonden, Velux Fonden og de deltagende parter med i alt ca. 42 millioner kr i perioden 1.6.2016 - 31.7.2021

Denne rapport dokumenterer programrets målopfyldelse i programperioden med fokus på programmets resultater i forhold til indhold, interaktion og indvirkning (output og impact).

Rapporten bygger på følgende materiale

- Årsrapporter til Nordea-fonden og Velux Fonden 2016-2020
- Selvevaluering af programmet, foretaget januar-februar 2020 med fokus på styrker og svagheder i programmet (se bilag 1)
- Ekstern evaluering foretaget af Center for Kultur-evaluering, Aarhus Universitet, i april-juni 2020 med fokus på deltagernes tilfredshed (se bilag 2)
- Resultatrapport med aggregerede programresultater (se bilag 3)
- Oversigt over interaktion i form af organisationsdiagram, projektoversigt og -resuméer (se bilag 4)
- Opgørelse over indvirkning inkl. resuméer af skriftlig indvirkning (se bilag 5).



Limfjordsmuseet

Formål og fokus

I Vores museums ansøgning angives, at programmets formål er 'at bidrage teoretisk, empirisk og praktisk til udvikling af dansk og international museumsformidling for herved at fremme lokal og regional udvikling ved involvering af store som små museer landet over samt, ikke mindst, understøtte danske borgeres mentale sundhed og livskvalitet i form af eksempelvis social inklusion, medborgerskab og deltagelse' (Vores museum, 2015, s. 1).

På programmets indledende seminar i juni 2016 fokuserede programdeltagerne formålet til at søge svar på følgende hovedspørgsmål: 'Hvordan afvejer museer oplevelses- og oplysningsdimensioner både historisk og aktuelt med henblik på at styrke kulturelt medborgerskab for flere brugere.' Formidling specificeres som kommunikation, dvs. alle former for museers interaktion med omverdenen. Mental livskvalitet og sundhed konkretiseres som kulturelt medborgerskab, dvs. programmet lægger vægt på sociale dimensioner i interaktionen. Udvikling af dansk og international museumsformidling defineres via programmets indvirkning (output og impact). Programmets fokus er vigtigt, fordi det bidrager til at dokumentere, at kultur, og ikke udelukkende politik

og økonomi, er en afgørende ressource for, at mennesker udvikler redskaber til at kunne fungere som demokratiske borgere. Programmets fokus er også vigtigt, fordi det styrker museers kvalitetsudvikling af kommunikation med omverdenen som et forskningsfelt i lighed med for eksempel historie, kunstvidenskab og arkæologi. Endelig er programmets fokus vigtigt, fordi det

understreger, at historiske og aktuelle undersøgelsesdimensioner tilsammen nuancerer forenkledte fortællinger om museers berettigelse og betydning.

Museumskommunikation dækker over en bred vifte af museers aktiviteter – fra skoletjenester og udstillinger over online-information og branding til interaktion med offentlige aktører og private virksomheder. Museets kommunikation kan have forskellige resultater for brugerne: måske lærer de noget, måske får de konkrete informationer, forlyster sig, indgår i sociale oplevelser – eller en blanding af disse elementer.

Kulturelt medborgerskab dækker over kulturelle udtryksformer og aktiviteter, der hjælper folk til at forstå sig selv og forholde sig til andre og omverdenen, så de bedre kan handle i forhold til det omgivende samfund. Begrebet fokuserer på, at kulturelle udtryksformer og aktiviteter er afgørende for at erkende og anerkende både det, der samler, og det, der deler mennesker. Med begrebet lægges også vægt på, at erkendelse og anerkendelse er processer, vi udvikler og udtrykker med hinanden, ikke inde i os selv.



Målopfyldelse: Oversigt



Randers Kunstmuseum

Programmet har nået sine overordnede mål, som de er generisk defineret i ansøgningen (dvs. en del var uden måltal):



Randers Kunstmuseum

Fig. 1: Oversigt over Vores museums målopfyldelse

Ansøgningens milepæle

Opfyldelse

11 ph.d.-grader

8 ph.d.-grader
4 ph.d.-afhandlinger forventes indleveret inden 4.10.2021

Projektmøder og seminarer hele perioden

2016: 4
2017: 14
2018: 16
2019: 11
2020: 5
2021: 1

Kommunikationsinfrastruktur

Internt: intranet
Eksternt: hjemmeside, Facebook, LinkedIn, Twitter, YouTube

En dansksproget antologi 2019

12 danske bøger (inkl. særnumre og rapporter), herunder *I krydsfeltet mellem oplysning og oplevelse: Dansk museumsformidling gennem 400 år*. Syddansk Universitetsforlag, 2020

En engelsksproget antologi 2020

5 engelske bøger, herunder antologien *Experimental museology: Institutions, representations, users*. Routledge, 2021

En engelsksproget handbook 2017

The Routledge handbook of museums, media and communication. Routledge, 2018

24 videnskabelige artikler og bogkapitler i hele perioden

42 videnskabelige artikler og 52 bogkapitler

Paneldeltagelse i mindst fem internationale konferencer

135 konferencer og seminarer, heraf 51 i udlandet

Associerede projekters bidrag til output hele perioden

Ja

Yngre forskeres bidrag til output 2018-19

Ja

Afholdelse af 2 internationale konferencer

17.5.17 Enlightenment and Experience: Conflict or compatibility? Statens Naturhistoriske Museum
30.1.18 Internationalt ph.d.-kursus, Syddansk Universitet
31.1.18 Nordic museum histories, Syddansk Universitet
11.-12.5.21 Museer er kulturelle ressourcer. Afslutningskonference, online

Konferencedeltagelse, hele perioden

Ja

Bred videnoverføring, hele perioden

Ja, inkl. 9 udstillinger; 4 spil og værktøjer; fem film om programmets resultater; 13 videointerview om projekterne; kursus for Organisationen Danske museer maj 2021; medietræningskursus for yngre programdeltagere 2020.



Vigtigste resultater

- Langsigtet faglig kvalitetsudvikling og kapacitetsopbygning af museums kommunikation gennem forskeruddannelse af 12 ph.d.-studerende og en postdoc
- Dokumentation af, at museer har positiv betydning for udvikling af kulturelt medborgerskab
- Dokumentation af, at museer altid har afvejet oplevelses- og oplysningsdimensioner i deres kommunikation med omverdenen
- Udvikling og afprøvning af systematiske og praksis-baserede metoder til dokumentation af, hvordan kulturelt medborgerskab undersøges, udvikles og evalueres (designmetoder, evalueringsmetoder)
- Udvikling af model til kvantitative undersøgelser af kulturelt medborgerskab på museer
- Udvikling af 3 værktøjer, inkl. Vores museumspillet, der faciliterer tværfaglig innovation på museer
- Udvikling og undersøgelse af 11 kommunikationseksperimenter (udstillinger, app, arrangementer)
- Styrkelse af nationalt samarbejde på tværs af fagligheder, universiteter og museer, yngre og ældre deltagere
- Styrket national og international videnskabelig videndeling i form af en lang række bøger, artikler, bogkapitler og conferencebidrag
- Styrket bred, national videndeling i form af kurser, inspirationsfoldere, foredrag, interview, kronikker og andre bidrag til offentlig debat.

ENIGMA



Lyden af Danmark.
Center for Makroøkologi,
Evolution og Klima

Målopfyldelse: Indhold



Randers Kunstmuseum

Vores museums bidrag til museumsforskning og -praksis dokumenteres i de enkelte projekters resultater, her ikke mindst programmets 12 ph.d.-afhandlinger. I denne rapport fokuseres på programmets overordnede resultater, der er samlet i en resultatrapport (Christensen, mfl. 2020. Se bilag 3). Resultaterne er fremkommet ved, at deltagerne i hvert projekt har identificeret og beskrevet de vigtigste projekresultater. Derefter har alle deltagere i Vores museum samarbejdet om at identificere, systematisere og aggregere programmets resultater ud fra projekresultaterne. De resultater, som beskrives i resultatnotatet, understøttes af flere projekresultater.

Programmets aggregerede resultater synliggør, at Vores museum har skabt synergi mellem de enkelte projekter, hvilket styrker validiteten af de samlede resultater.

Her resumeres resultatnotatets vigtigste resultater i forhold til indhold (**hvad**), relevans (**hvorfor er resultatet vigtigt**) og fremtidig læring (**hvad så**).

△ **hvad**

○ **hvorfor relevant**

➔ **hvad så**

Resultaterne specificeres i forhold til Vores museums analysedimensioner: museerne som institution, deres repræsentation og deres interaktion med brugere.

Overordnet

- ▲ Vores museum dokumenterer, at danske museer inddrager både oplysnings- og oplevelsesdimensioner i deres kommunikation med omverdenen – og altid har gjort det.
- Resultatet er vigtigt, fordi det åbner for, at museerne nuancerer, hvad der er formålet med deres virksomhed (for eksempel gøre folk klogere, gøre livet sjovere, få flere gæster).
- ▲ Vores museum dokumenterer, at museerne er katalysatorer for et stærkt civilsamfund og for at udvikle borgernes demokratiske ejerskab.
- Begrebet om kulturelt medborgerskab er vigtigt, fordi det rykker fokus mod den sociale brug af museet frem for den individuelle adgang. Det fokus kan være med til at styrke museerne i at udnytte flere brugeres syn på museumsbesøg som en meningsfuld, social aktivitet.
- ▲ Vores museum har medvirket til at øge forskningsbaserede kommunikationskompetencer på danske museer og har bidraget til at få forskning i museums-kommunikation på den internationale dagsorden i forhold til både museumspraksis og museumsforskning.
- Resultaterne er vigtige, fordi de bidrager til at vise, at forskningsindsigt i museums-kommunikation er afgørende for, at museerne kan kvalitetsudvikle deres interaktion

med omverdenen i komplekse, globaliserede og kommercialiserede kulturer.

- ▲ Vores museums integration af historiske og nutidige perspektiver på museums-kommunikation dokumenterer, at denne integration styrker validiteten af programmets samlede resultater.
- Resultatet er vigtigt, fordi det viser, at museums-kommunikation bygger en foranderlig historisk grund, og fordi det anskueliggør, at et historisk perspektiv beriger museums-kommunikationens samlede forskning og praksis.

Institutionsdimensionen

- ▲ Vores museum dokumenterer, at kompetencer vedrørende digital kommunikation, udstillingsdesign og -produktion typisk hentes udefra, hvilket er en barriere for museers viden- og kvalitetsudvikling på disse områder.
- Resultatet er vigtigt, fordi det viser, at museers kvalitetsudvikling også omfatter intern kompetenceopbygning i forhold til integration af relevante kommunikations- og udstillingsformer. Kompetenceopbygningen angår specifikt udviklingsdimensioner i form af nye (med)designs, ny viden på området, samt, ikke mindst, systematisk evaluering af, om nye kommunikationsformer virker efter hensigten.

- ▲ Vores museum dokumenterer, at museumssektoren opererer i forhold til to til dels modstridende opfattelser af museernes udvikling. Det kan skabe spændinger mellem forskellige faglige domæners videnskabs-, kommunikations- og brugersyn.
- Resultatet er vigtigt, fordi det peger på, at evaluering af sektoren bør skelne mellem eksempelvis forskellige museumstyper og forskellige sider af det enkelte museums aktiviteter.

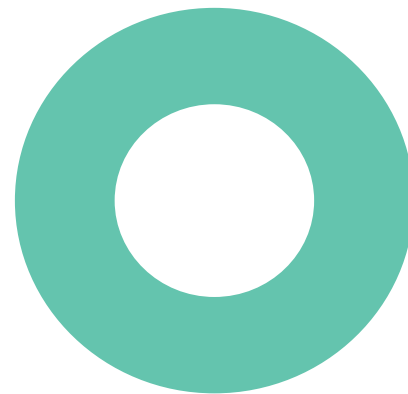
Repræsentationsdimensionen

- ▲ Vores museum dokumenterer, at kommunikationsteknologier altid har været en del af museers interaktion med omverdenen, og at de fungerer bedst, når de skaber rum for sociale oplevelser, der aktiverer flere sanser.
- Resultaterne er vigtige, fordi de understreger, at succesfuld kommunikation før og nu ikke tager afsæt i (ny) teknologi, men i overvejelser om relationen mellem museer og brugere.

△ hvad

○ hvorfor relevant

→ hvad så



△ Vores museum dokumenterer, at der både i museet og blandt brugerne eksisterer en række forståelser, fordomme, forventninger og adfærdsmønstre, der mindsker muligheden for at skabe overensstemmelse mellem, hvad museer gerne vil kommunikere, og hvad brugerne faktisk forstår og finder relevant.

○ Resultatet er vigtigt, fordi det peger på, at bedre, mere mangfoldig og mere inkluderende museums-kommunikation kræver, at de museumsprofessionelle anerkender konkrete barrierer og forstår, hvilke repræsentationsformer der bedst understøtter det formål, museet har med at kommunikere.

△ Vores museum dokumenterer, at gode sociale oplevelser på museet fremmes ved, at kommunikationsform, -indhold og -teknologi stemmer overens.

○ Resultatet er vigtigt, fordi det giver museer forskningsbaserede redskaber til at udvikle kommunikationsformater, der møder flere forskellige grupper, herunder nuværende ikke-brugere.

Brugerdimensionen

△ Vores museum nuancerer og kvalificerer, hvad der indgår i den sociale dimension, som er så vigtig for mange museumsbrugere; og programmet dokumenterer, at brugernes erfaringer i videste forstand har betydning for deres museumsoplevelse.

○ Resultaterne er vigtige, fordi de giver museer indsigt i, at tidlig indtænkning af den sociale dimension i nye initiativer øger muligheden for at inddrage museumsfremmede brugergrupper på måder, der øger brugernes handleberedskab.

△ Vores museum har udviklet systematiske og praksisnære metoder til at undersøge museernes mangfoldighed af fællesskaber og brugergrupper.

○ Denne metodeudvikling er vigtig, fordi den supplerer eksisterende metoder til at undersøge museers brugere, deres inddragelse og deltagelse, hvilket styrker museernes vidensgrundlag til at blive relevante for flere over længere tid.

△ Vores museum dokumenterer, at brugernes erfaringer er ressourcer for museers innovation, fordi innovationen knytter an til genkendelige elementer i brugernes hverdag.

○ Resultatet er vigtigt, fordi det viser, at museerne har store uudnyttede muligheder for fornyelse, der rækker ud over input fra etablerede venneforeninger.

Læringspunkter i forhold til indhold

→ Vores museums overordnede resultater peger på vigtigheden af at sikre procedurer, der skaber indholdsmæssig synergi mellem elementerne (her: projekterne) i en undersøgelse med henblik på at styrke resultaternes validitet. Et præcist undersøgelsesspørgsmål og et fælles undersøgelsesdesign er vigtige midler til at fremme denne synergi.

Vores museums specifikke resultater peger på, at udvikling af systematiske metoder, nye teoretiske perspektiver og robuste empiriske resultater kræver konstant afvejning af det fælles og det forskellige inden for de enkelte projekter og mellem projekt- og programresultater. Løbende diskussioner af kernebegreber er afgørende for denne afvejning (her: oplysning/oplevelse, kulturelt medborgerskab, formidling, brugere).



Danmarks Borgcenter



Antikvarer i 1600-tallet



Målopfyldelse: Interaktion

Indhold

Vores museum viser, at forpligtende og længerevarende samarbejder på tværs af universiteter og mellem universiteter og museernes aktører er afgørende for, at nye indsigter kan forankres institutionelt og få længerevarende indflydelse på institutioners kvalitetsudvikling. Samarbejdet afdækker både muligheder og udfordringer ved sådanne samarbejder i forhold til indhold, organisation og deltagernes roller.

- ▲ Vores museum har fra starten samlet alle museumstyper og været radikalt interdisciplinært. Følgende fagligheder er styrket:
 - *Forskeruddannelse*: i museums-kommunikation historisk og aktuelt
 - *Forskningsfaglighed*: udvikling på tværs af museologi, historie, kunsthistorie, oplevelses- og performancedesign, medievitenskaber, naturvidenskabs- og historiedidaktik
 - *Kompetencer*: projektledelse, tværfaglighed, kommunikationsfaglighed, design- og evalueringsmetoder, databehandling, mødestyring
 - *Viden om museumsdiskurs*, aktuel museumsforskning, museumshistorie og praktisk museums-kommunikation.

- Vores museums forskeruddannelse er programmets organisatoriske rygsøjle. Indsigterne fra 12 ph.d.-projekter og et postdoc-projekt er afgørende, fordi de er katalysatorer for langsigtet videnuvikling af dansk museums-kommunikation (se bilag 4). Stipendiaterne efterfølgende ansættelser understøtter den videnuvikling og vidner om bred relevans af deres kompetenceprofil.
- Den tværvitenskabelige tilgang er vigtig, fordi den optimerer sandsynligheden for at kunne belyse programmets problemstilling og nå frem til robuste resultater.
- Programmets brede museumsdefinition er vigtig, fordi den øger muligheden for videndeling på tværs af etablerede faglige og institutionelle søjler.
- Styrkelsen af forskellige fagligheder er vigtig, fordi den øger deltagernes samlede muligheder for at implementere og videreudvikle programmets indsigter fremover.

Organisation

- ▲ Vores museum har balanceret klar kompetencefordeling og medbestemmelse for alle deltagergrupper. Vigtige midler til at opnå den balance har været udarbejdelse af kontrakter for programmet og de enkelte projekter, ensartet bedømmelse af stipendieansøgninger på tværs af institutioner, en klar organisationsstruktur (se bilag 4) koblet med hyppige seminarer og møder – ofte på museerne – fælles vejledning og skriveworkshops, samt uformelle netværksmøder arrangeret af programmets stipendiater.
- Programmets lange tidshorisont er vigtig, fordi det tager tid at få medbestemmelse og deltagelse på tværs af professionelle kulturer til at udfolde sig og fungere i praksis.
- ▲ Vores museums internationale rådgivningspanel (se bilag 4) har fungeret som et betydningsfuldt kvalitetsparameter gennem hele programmet. Panelets årlige møder på et af programmets partnermuseer har fokuseret på projektpræsentationer, procesresultater og temadiskussioner.
- Det internationale rådgivningspanels funktion er vigtig, fordi den har styrket programmets internationale videndeling og netværksopbygning.



Danmarks Borgcenter

△ hvad

○ hvorfor relevant

→ hvad så

△ Forskelle mellem universiteters og museers karriereveje har udfordret systematisk videndeling og -udvikling på organisationsniveau (se Horn & Myrczik, 2020, i bilag 1 og Center, 2020, i bilag 2). Mens universiteternes deltagere er de samme i hele programperioden, har der været en del udskiftning blandt de deltagende museers faste koordinatore. Det har i perioder vanskeliggjort programmets vidensforankring i de enkelte museumsinstitutioner og samarbejdet med stipendiaterne.

○ Indsigten i organisationsforskelle og karriereveje er betydningsfuld, fordi den gør det muligt at justere videndelingens fremtidige rammer, for eksempel ved at sikre flere koordinatore fra partnernumseerne og klargøre museerne faktiske ressourcebrug.

Roller

△ Vores museum har ikke alene samlet forskellige faglige og organisatoriske kulturer. Programmets deltagere har også indtaget forskellige roller som for eksempel forskerstuderende, museumsdirektører, koordinatore, praktikanter, faglige mentore, vejledere. Den hyppige interaktion har medvirket til at synliggøre og også opbløde disse forskelle til gavn for en fælles kvalitetsudvikling og videnopbygning. Det resultat skyldes i høj grad en ledelse, der har balanceret lyttende inddragelse og retningsgivende fremdrift, samt de enkelte deltageres synlige engagement i programmet over lang tid.

△ Samtidig har især programmets stipendiater erfaret udfordringer ved at skulle navigere mellem universitet, museum og Vores museumprogrammet. Institutionelle forskelle og roller har i perioder sat flere stipendiater i et krydspres i forhold til tidsbrug, forventninger og arbejdsvilkår.

○ Erfaringerne med rollefordelinger og institutionelle krydspres er vigtige, fordi de åbner for, at forventningsafstemninger kan blive mere konkrete fra starten.

Læringspunkter i forhold til interaktion

→ Vores museum viser, at det kræver tydelig ledelse og god tid sammen for at udvikle og kvalitetssikre ny viden på tværs af etablerede fagligheder og organisationskulturer. Vores museums erfaringer peger på vigtigheden af at skabe formelle organisations- og samarbejdsstrukturer fra starten for at sikre fælles målopfyldelse. Men erfaringen viser også, at disse formalia kræver løbende evaluering og forventningsafstemning for at fungere i praksis (se Horn & Myrczik, 2020, i bilag 1).

Vores museums resultater viser, at det ledelsesmæssigt er vigtigt at identificere forskelle i roller og rammebetingelser for at optimere fælles engagement og videndeling tilbage i organisationerne over længere tid. Opmærksomhed er især vigtig i forhold til at sikre yngre deltageres karriereveje og arbejdsvilkår (se Center, 2020, i bilag 2).

Vores museums indsigter peger på vigtigheden af at analysere de sammenhænge, et projekt eller program indgår i. Navnlig er indsigt vigtig i museumsområdets ressourcemæssige krydspres, humanistisk forsknings evalueringskriterier, samt universiteternes indbyrdes konkurrenceforhold, der ofte skaber barrierer i forhold til fagligt samarbejde.

Målopfyldelse: Indvirkning

Output

Vores museums output defineres som de bidrag, programmet giver tilbage til faglige sammenhænge og netværk. Programmets har overopfyldt sine mål i forhold til alle output-elementer.

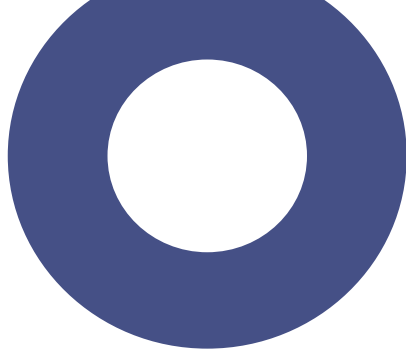
Planetarium



Ph.d.-afhandlinger	8 ph.d.-grader 4 ph.d.-afhandlinger inden 4.10.2021
Ffb videnskabelige bøger og rapporter	14
Ikke-ffb videnskabelige bøger og rapporter	3
Ffb bidrag til antologier	52
Ffb bidrag til tidsskrifter	36
Ikke-ffb bidrag til tidsskrifter	6
Ffb bidrag til konferencer og seminarer	22
Ikke-ffb bidrag til konferencer og seminarer	113
Ph.d.-oppositioner	15
Produkter	5

Ffb: fagfællebedømt

Fig. 2: Oversigt over Vores museums faglige indvirkning (output)



- ▲ Vores museums vigtigste og varigste dokumentation af faglig indvirkning er programmets 12 ph.d.-afhandlinger.
- Deres betydning understøttes af, at stipendiaterne løbende har været aktive i faglig og bred formidling af delresultater og indsigter.

- ▲ Vores museum dokumenterer sin tværfaglige kvalitet gennem fælles udarbejdelse af antologier, temanumre, bogkapitler, artikler og konferencebidrag. Programmets bidrag omfatter internationale såvel som nationale og lokale elementer. Den internationale publikationsprofil skabes indtil sent i programmet af seniorforskere, hvilket skal ses i lyset af programmets faglige sammensætning: forskerstuderende skal først generere og analysere data, før de kan udgive egne resultater, og det tager tid at mestre især internationale publikationsformater.

- Vores museums faglige indvirkning (output) er betydningsfuld og relevant, fordi den omfatter et bredt spektrum af kanaler, formater og organisationsformer, og fordi den både retter sig mod museums- og universitetssektorerne

Impact

Vores museums impact defineres som de bidrag, programmet giver tilbage til det bredere samfund i form af eksempelvis udstillinger, kurser, foredrag, deltagelse i offentlig debat og på sociale medier.

Skriftmedier
92
Ikke-skriftmedier
45
Foredrag
11
Øvrig formidling
14

Figur 3: Oversigt over Vores museums samfundsmæssige indvirkning (impact)

- ▲ Vores museum har fra starten prioriteret bred videndeling uden for programmet. At den videndeling i vidt omfang er lykkedes, ses af videndelingens omfang og spredning: udvikling af udstillinger, udvikling af spil og impact-værktøjer, et nationalt videndelingsnetværk, organisation af og deltagelse i kurser og konferencer på museumsområdet. Den brede videndeling blev understøttet af et medietræningskursus for programmets stipendiater, ansættelse af en freelance-journalist i to perioder med fokus på at udarbejde videointerview om de enkelte projekter samt formidling af resultater til sociale medier.

- Den brede videndeling er betydningsfuld for et program, hvis tema er relevant på tværs af museers art, beliggenhed og størrelse. Succesfuld videndeling må således også række ud over fagfaglige fællesskaber.

Læringspunkter i forhold til indvirkning

- ➔ Vores museum viser, at det er vigtigt fra starten at afpasse outputmål i forhold til deltagernes formidlingskompetencer. For eksempel kan ph.d.-stipendiater ikke fra starten forventes at bidrage til international forskningskommunikation.

Vores museum erfaringer peger på vigtigheden af at understøtte sampublicering på tværs af faglige og organisatoriske forskelle. Eksempelvis kunne sampublicering øges mellem museer og universiteter (se Center, 2020, i bilag 2).

Afsluttende bemærkninger

Vores museums lange tidshorisont, tværfaglighed og mangeartede institutionskulturer gør det absolut nødvendigt for at kunne lykkes, at bevillingsgivere, koordinatore og administratorer udviser smidighed og effektivitet undervejs. Mange har her ydet en prisværdig indsats for at få 'tingene til at glide' i dagligdagen. Den indsats blev særlig vigtig, da planlagte aktiviteter måtte omtænkes under Corona-krisen fra februar 2020. De synlige resultater, som denne rapport viser, ville ikke være mulige uden mange aktørers arbejde bag kulisserne. En stor tak til alle.

Referencer

Center for Kulturevaluering. (2020). *Ekstern evaluering af Vores museum*. Aarhus: Aarhus Universitet.

Christensen, H.D., Drotner, K., Haldrup, M., Horn, M., Jeppesen, L., & Olsen, N.F. (2020). *Vores museum: Resultatrapport, 2016-2020*. Odense: Vores museum.

Vores museum (2015). *Dansk museumsformidling: Historik, design og formidling*. Ansøgning til Nordea-fonden og Velux Fonden.

Planetarium



Oversigt over bilag

Bilag 1:

Marianne Horn og Eva Myrczik (2020).
Intern evaluering af Vores museums målopfyldelse

Bilag 2:

Center for Kulturevaluering (2020)
Ekstern evaluering af Vores museum

Bilag 3:

H.D. Christensen, K. Drotner, M. Haldrup, M. Horn, L. Jeppesen, & N.F. Olsen (2020). *Vores museum: Resultatrapport, 2016-2020*

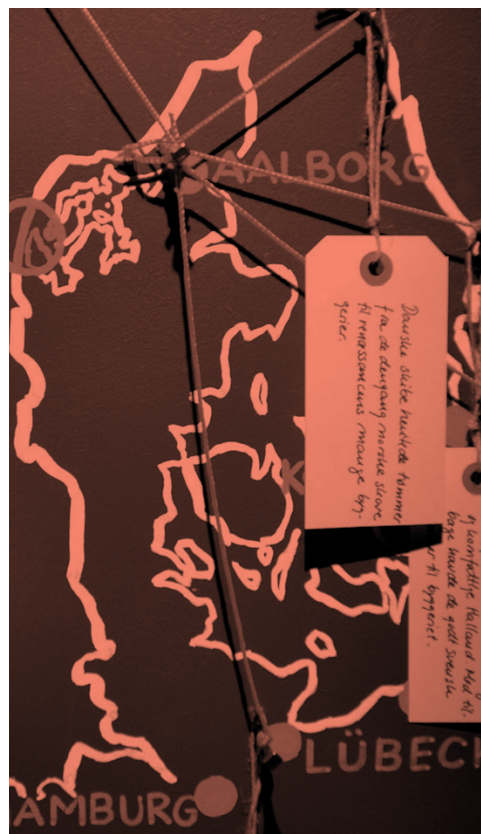
Bilag 4:

Oversigt over Vores museums interaktion

Bilag 5:

Oversigt over Vores museums indvirkning

Limfjordsmuseet



Center for Makroøkologi, Evolution og Klima

M V O S R E U S M

